
Rīgas iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbību un pilsētā notiekošajiem procesiem

Rīgas iedzīvotāju aptaujas
rezultātu ziņojums

Pasūtītājs:
Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments
Amatu iela 4, Rīga, LV-1050

Īstenotājs (pretendentu apvienība):
SIA “Aptauju Centrs” SIA “Excolo Latvia”
Brīvības iela 48/50 Matīsa iela 11A
Rīga, LV-1011 Jūrmala, LV-2008

Rīga, 2016

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	3
Respondentu sociāli demogrāfiskais raksturojums	5
Galvenie secinājumi.....	6
1. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība.....	25
2. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide	27
3. (PRV1) Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība.....	34
4. (RV3) Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide.....	46
5. (RV4) Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	51
6. (RV5) Daudzveidīgas sporta iespējas	53
7. (RV6) Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe	57
8. (RV8) Sabiedriskā kārtība un drošība.....	60
9. (RV9) Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis.....	63
10. (PRV11) Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija.....	66
11. (RV12) Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	77
12. (RV15) Laba vides kvalitāte	79
13. (RV19) Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība	88
14. Situācijas uzlabošanās un risināmās problēmas Rīgā	96
15. Iesaiste apkaimes dzīvē.....	104
16. Iedzīvotāju migrācija Rīgā, mājokļa izvēle.....	107
17. Ceļš no mājokļa uz darba/ mācību vietu	111
18. Sociālie pakalpojumi un sociālā palīdzība	115
19. Nodarbinātības iespējas Rīgā.....	119
20. Degradētās teritorijas un ēkas	123
21. Mūkusalas teritorija	124
22. Dzīves kvalitātes Rīgā aspekti	127
23. Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību atbilžu salīdzinājums apkaimēs	130
24. Rīgas iedzīvotāju neapmierinātības ar pašvaldību atbilžu salīdzinājums apkaimēs	143
25. Dzīves kvalitātes indekss – ieviešanas iespējas un ierobežojumi	156
Pielikums: Aptaujas anketa.....	164

Aptaujas tehniskā informācija

Pētījuma veicējs:	Pretendentu apvienība SIA „Aptauju Centrs” un SIA „Excolo Latvia”
Ģenerālais kopums:	Iedzīvotāji vecumā no 15-75 gadiem, kuru pastāvīgā dzīves vieta atrodas Rīgā
Plānotās izlases lielums:	2300 respondenti
Sasniegtās izlases lielums:	2339 respondenti
Izlases metode:	Stratificētā nejaušā izlase (ar kvotu elementiem)
Stratifikācijas pazīmes:	Teritoriālā
Aptaujas veikšanas metode:	Tiešās (personīgās) intervijas respondentu dzīves vietās
Ģeogrāfiskais pārklājums:	243 izlases punkti
Aptaujas veikšanas laiks:	No 2016. gada 1. jūlija līdz 17. augustam
Lauka darbs:	Intervēšanu veica kopumā 23 SIA “Aptauju Centrs” intervētāji. Intervētāju instruktažu un darba kvalitātes pārbaudi veica 2 intervētāju tīkla pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās pēc respondenta izvēles.
Datu apstrāde:	Datu apstrādi un ziņojuma sagatavošanu veica SIA “Excolo Latvia” datu apstrādes speciālisti un analītiķi.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

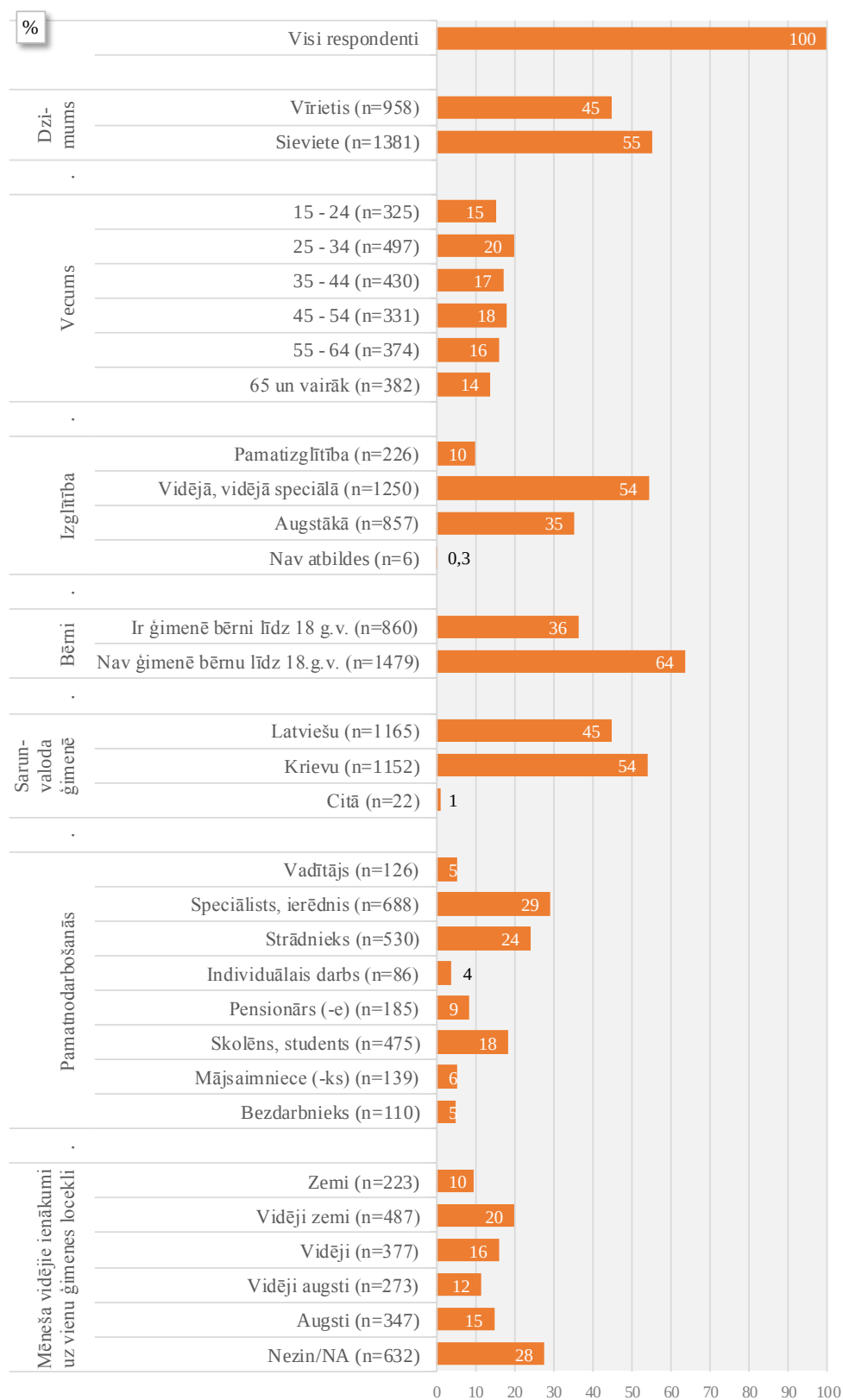
		Respondentu īpatsvars izlasē PIRMS svēršanas	Respondentu īpatsvars izlasē PĒC svēršanas	Iedzīvotāju statistika
DZIMUMS	Vīrietis	41,0%	44,8%	44,6%
	Sieviete	59,0%	55,2%	55,4%
VECUMS	15-24	13,9%	15,2%	15,2%
	25-34	21,2%	19,8%	19,8%
	35-44	18,4%	17,1%	17,1%
	45-54	14,2%	18,1%	18,1%
	55-64	16,0%	16,0%	16,0%
	65-75	16,3%	13,8%	13,8%
TAUTĪBA	Latvietis (-te)	49,8%	44,9%	45,0%
	Cits (-ta)	50,2%	55,1%	55,0%

	Respondentu īpatsvars izlasē PIRMS svēršanas	Respondentu īpatsvars izlasē PĒC svēršanas	Iedzīvotāju statistika
Atgāzene	0,2%	0,2%	0,2%
Avotu iela	2,7%	2,7%	2,8%
Āgenskalns	4,4%	4,2%	4,0%
Beberbeķi	0,2%	0,2%	0,1%
Bergī	0,4%	0,3%	0,4%
Bieriņi	1,2%	1,2%	1,3%
Bišumuiža	0,3%	0,3%	0,3%
Bolderāja	2,0%	2,1%	2,1%
Brasa	1,9%	1,8%	2,0%
Brekši	0,3%	0,3%	0,2%
Bukulti	0,2%	0,2%	0,1%

Buļļi	0,2%	0,2%	0.0%
Centrs	5,0%	4,8%	5,1%
Čiekurkalns	1,2%	1,2%	1,2%
Daugavgrīva	1,2%	1,3%	1,3%
Dārziems	2,5%	2,5%	2,9%
Dārziņi	0,4%	0,4%	0,4%
Dreiliņi	1,0%	1,1%	1.0%
Dzirciems	1,7%	1,8%	1,8%
Grīziņkalns	1,9%	1,9%	1,9%
Iļģuciems	3,4%	3,4%	3,6%
Imanta	6,8%	6,9%	7.0%
Jaunciems	0,4%	0,4%	0,4%
Jugla	3,7%	3,7%	3,8%
Katlakalns	0,2%	0,2%	0.0%
Kleisti	0,2%	0,2%	0,1%
Kundziņsala	0,2%	0,2%	0,1%
Ķengarags	7,2%	7,2%	7,5%
Ķīpsala	0,2%	0,2%	0,2%
Mangaļsala	0,2%	0,2%	0,2%
Maskavas forštate	4,4%	4,5%	4,4%
Mežaparks	0,6%	0,6%	0,6%
Mežciems	2,4%	2,3%	2,3%
Mīlgrāvis	0,6%	0,6%	0,6%
Mūkupurvs	0,2%	0,2%	0.0%
Pētersala/Andrejsala	0,8%	0,9%	0,8%
Pleskodāle	0,8%	0,9%	0,8%
Pļavnieki	6,6%	6,6%	6,7%
Purviems	8,5%	8,5%	8,9%
Rumbula	0,2%	0,2%	0,1%
Salas	0,2%	0,2%	0.0%
Sarkandaugava	2,7%	2,7%	2,7%
Skanste	0,2%	0,2%	0,2%
Spilve	0,2%	0,2%	0.0%
Suži	0,2%	0,2%	0,1%
Šampēteris	0,7%	0,8%	0,8%
Šķīrotava	0,3%	0,3%	0,3%
Teika	4,3%	4,1%	4,4%
Torņakalns	1,0%	1,0%	1.0%
Trīsciems	0,2%	0,2%	0,2%
Vecāķi	0,2%	0,2%	0,2%
Vecdaugava	0,2%	0,2%	0,2%
Vecmīlgrāvis	3,3%	3,4%	3,4%
Vecpilsēta	0,4%	0,4%	0,5%

Voleri	0,2%	0,2%	0.0%
Zasulauks	1,0%	1,1%	1,1%
Ziepniekkalns	5,0%	5,1%	4,9%
Zolitūde	3,0%	3,0%	2,9%

Respondentu sociāli demogrāfiskais raksturojums



Galvenie secinājumi

Kopsavilkums

Saskaņā ar Rīgas attīstības programmu 2014.-2020. gadam iedzīvotāju aptaujas anketā tiek iekļauti un mērīti kopumā 5 ilgtermiņa attīstības mērķi un 33 rīcības virzieni ilgtermiņa mērķu sasniegšanai (kopā – 38 rādītāji (5 no šiem rādītājiem atkārtojas divos dažādos rīcības virzienos, sekojoši unikālo rādītāju kopskaits ir 33)). Jāuzsver, ka aptaujā ietvertie rādītāji neapver visus Rīgas attīstības programmā ietvertos indikatorus, bet tikai tos, kuri raksturo iedzīvotāju subjektīvos vērtējumus un ir iegūstami regulārās iedzīvotāju aptaujās. Tai pat laikā – iedzīvotāju aptaujā tiek iekļauts plašāks jautājumu loks, kuri arī ir iekļauti šajā ziņojumā, lai gan netiek iekļauti ilgtermiņa mērķu un rīcības virzienu rādītāju kopumā.

No 38 rādītājiem 14 rādītāji ir sasnieguši vai jau pārsnieguši savas 2030./2020.gadā plānotās vērtības, 24 - nav sasnieguši. Rādītāji, kuru sasniegtās vērtības ir ievērojami zemākas kā plānotās, ir – iedzīvotāju vērtējums par iespēju piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, kā arī izteikt savu viedokli (plānotais - 60%, sasniegtais - 30%), iedzīvotāju vērtējums par iespējām pieaugušajiem iesaistīties pulciņos, kolektīvos (75% un 49%), iedzīvotāju īpatsvars, kas pārvietojas ar autotransportu katru vai gandrīz katru dienu (15% un 31%), iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības PII pakalpojumu pieejamību (80% un 63%), iedzīvotāju īpatsvars, kas pārvietojas ar sabiedrisko transportu katru vai gandrīz katru dienu (60% un 47%). Savukārt rādītājs, kura sasniegtā vērtība visbūtiskāk pārsniedz plānoto, ir - iedzīvotāju vērtējums par dabasvides daudzumu un kvalitāti Rīgā kopumā (85% un 93%). Šeit gan jāuzsver, ka konkrēto rādītāju vērtības var būt laikrindās svārstīgas, proti - rādītāji ne vienmēr uzrāda vienmērīgas attīstības tendences, atsevišķos gados krītoties vai palielinoties pretēji iepriekš novērotajām tendencēm. Tādēļ rādītāju progress būtu vērtējams vairāku mērījumu periodu perspektīvā (piemēram, kā vidējais rādītājs par pēdējo trīs gadu periodu vai tml.).

Kopumā novērojams, ka pēdējā gada laikā iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu ir nedaudz samazinājusies (pozitīvo vērtējumu īpatsvars krities par 5%). Ilgtermiņā vērtējot, to gan nevar uzskatīt par būtisku kritumu, jo pēdējo četru gadu laikā apmierinātības ar pašvaldības darbu rādītāji ir bijuši izteikti augstāki kā pirms 2012. gada, kad ar pašvaldības darbu bija apmierināts tikai katrs otrais Rīgas iedzīvotājs. Pēdējā gada laikā visbūtiskāk pieaudzis šādu rādītāju pozitīvais vērtējums - iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības PII pakalpojumu pieejamību (+22%), iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti (+13%), iedzīvotāju vērtējums par iespējām iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos bērniem (+10%). Vairāku rādītāju pozitīvie vērtējumi pēdējā gada laikā arī samazinājušies, visbūtiskāk - iedzīvotāju vērtējums par

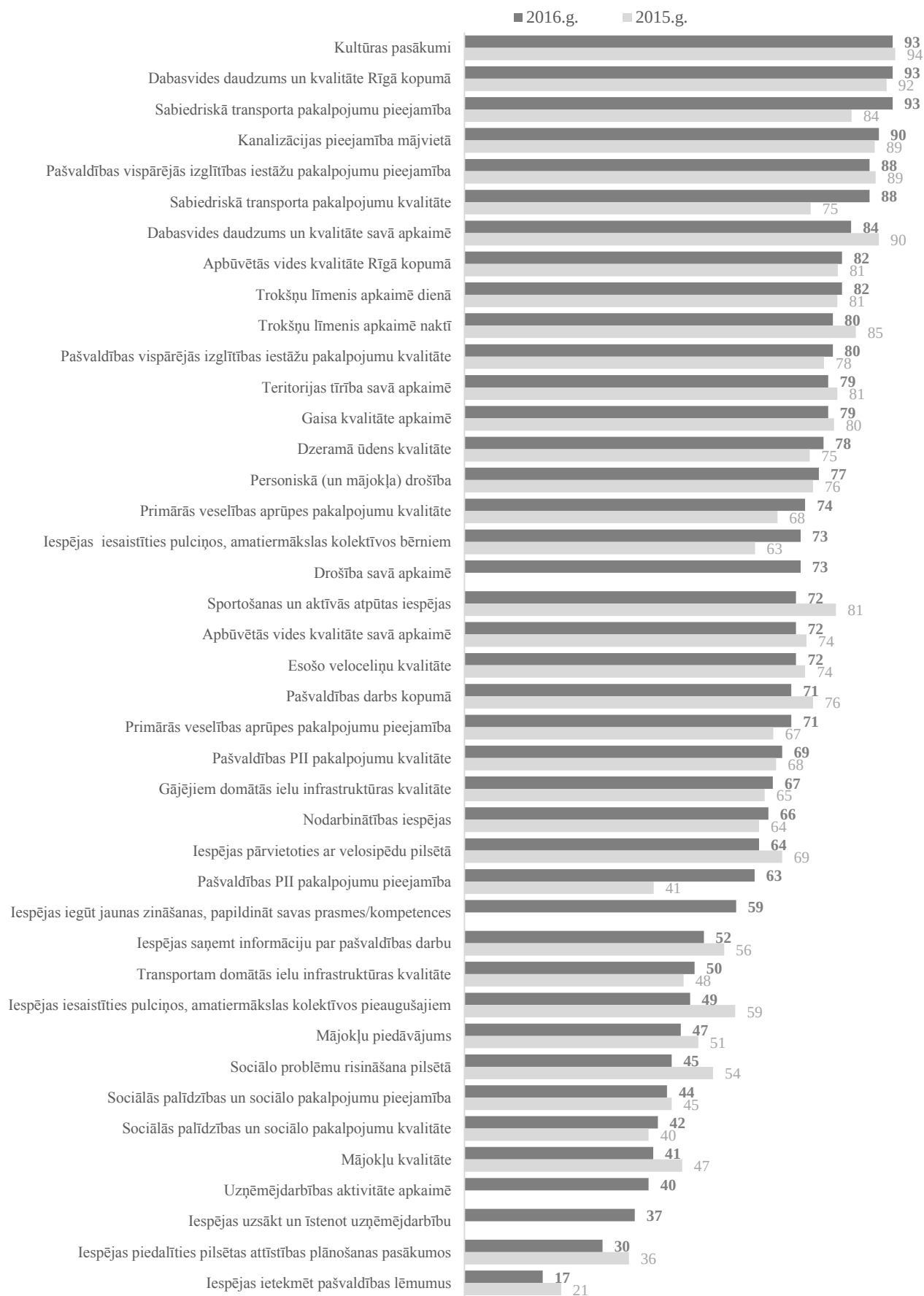
iespējām pieaugušajiem iesaistīties pulciņos, kolektīvos (-10%), iedzīvotāju vērtējums par sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām (-9%).

**Rādītāju sasniegtās vērtības 2016.g. un plānotās vērtības 2030./2020.g. –
Izpildes progresa pārskats**

Nav sasniegts	Ir sasniegts	Pārsniegts
	Sasniegtais (2016)	Mērķis (2030)
IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība		
IM1.9. Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu kopumā	71	75
IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide		
IM3.2. Iedzīvotāju vērtējums par apbūvētās vides kvalitāti Rīgā kopumā	82	80
IM3.3. Iedzīvotāju vērtējums par apbūvētās vides kvalitāti savā apkaimē	72	75
IM3.4. Iedzīvotāju vērtējums par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētā	67	75
IM3.5. Iedzīvotāju vērtējums par transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti	50	60
	Sasniegtais (2016)	Mērķis (2020)
PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība		
PRV1 1.4. Iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības PII pakalpojumu kvalitāti	69	80
PRV1 1.5. Iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības PII pakalpojumu pieejamību	63	80
PRV1 1.10. Iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamību	88	85
PRV1 1.11. Iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāti	80	80
PRV1 1.12. Iedzīvotāju vērtējums par iespējām bērniem iesaistīties pulciņos, kolektīvos	73	75
PRV1 1.13. Iedzīvotāju vērtējums par iespējām pieaugušajiem iesaistīties pulciņos, kolektīvos	49	75
RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide		
RV3 3.8. Iedzīvotāju vērtējums par kultūras pasākumiem Rīgā	93	90
RV3 3.9. Iedzīvotāju vērtējums par iespējām iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem	73	70
RV3 3.10. Iedzīvotāju vērtējums par iespējām iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem	49	70
RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm		
RV4 4.1. Iedzīvotāju vērtējums par iespēju piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, kā arī izteikt savu viedokli	30	60
RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas		
RV5 5.2. Iedzīvotāju vērtējums par sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām	72	75
RV6 Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe		
RV6 6.4. Iedzīvotāju vērtējums par primārās veselības aprūpes ārstu (t.sk. ģimenes ārstu) kvalitāti	74	75
RV6 6.5. Iedzīvotāju vērtējums par primārās veselības aprūpes ārstu (t.sk. ģimenes ārstu) pieejamību	71	75

<i>RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība</i>		
RV8 8.1. Iedzīvotāju apmierinātība ar personisko (un mājokļa) drošību Rīgā	77	75
<i>RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis</i>		
RV9 9.10. Iedzīvotāju vērtējums par mājokļu piedāvājumu Rīgā	47	50
RV9 9.11. Iedzīvotāju vērtējums par mājokļu kvalitāti Rīgā kopumā	41	45
<i>PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija</i>		
PRV11 11.5. Iedzīvotāju vērtējums par transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti	50	60
PRV11 11.7. Iedzīvotāju vērtējums par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētā	67	65
PRV11 11.10. Iedzīvotāju vērtējums par esošo veloceļu kvalitāti Rīgā	72	70
PRV11 11.16. Iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pieejamību	93	90
PRV11 11.17. Iedzīvotāju vērtējums par sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti	88	85
PRV11 11.18. Iedzīvotāju īpatsvars, kas pārvietojas ar sabiedrisko transportu katru vai gandrīz katru dienu	47	60
PRV11 11.19. Iedzīvotāju īpatsvars, kas pārvietojas ar velotransportu katru vai gandrīz katru dienu	9	10
PRV11 11.20. Iedzīvotāju īpatsvars, kas pārvietojas ar autotransportu katru vai gandrīz katru dienu	31	15
<i>RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana</i>		
RV12 12.6. Iedzīvotāju vērtējums par kanalizācijas pieejamību mājvietā	90	98
<i>RV15 Laba vides kvalitāte</i>		
RV15 15.8. Iedzīvotāju vērtējums par dabasvides daudzumu un kvalitāti Rīgā kopumā	93	85
RV15 15.14. Iedzīvotāju vērtējums par gaisa kvalitāti mikrorajonā/apkaimē	79	80
RV15 15.17. Iedzīvotāju vērtējums par trokšņu līmeni mikrorajonā/apkaimē dienā	79	85
RV15 15.18. Iedzīvotāju vērtējums par trokšņu līmeni mikrorajonā/apkaimē naktī	80	85
RV15 15.19. Iedzīvotāju vērtējums par teritorijas tīrību pilsētā	82	85
<i>RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība</i>		
RV19 19.7. Iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu kopumā	71	75
RV19 19.8. Iedzīvotāju vērtējums par iespēju saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem utt.)	52	60
RV19 19.9. Iedzīvotāju vērtējums par iespēju piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	30	60

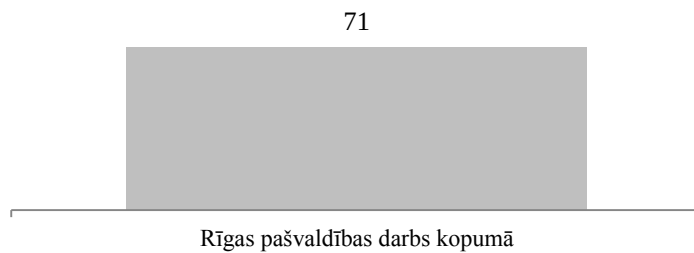
**Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību rādītāji 2015./2016.g. - Kopsavilkums
(pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)**



„Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība” (IM1)

Pēdējā gada laikā iedzīvotāju apmierinātība ar Rīgas pašvaldības darbu kopumā ir nedaudz samazinājusies - pozitīvo vērtējumu īpatsvars krities no 76% uz 71%. Ilgtermiņā tomēr novērojams, ka iedzīvotāju vērtējums par pašvaldības darbu ir izteikti augstāks, kā tas bijis pirms 2012.gada. Jāuzsver arī, ka ļoti neapmierināto īpatsvars ir pavisam neliels (3%-4%) un šis rādītājs pēdējo piecu gadu laikā nav mainījies. Tai pat laikā ļoti apmierināto īpatsvars pēdējo četru gadu periodā ir bijis stabili virs 10%.

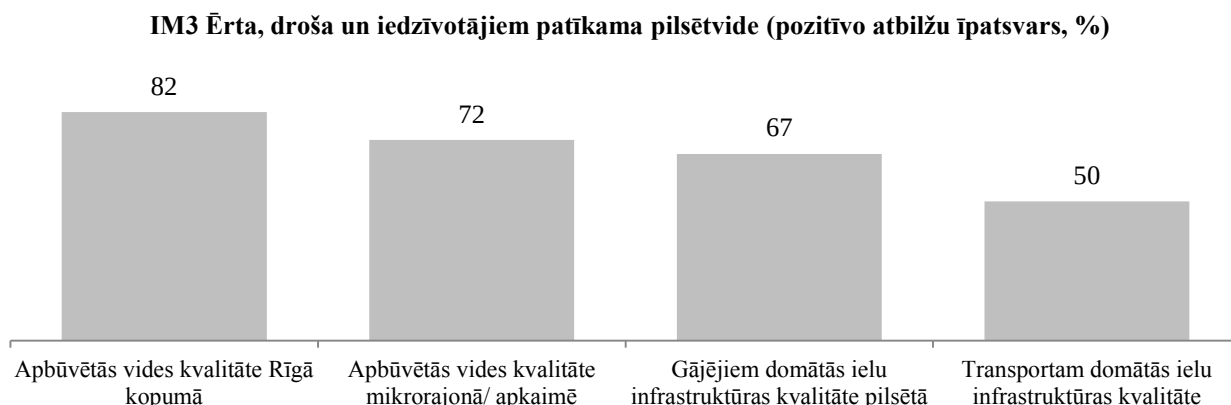
IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



Ar pašvaldības darbu apmierinātāki ir 35-44 gadīgie (74%), augstāko izglītību ieguvušie (74%), krievu valodā ģimenē runājošie (76%), speciālisti un ierēdņi pēc nodarbošanās (76%), iedzīvotāji ar vidējiem ienākumiem (80%). Savukārt negatīvus vērtējumus pašvaldības darbam biežāk sniedz latviešu valodā ģimenē runājošie (27% neapmierināto), vadītāji pēc nodarbošanās (29%), iedzīvotāji ar zemiem (27%) un arī ar augstiem (27%) ienākumiem.

„Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide” (IM3)

Ilgtermiņa attīstības mērķī "Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide" iedzīvotāji vispozitīvāk vērtējuši apbūvētās vides kvalitāti Rīgā kopumā (82% pozitīvo vērtējumu). Izteikti pozitīvi vērtēta arī apbūvētās vides kvalitāte savā apkaimē (72%). Retāk, lai gan arī izteikti bieži, pozitīvie vērtējumi sniegti par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētā (67%). Savukārt salīdzinoši visretāk - 50% gadījumu - pozitīvie vērtējumi veltīti transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitātei.



Pēdējo piecu gadu laikā iedzīvotāju vērtējumi par apbūvētās vides kvalitāti savā apkaimē nav būtiski mainījušies (71%-74%), kamēr vērtējumi par apbūvētās vides kvalitāti Rīgā kopumā ir nedaudz uzlabojušies (no 75% uz 82%). Savukārt vērtējumi par ielu infrastruktūru ir izteikti uzlabojušies - pozitīvie vērtējumi par transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pieauguši no 34% līdz 50%, bet par gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti - no 50% līdz 67%.

Jāpiebilst gan, ka transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitātes vērtējumos vērojamas izteiktas sociāli demogrāfiskās atšķirības. Izteikti pozitīvākus novērtējumus par to snieguši tikai pamatzglītību ieguvušie, 65 un vairāk gadīgie pilsētnieki, skolēni, studenti, kā arī iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem, kamēr izteikti negatīvākus vērtējumus snieguši 35-44 gadīgie, augstāko izglītību ieguvušie, vadītāji, speciālisti un ierēdņi, kā arī pilsētnieki ar augstiem ienākumiem (šeit arī jāuzsver, ka vērtējumus par šo aspektu tika lūgti sniegt tikai tie iedzīvotāji, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar vieglo automobili).

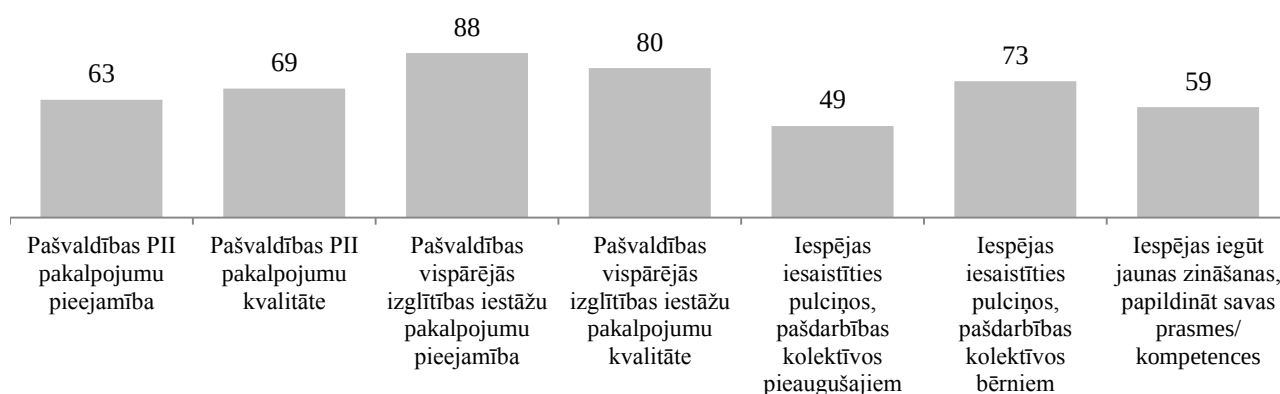
„Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība” (PRV1)

Kopumā 36% rīdzinieku ģimenē ir nepilngadīgi bērni - 19% ir bērni līdz 6 gadu vecumam un 25% - bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem.

Pēdējā gada laikā izteikti uzlabojies vērtējums par pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamību - ja 2015. gadā pozitīvo vērtējumu īpatsvars bija 41%, tad šogad - 63%. Te gan jāpiebilst, ka arī iepriekšējos gados šis rādītājs bijis svārstīgs, tādēļ šīgada vērtējumu nevar uzskatīt par būtisku tendenci iezīmējošu novērtējumu. Pēdējo piecu gadu periodā neapmierināto īpatsvars vidēji bijis 51%, kamēr apmierināto - 40%. Tai pat laikā vērtējumi par PII pakalpojumu kvalitāti uzrāda pieauguma tendenci jau kopš 2010. gada - šogad pozitīvos vērtējumus sniedz jau 69% rīdzinieku, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (neapmierināto īpatsvars samazinājies no 25% 2010. gadā līdz 15% šogad).

Kritums pēdējo trīs gadu laikā novērojams vērtējumos par pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamību, lai gan joprojām absolūtais vairākums rīdzinieku, kuru ģimenē ir bērni no 7 līdz 18 gadu vecumam, skolu pieejamību novērtē pozitīvi (88%). Pozitīvs un stabils pēdējo trīs gadu laikā bijis vērtējums par skolu kvalitāti (80%). Tai pat laikā jāuzsver - salīdzinot pēdējo piecu gadu laika periodu, novērojama abu šo rādītāju uzlabošanās.

PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



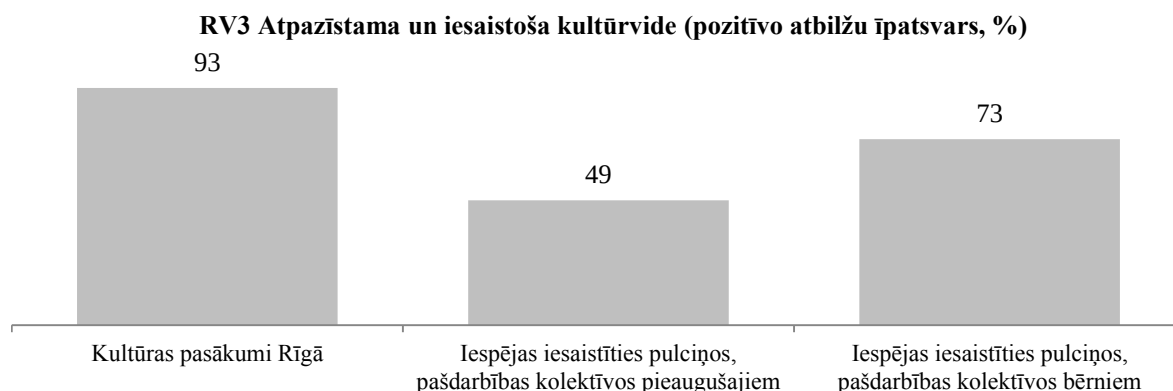
Vērtējumi par iespējām bērniem iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos pēdējo trīs gadu laikā bijuši līdzīgi - šogad pozitīvus vērtējumus snieguši 73% rīdzinieku, kuru ģimenēs ir nepilngadīgi bērni. Izteikti zemāks ir pilsētnieku vērtējums par iespējām iesaistīties pulciņos un amatiermākslas kolektīvos pieaugušajiem - tās pozitīvi vērtē tikai 49% aptaujāto. Jāuzsver gan, ka negatīvo vērtējumu īpatsvars ir tikai 12%, kamēr kopumā 40% iedzīvotāju nav varējuši šo aspektu novērtēt, jo par to neinteresējas.

Šī gada aptaujas anketā tika iekļauts arī jauns vērtējuma aspekts, lūdzot iedzīvotājus novērtēt iespējas iegūt jaunas zināšanas, papildināt savas prasmes un kompetences - tās pozitīvi vērtē kopumā 59% pilsētnieku.

Sociāli demogrāfiskā aspektā novērojamas nelielas atšķirības - ar PII pakalpojumu pieejamību un kvalitāti izteikti apmierinātāki ir krievu sarunvalodu izmantojošie, savukārt ar iespējām pieaugušajiem iesaistīties pulciņos un amatiermākslas kolektīvos - latviešu sarunvalodu izmantojošie, tāpat novērojams, ka ar iespējām papildināt savas zināšanas un kompetences apmierinātāki ir pilsētnieki līdz 34 gadu vecumam, augstāko izglītību ieguvušie, latvieši, kā arī iedzīvotāji ar augstākiem ienākumiem.

„Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide” (RV3)

Iedzīvotāju vērtējums par kultūras pasākumiem Rīgā ir izteikti augsts - 93% ir apmierināti ar kultūras pasākumiem pilsētā. Ne tik izteikti, bet arī par iespējām iesaistīties pulciņos un pašdarbības kolektīvos bērniem iedzīvotāji paiduši pozitīvus vērtējumus (73%). Savukārt kritiskāk vērtētas iespējas iesaistīties pulciņos un pašdarbības kolektīvos pieaugušajiem (49%).



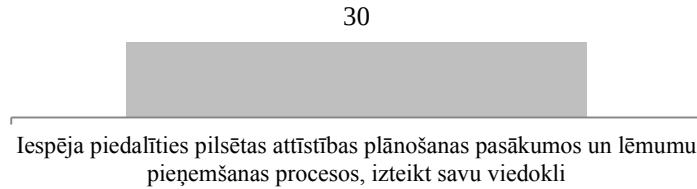
Pilsētnieku apmierinātība ar kultūras pasākumiem Rīgā pēdējo trīs gadu laikā bijusi izteikti augsta (93%-94%), un kopš 2008. gada novērojams izteikts pozitīvo vērtējumu pieaugums (no 76% 2008. gadā līdz 93% šogad). Arī vērtējumi par iespējām pieaugušajiem iesaistīties pulciņos un amatiermākslas kolektīvos ilgtermiņā ir paaugstinājušies (no 41% 2007. gadā līdz 59% 2015. gadā un 49% šogad). Savukārt vērtējumi par iespējām bērniem iesaistīties pulciņos un amatiermākslas kolektīvos bijuši izteikti pozitīvi pēdējo trīs gadu laikā, kad šis aspekts ticis mērīts.

Jāuzsver, ka apmierinātība ar kultūras pasākumiem Rīgā ir vienlīdz augsta visās sociāli demogrāfiskajās grupās - sekojoši var uzskatīt, ka kultūras pieejamība un kvalitāte Rīgas pilsētā ir viens no vissekmīgākajiem pašvaldības darba aspektiem.

„Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm” (RV4)

Iespējas piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos un izteikt savu viedokli Rīgas iedzīvotāji vērtē kritiski – mazāk kā katrs trešais jeb 30% iedzīvotāju ir ar iespējām ļoti vai drīzāk apmierināts. Tai pat laikā jāuzsver, ka līdz pagājušajam gadam šī rādītāja novērtējumi ik gadu bija pieauguši - ja 2008. gadā pozitīvu vērtējumu sniedza tikai 18% iedzīvotāju, tad 2015. gadā jau divas reizes vairāk jeb 36%. Tomēr šogad rādītājs nedaudz samazinājies, nokrītot līdz 30% - vai tas uzrāda būtisku tendenci vai ir tikai laikrindas svārstība, varēs vērtēt pēc nākamā gada aptaujas.

RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)

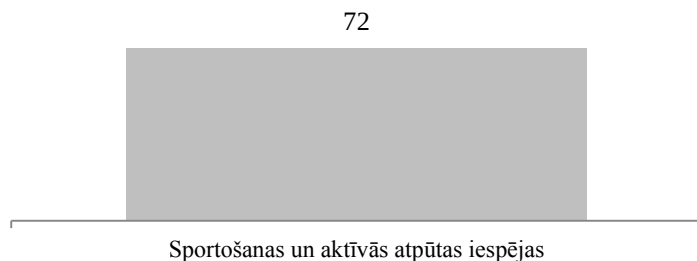


Apmierinātāki ar iespējām piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos ir 25-34 gadīgie, augstāko izglītību ieguvušie, krievu sarunvalodu izmantojošie, kā arī iedzīvotāji ar augstākiem ienākumiem.

„Daudzveidīgas sporta iespējas” (RV5)

Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas savā apkaimē rīdzinieki vērtē kopumā pozitīvi - 72% ir ar tām apmierināti. Tai pat laikā jāuzsver tomēr, ka 17% pilsētnieku snieguši negatīvus vērtējumus. Salīdzinot ar iepriekšējiem diviem gadiem rādītājs ir krities, tomēr šeit jāņem vērā, ka šogad tika mainīts indikatora formulējums - ja iepriekš iedzīvotāji tika lūgti vērtēt sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas pilsētā kopumā, tad šogad - par savu apkaimi. Iegūtie aptaujas dati un rādītāja izmaiņas visdrīzāk norāda nevis uz šādu iespēju pasliktināšanos, bet gan pilsētas kopumā un savas apkaimes iespēju atšķirības. Negatīvos vērtējumus iedzīvotāji visbiežāk - 75% gadījumu - pamato ar faktu, ka apkaimē nav vietu, kur sportot - nav sporta laukumu, veloceliņu u.tml.

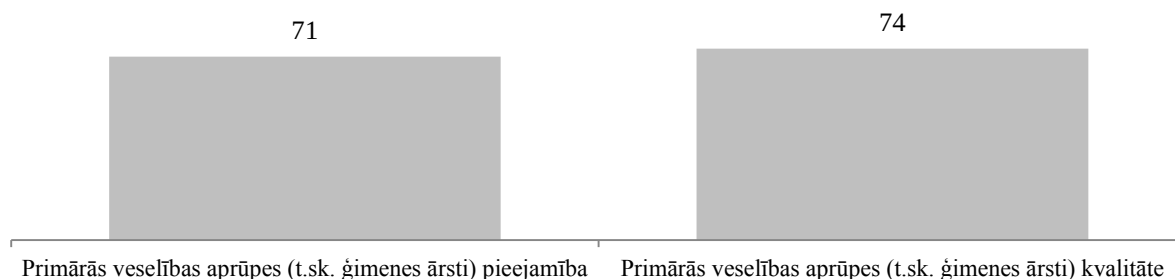
RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



„Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe” (RV6)

Vairākums Rīgas iedzīvotāju ir apmierināti gan ar veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, gan kvalitāti - 71% rīdzinieku novērtējuši, ka ir ļoti vai drīzāk apmierināti ar primārās veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību, un 74% - ka apmierināti ar šo pakalpojumu kvalitāti. Kopumā novērojams, ka iedzīvotāju vērtējumi par veselības aprūpes pakalpojumiem pēdējo septiņu gadu laikā ir uzlabojušies, lai arī atsevišķos gados rādītāji ir bijuši svārstīgi.

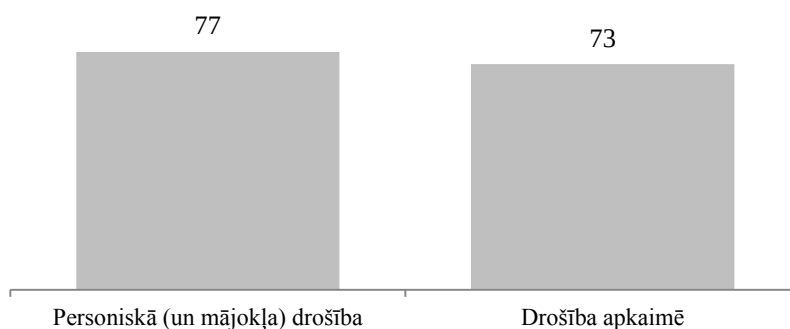
RV6 Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



„Sabiedriskā kārtība un drošība” (RV8)

77% Rīgas iedzīvotāju ir apmierināti ar personisko un mājokļa drošību galvaspilsētā, kā arī 73% ir apmierināti ar drošību savā apkaimē. Novērojams, ka apmierinātība ar personisko un mājokļa drošību ir īpaši uzlabojusies pēdējo trīs gadu laikā - ja 2007.-2010.gada periodā pozitīvo vērtējumu īpatsvars kritās no 51% līdz 45%, 2013.gadā pieauga līdz 61%, tad 2014.-2016.gadā tas palielinājies līdz 77%.

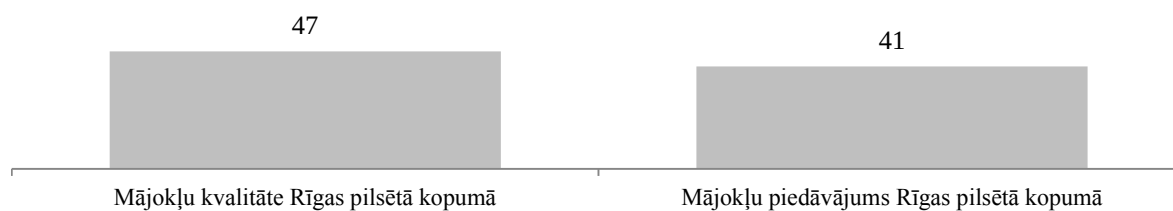
RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



„Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis” (RV9)

Rīgas iedzīvotāju vērtējumi par mājokļu pieejamību un kvalitāti ir visumā kritiski – tikai 41% ir apmierināti ar mājokļu piedāvājumu un 47% - ar mājokļu kvalitāti. Pēdējo septiņu gadu laikā gan šie rādītāji ir uzrādījuši pozitīvas attīstības tendences, lai arī bijuši laikrindās svārstīgi (tai skaitā šogad novērojams abu rādītāju kritums, salīdzinot ar pagājušo gadu). Ar mājokļu piedāvājumu izteikti neapmierināti ir iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem (40% neapmierināti, 31% - apmierināti).

RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)

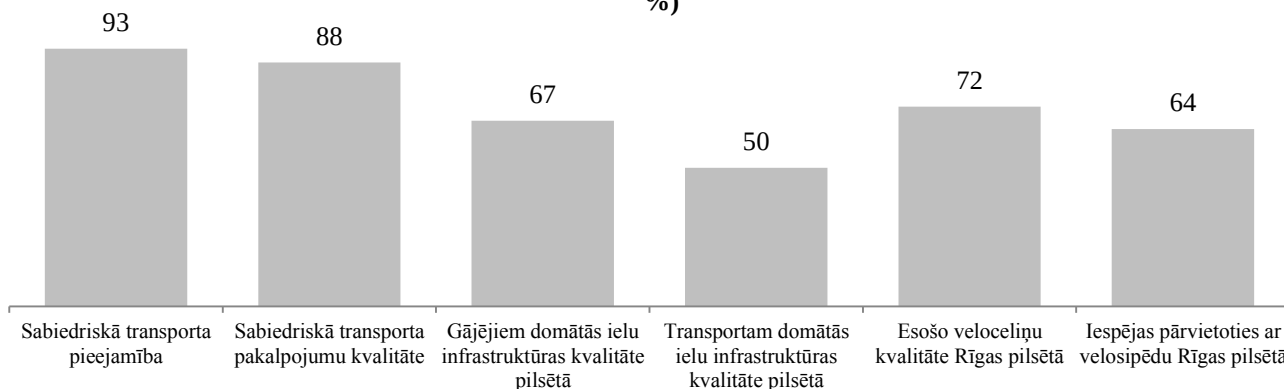


„Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija” (PRV11)

Kopumā 47% rīdzinieku katru vai gandrīz katru dienu izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus, 31% - pārvietojas ar vieglo automašīnu, 9% - ar velosipēdu. Pēdējo piecu gadu laikā novērojams pakāpenisks to iedzīvotāju īpatsvars samazinājums, kuri ikdienā izmanto sabiedrisko transportu - ja 2012. gadā kopumā 55% izmantoja sabiedrisko transportu, tad šogad vairs tikai 47%. Vienlaikus ir novērojams neliels pieaugums automašīnas ikdienējas izmantošanas rādītājos - ja 2012. gadā tikai katrs piektais pilsētnieks ikdienā pārvietojās ar vieglo automobili, tad šogad jau gandrīz katrs trešais. Velosipēda izmantotāju īpatsvars pēdējo piecu gadu laikā nav būtiski mainījies, lai arī novērojams neliels pieaugums regulāro velosipēdistu īpatsvarā.

Satiksmes infrastruktūras aspektā iedzīvotāji visapmierinātākie ir ar sabiedriskā transporta pieejamību – 93% snieguši pozitīvus vērtējumus. Augsta ir arī iedzīvotāju apmierinātība ar sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāti (88% pozitīvo vērtējumu). Ar esošo veloceļu kvalitāti galvaspilsētā apmierināti ir 72% iedzīvotāju, bet pret gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāti pilsētnieki bijuši nedaudz kritiskāki – 67% to vērtē pozitīvi. Bet viskritiskāk vērtēta transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte – to pozitīvi vērtējuši tikai 50% tās izmantotāju.

PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



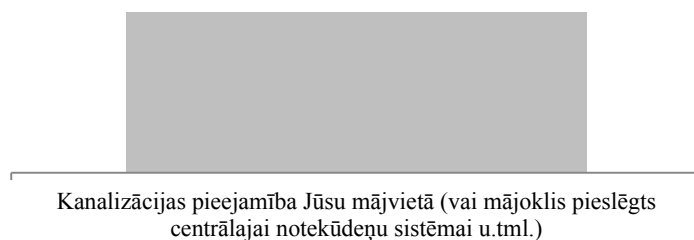
Kopumā novērojams, ka satiksmes infrastruktūras aspektā iedzīvotāju pozitīvie vērtējumi pēdējo piecu gadu laikā ir pieauguši. Izņēmums ir velotransporta infrastruktūras vērtējumi - tās izmantotāji

pēdējo trīs gadu laikā pauduši arvien kritiskākus vērtējumus. Ja 2014. gadā iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgā 71% velosipēdistu novērtēja pozitīvi, tad šogad vairs tikai 64%, savukārt apmierinātība ar esošo veloceļu kvalitāti kritusies no 75% uz 72%.

„Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana” (RV12)

Ar kanalizācijas pieejamību mājvietā (vai mājoklis pieslēgts centrālajai notekūdeņu sistēmai u.tml.) ir apmierināti 90% galvaspilsētas iedzīvotāju, un šis rādītājs pēdējo septiņu gadu laikā ir uzlabojies par aptuveni 7%.

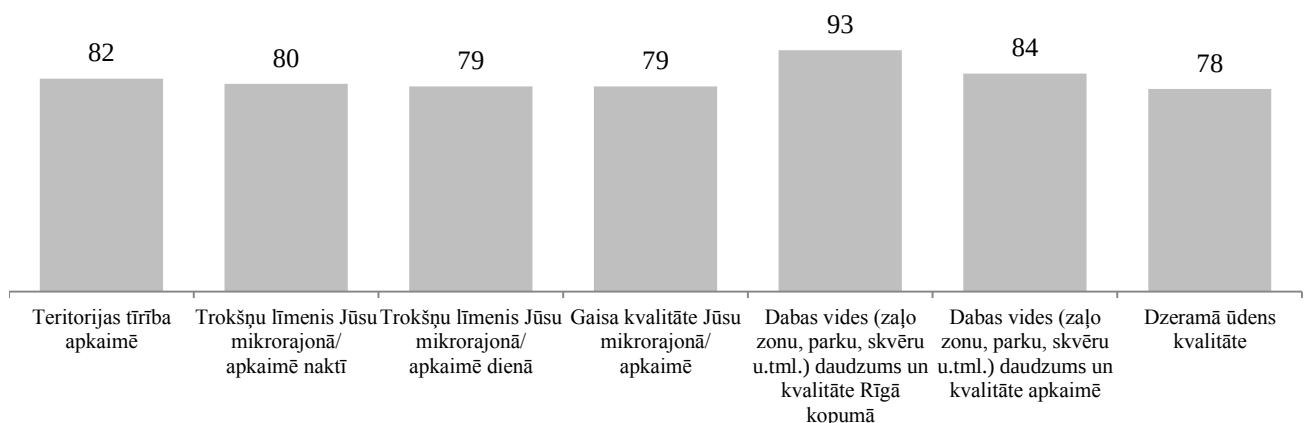
RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)
90



„Laba vides kvalitāte” (RV15)

Novērtējot vides kvalitāti pilsētā, rīdzinieki visbiežāk pozitīvus vērtējumus pauduši par dabas vides daudzumu un kvalitāti Rīgā kopumā - zaļo zonu, parku, skvēru u.tml. daudzums un kvalitāte apmierina 93% galvaspilsētas iedzīvotāju. Izteikti pozitīvi ir vērtējumi arī par dabas vides daudzumu un kvalitāti savā apkaimē (84%) un teritorijas tīrību savā apkaimē (82%). Pozitīvi tiek vērtēti arī trokšņu līmenis un gaisa kvalitāte apkaimē (80%, 79%). Salīdzinoši zemāk, lai gan kopumā arī izteikti pozitīvi, tiek vērtēta dzeramā ūdens kvalitāte dzīvesvietā (78%). Pēdējo astoņu gadu periodā visi no šiem rādītājiem ir uzlabojušies, lai arī atsevišķos gados novērojamas svārstības iedzīvotāju vērtējumos.

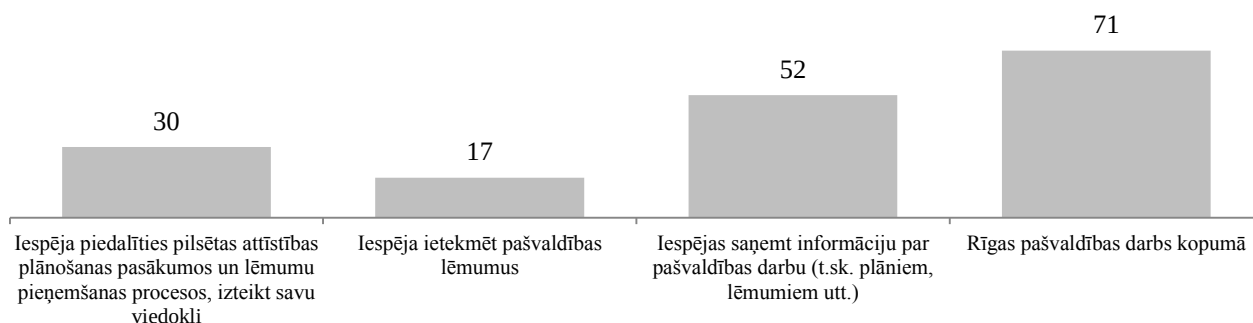
RV15 Laba vides kvalitāte (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



„Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība” (RV19)

Kopumā Rīgas iedzīvotāji ir apmierināti ar Rīgas pašvaldības darbu - 71% tam sniedz pozitīvus vērtējumus. Tai pat laikā zemāki ir pozitīvie vērtējumi par tādiem pašvaldības darba aspektiem kā iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (to pozitīvi vērtē 52%), iespējas piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos (to savukārt pozitīvi vērtē vien 30%), un it īpaši – iespējas ietekmēt pašvaldības lēmumus (17%). Pēdējo septiņu gadu laikā periodā iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu kopumā ir būtiski uzlabojusies – ja 2008. gadā pozitīvus vērtējumus par pašvaldības darbu sniedza tikai 51% Rīgas iedzīvotāju, tad šogad 71% (pieaugums par 20%). Uzlabojusies arī pozitīvie vērtējumi par iespējām saņemt informāciju un piedalīties lēmumu pieņemšanas procesā (pozitīvo atbilžu īpatsvars pieaudzis pēdējo septiņu gadu laikā attiecīgi par 23% un 12%). Tai pat laikā vērtējumi par iespējām ietekmēt pašvaldības lēmumus nav būtiski mainījušies – kā redzams, tad tas gan nav ietekmējis kopumā pozitīvo pilsētnieku vērtējumu par pašvaldības darbu.

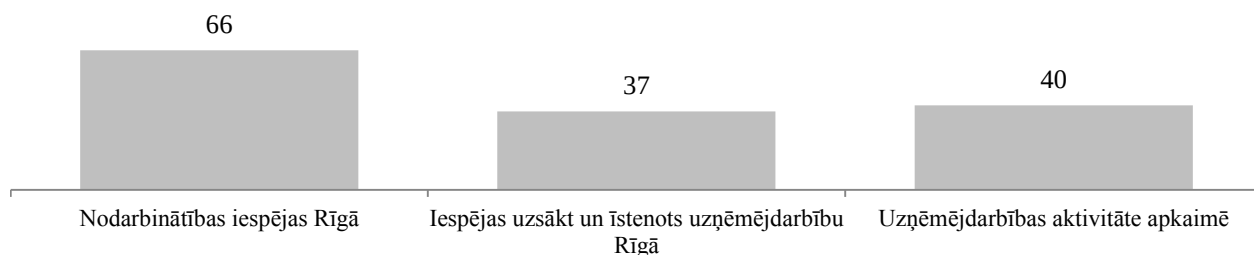
RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



Nodarbinātības un uzņēmējdarbības iespējas Rīgā

Ar nodarbinātības iespējām Rīgā kopumā ir apmierināti 66% iedzīvotāju un tas ir nedaudz augstāks rādītājs kā iepriekšējos divos gados, bet viens no augstākajiem pēdējo piecu gadu laikā (piemēram, 2010. gadā tikai 26% iedzīvotāju pauda pozitīvus vērtējumus par nodarbinātības iespējām). Apmierinātāki ar nodarbinātības iespējām ir 25-44 gadīgie (74%), augstāko izglītību ieguvušie (75%), latviešu sarunvalodu izmantojošie (74%), iedzīvotāji ar augstākiem ienākumiem (75%-76%), savukārt izteikti neapmierinātāki - 55-64 gadīgie (35% neapmierināto), pamatizglītību vai vidējo izglītību ieguvušie (30%), krievu sarunvalodu izmantojošie (31%), iedzīvotāji ar zemiem ienākumiem (41%).

Nodarbinātības un uzņēmējdarbības iespējas Rīgā (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)

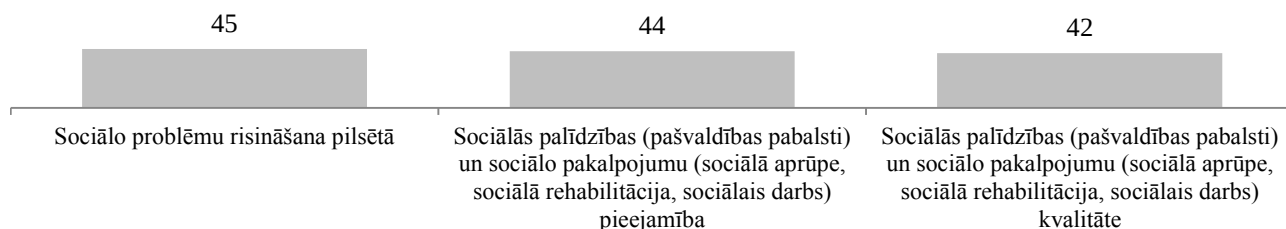


Ar uzņēmējdarbības aktivitāti savā apkaimē apmierināti ir 40% aptaujāto, bet ar iespējām uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā – 37%.

Sociālie pakalpojumi un sociālā palīdzība

45% rīdzinieku ir apmierināti ar sociālo problēmu risināšanu pilsētā (32% norāda, ka ir neapmierināti). Aptuveni tik pat liels ir to iedzīvotāju īpatsvars, kuri ir apmierināti ar sociālās palīdzības pieejamību (44%) un kvalitāti (42%). Kopumā gan novērojams, ka pēdējo trīs gadu laikā pozitīvo vērtējumu īpatsvars ir nedaudz pieaudzis, lai gan tai pat laikā negatīvo vērtējumu īpatsvars nav būtiski mainījies.

Sociālie pakalpojumi un sociālā palīdzība (pozitīvo atbilžu īpatsvars, %)



Ar sociālo problēmu risināšanu pilsētā apmierinātāki ir 65 un vairāk gadīgie pilsētnieki (51% apmierināti, 36% neapmierināti), augstāko izglītību ieguvušie (attiecīgi - 48% un 28%), iedzīvotāji ar vidējiem ienākumiem (52% un 30%), bet neapmierinātāki - pilsētnieki ar zemiem ienākumiem (42% neapmierināti).

Iedzīvotāju iesaiste apkaimēs dzīvē

Atsevišķs jautājumu bloks aptaujā tika veltīts iedzīvotāju iesaistes savas apkaimēs dzīvē analīzei. Šie dati ļauj vērtēt, cik lielā mērā apkaimes pilsētā spēj nodrošināt iedzīvotājiem kvalitatīvu dzīves vidi ar daudzveidīgu un atbilstošu nodarbinātības, brīvā laika, izklaides un iepirkšanās infrastruktūru.

Aptaujas dati liecina, ka šobrīd apkaimes iedzīvotājiem galvenokārt ir dzīvesvietas un iepirkšanās vietas, bet mazāk sociālo un brīvā laika aktivitāšu vietas. 87% iedzīvotāju iepērkas savā apkaimē, 65% apmeklē ģimenes ārstu, bet tikai 47% sporto un aktīvi pavada brīvo laiku, tikai 27% apmeklē kultūras un izklaides pasākumus. 45% iedzīvotāju strādā ārpus savas apkaimes, 76% - apmeklē kultūras un izklaides pasākumus ārpus savas apkaimes, 72% - pavada brīvo laiku un atvaļinājumu ārpus savas apkaimes. Tāpat jānorāda, ka katrs otrais rīdzinieks arī ikdienas pirkumus veic ārpus savas apkaimes un katrs piektais - sporto un aktīvi pavada brīvo laiku ārpus savas apkaimes.

Savā apkaimē rīdzinieki veic vidēji 3,6 aktivitātes no anketā kopumā 11 iekļautajām. Bolderāja, Daugavgrīva, Vecmīlgrāvis, Centrs, Pleskodāle un Jugla ir tās apkaimes, kurās iedzīvotāji salīdzinoši vairāk aktivitāšu veic savā apkaimē.

Pēdējo piecu gadu laikā gan novērojams neliels apkaimju dzīves rosības pieaugums - pieaudzis to apkaimju iedzīvotāju īpatsvars, kuri savā apkaimē veic ikdienas pirkumus, kā arī sporto, aktīvi pavada brīvo laiku - tas norāda gan uz uzņēmējdarbības aktivizēšanos apkaimēs, gan pilsētvides sakoptību apkaimēs.

Iedzīvotāju migrācija Rīgā

Tikai 18% rīdzinieku savā pašreizējā dzīvesvietā dzīvo kopš dzimšanas. Kopumā 36% pilsētnieku ir mainījuši dzīvesvietu pēdējo 10 gadu laikā. Biežāk iedzīvotāji maina dzīvesvietu Rīgas ietvaros (80%), bet salīdzinoši izteikts ir arī to īpatsvars, kuri pārceļas uz Rīgu no citām apdzīvotām vietām Latvijā (17%) vai pat ārvalstīm (3%). Biežākais iemesls mainīt dzīvesvietu ir ģimenes vai personisku apstākļu dēļ (41%), kā arī plašāka mājokļa ieguve (17%).

Tuvākā gada laikā mājokli plāno mainīt kopumā 7% pilsētnieku, lielākā daļa no kuriem plāno pārcelties uz citu vietu galvaspilsētā. Pārcelties biežāk plāno 15-34 gadīgie, kā arī iedzīvotāji ar augstiem ienākumiem. Kā pamatojums mājokļa maiņai biežāk tiek minēts - pievilcīgāka apkaime un vide (39%), ģimenes, personiski apstākļi (31%), ar darbu saistīti apstākļi (27%).

Situācijas uzlabošanās un risināmās problēmas Rīgā

Aptaujā iedzīvotāji tika lūgti arī nosaukt tās „labās lietas”, kuras viņi pamanījuši pilsētā pēdējā gada laikā, kā arī tās, kuras varētu identificēt kā problēmas, kas jārisina pirmām kārtām. Kā "labās lietas" iedzīvotāji šogad visbiežāk minējuši - satiksmes uzlabošana (52%), pilsētas labiekārtošana (36%) un vides jautājumi (35%). Salīdzinot ar iepriekšējo gadu, kā "labās lietas" iedzīvotāji biežāk

minējuši satiksmes uzlabošanu (pieaugums par 6%), izglītības jautājumus (+3%), savukārt izteikti retāk norādīts uz vides jautājumiem (par 13% retāk minēts) un kultūras jautājumiem (-13%). Vērtējot iedzīvotāju atbildes detalizētāk, novērojams, ka visbiežāk kā "labās lietas" tiek nosauktas - ielu stāvoklis, remonts (33%), parki, zaļās zonas pilsētā (23%), atpūtas vietu iekārtošana (15%), sabiedriskais transports (12%), pilsētas tīrība un sakoptība (11%).

Interesanti, ka satiksmes uzlabošana ir arī visbiežāk norādītā problēma, kas pašvaldībai būtu jārisina apkaimē (to min 48% iedzīvotāju). Gandrīz tik pat bieži kā problēma tiek minēta arī pilsētas labiekārtošana (47%). Salīdzinoši bieži norādīts arī uz nepieciešamību risināt vides jautājumus (24%), sabiedriskās kārtības un drošības jautājumus (16%). Salīdzinot ar iepriekšējo gadu, izteikti pieaudzis pilsētas labiekārtošanu kā problēmu norādošo iedzīvotāju īpatsvars (+9%), tomēr šeit jāuzsver, ka šogad tika mainīts jautājuma formulējums - ja iepriekš tika lūgts norādīt uz problēmām pilsētā kopumā, tad šogad - par savu apkaimi. Šie dati attiecīgi ļauj netieši secināt, ka pilsētas labiekārtošanas jautājumi konkrētās apkaimēs ir lielāka problēma, kā pilsētā kopumā. Vērtējot iedzīvotāju norādītās problēmas detalizētāk, novērojams, ka salīdzinoši biežāk tiek norādīts uz nepieciešamību risināt tādas jautājumus kā ielu stāvoklis un remonts (22%), iekšpagalmu remonts (19%), grausti, māju remonts (15%), gājēju infrastruktūra (14%), bērnu laukumu ierīkošana (12%), parki un zaļās zonas pilsētā (10%).

Šī gada aptaujas anketā tika iekļauts arī jautājumu bloks par degradētajām teritorijām un ēkām. Kopumā 78% iedzīvotāju novērtējuši, ka tā ir problēma Rīgā kopumā un 48% - ka degradētās ēkas, bet 39% - ka degradētās teritorijas, ir problēma savā apkaimē. Tai pat laikā 52% iedzīvotāju norāda, ka paši nebūtu gatavi iesaistīties nekādās aktivitātēs, lai samazinātu degradētās teritorijas un ēkas savā apkaimē. Katrs piektais būtu gatavs piedalīties pagalmu vai citu publisku ārtelpu labiekārtošanā, bet 7% - piedalīties darba grupās, ideju attīstīšanā.

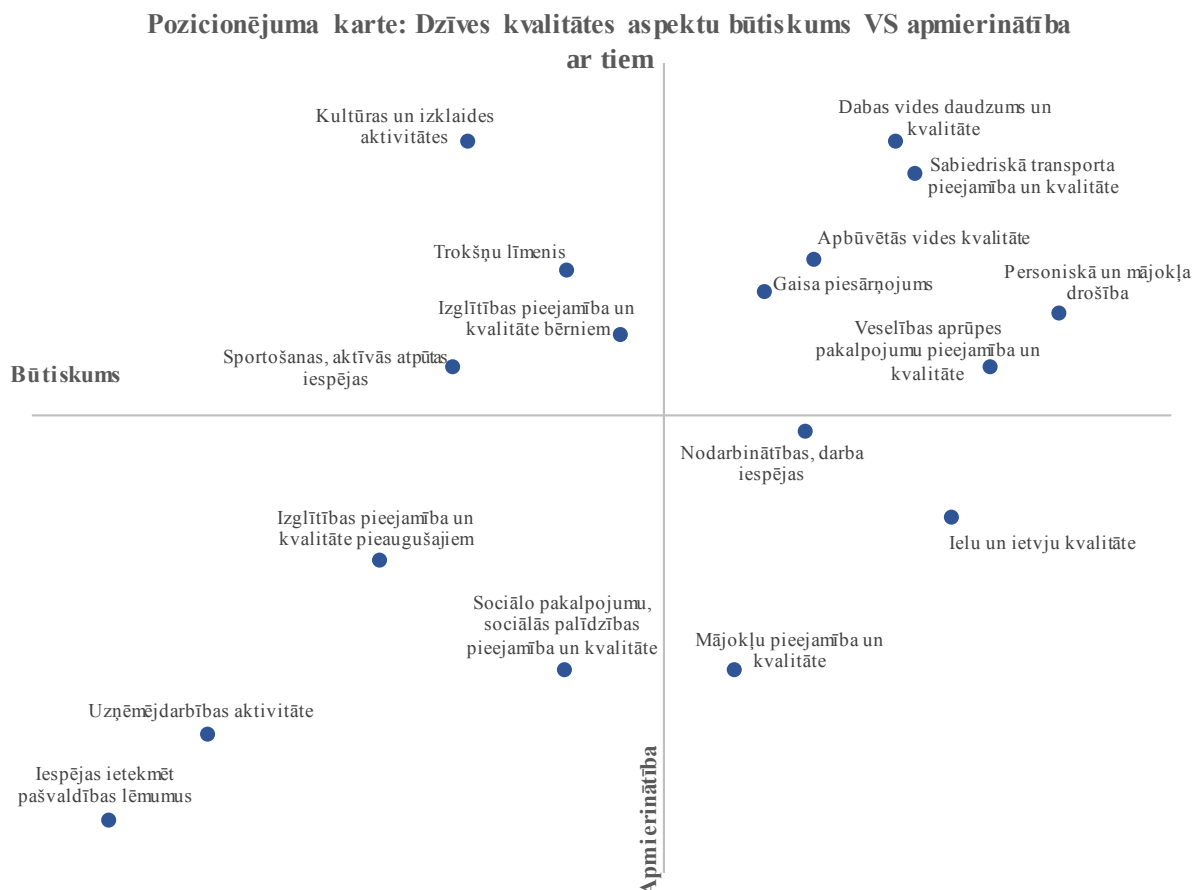
Iedzīvotāju dzīves kvalitāte Rīgā

Ar savu dzīvi kopumā ir apmierināts katrs otrais rīdzinieks, bet ar Rīgu kā dzīvesvietu – absolūtais vairākums (88%). Apmierinātāki ar savu dzīvi ir 15-24 gadīgie (67% apmierināto), augstāko izglītību ieguvušie (59%), latviešu sarunvalodu izmantojošie (54%), vadītāji pēc nodarbošanās (71%), pensionāri (76%), pilsētnieki ar augstiem ienākumiem (56%-65%).

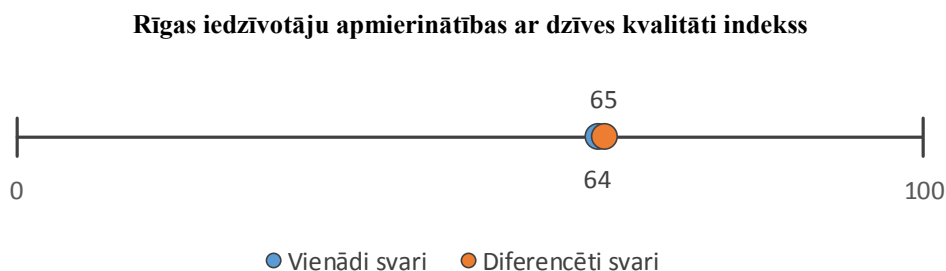


Atsevišķs jautājumu bloks šī gada anketā tika iekļauts, lai novērtētu rīdzinieku viedokli par to, kādi aspekti visbūtiskāk ietekmē viņu dzīves kvalitāti pilsētā. Šie dati tika izmantoti arī lai izstrādātu Rīgas pilsētas iedzīvotāju dzīves kvalitātes indeksu. Kā rīdziniekiem izteikti būtiski dzīves kvalitātes aspekti aptaujas datus identificējami - personiskā un mājokļa drošība (89% iedzīvotāju to novērtē kā būtisku un ļoti būtisku), ikdienas pakalpojumu pieejamība (87%), veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība un kvalitāte (86%), ielu un ietvju kvalitāte (84%), sabiedriskā transporta pieejamība un kvalitāte (82%), dabas vides daudzums un kvalitāte (80%). Anketā kopumā tika iekļauti 18 dažādi dzīves kvalitātes aspekti un 16 no tiem vairāk kā puse pilsētnieku vērtē kā būtiskus. Kā mazāk būtiski dzīves kvalitātes aspekti aptaujā atklājas - iespējas ietekmēt pašvaldības lēmumus (tikai 39% to norāda kā būtisku), uzņēmējdarbības aktivitāte (44%). Salīdzinoši mazāk būtiski kā citi aspekti iedzīvotājiem šķiet arī - izglītības pieejamība un kvalitāte pieaugušajiem (53%), sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas (57%), kultūras un izklaides aktivitātes (58%). Kopumā šie dati norāda uz lielā mērā konservatīvu, ne-dinamisku sabiedrību, kurai būtiskas tradicionālās dzīves kvalitātes vērtības.

Vērtējot dažādu dzīves kvalitātes aspektu būtiskumu un apmierinātību ar tiem, novērojams, ka aspekti, ar kuriem rīdzinieki ir apmierināti, bet kuri vienlaikus viņiem nav tik būtiski, ir - kultūras un izklaides aktivitātes, trokšņu līmenis, izglītības pieejamība un kvalitāte bērniem, sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas. Savukārt kā tādi, kas ir būtiski, bet ar kuriem apmierinātība ir zemāka, identificējami - nodarbinātības un darba iespējas, ielu un ietvju kvalitāte, kā arī mājokļu pieejamība un kvalitāte. Šie trīs aspekti aptaujā atklājas kā tādi, kuri pilsētniekiem ir būtiski, bet pašvaldība tos šobrīd nav spējusi pilnībā un pilnvērtīgi nodrošināt. Savukārt aspekti, kuros pašvaldības darbs ir bijis sekmīgs (iedzīvotāju vērtējumā), ir – dabas vides daudzums un kvalitāte, sabiedriskā transporta pieejamība un kvalitāte, apbūvētās vides kvalitāte, gaisa piesārņojums, personiskā un mājokļa drošība, kā arī veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība un kvalitāte – šie aspekti ir būtiski iedzīvotājiem un vienlaikus iedzīvotāji ar tiem ir arī apmierināti.



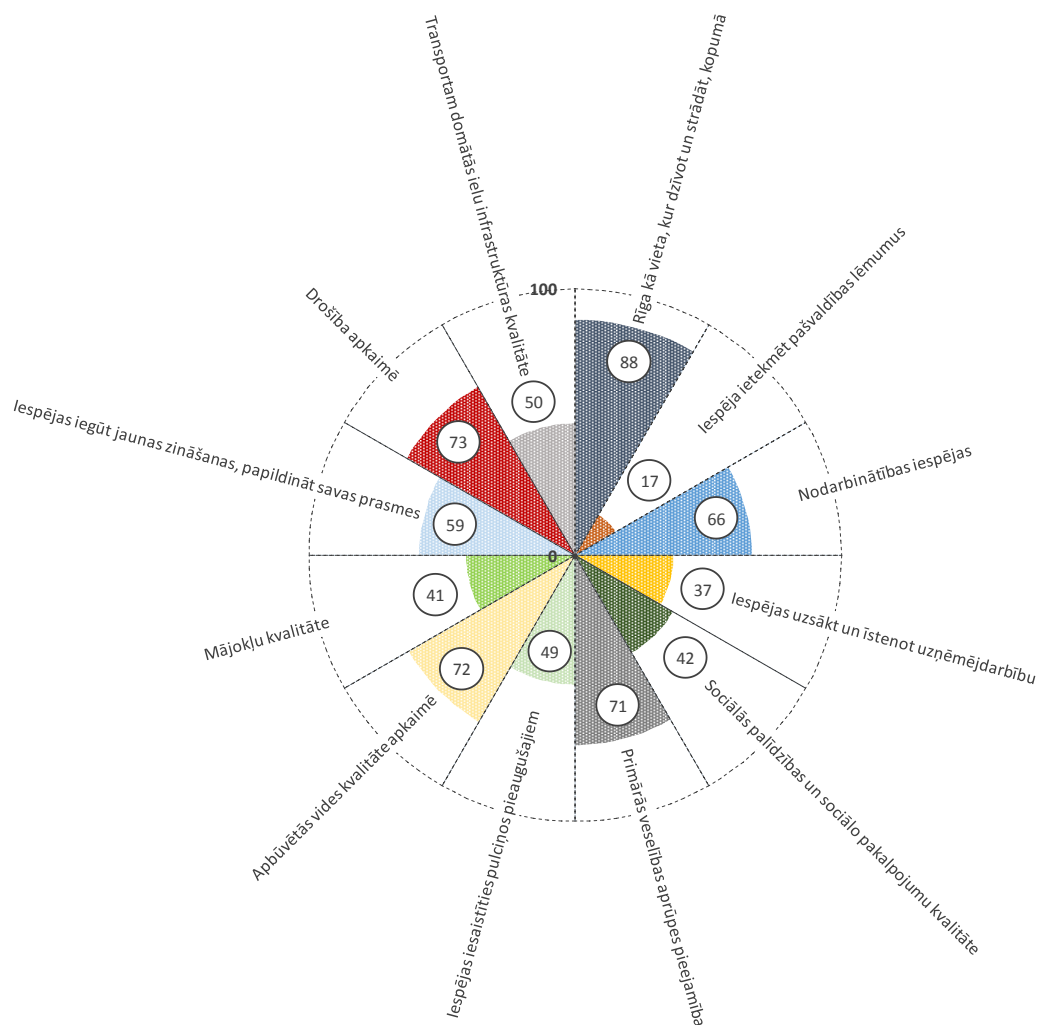
Dotā pētījuma ietvaros tika izvērtētas arī iespējas izstrādāt vienotu Rīgas pilsētas iedzīvotāju dzīves kvalitātes indeksu. Rīgas iedzīvotāju aptaujas anketā ir 42 jautājumi par iedzīvotāju apmierinātību ar dažādiem pilsētas dzīves aspektiem. Summējot atbildes "Ļoti apmierināts" un "Drīzāk apmierināts" un izsakot tās procentos attiecībā pret kopējo atbilžu skaitu var iegūt 42 apmierinātības indikatorus, kuru vērtība ir amplitūdā no 0 līdz 100 procentiem. No šiem indikatoriem tālāk iespējams attīstīt kopēja indeksa aprēķinu, pielietojot visiem indikatoriem vienādas svaru vērtības vai arī izmantojot diferencētus, katram indikatoram pielāgotus svarus. Aprēķināto indeksu vērtība tāpat kā indikatoru vērtības var būt amplitūdā no 0 līdz 100. Rīgas iedzīvotāju vidējais apmierinātības indekss pie vienādiem svāriem ir 64, bet, izmantojot diferencētus svarus, tas ir 65. (Detalizētu izklāstu par indeksa aprēķināšanas un pielietošanas iespējām un ierobežojumiem skatīt 25.nodaļā.)



Informāciju, ko dod iedzīvotāju aptaujas var apkopot ne tikai ar indeksa palīdzību, bet arī vizuāli. Gadījumos, kad indeksa izveide ir sarežģīta un balstās uz apšaubāmiem pieņēmumiem, vizuāla

izejas datu reprezentācija ir pat vēlāmāka vai vismaz papildinoša. (Detalizētu izklāstu par dzīves kvalitātes datu vizualizēšanas iespējām un ierobežojumiem skatīt 25.nodaļā.)

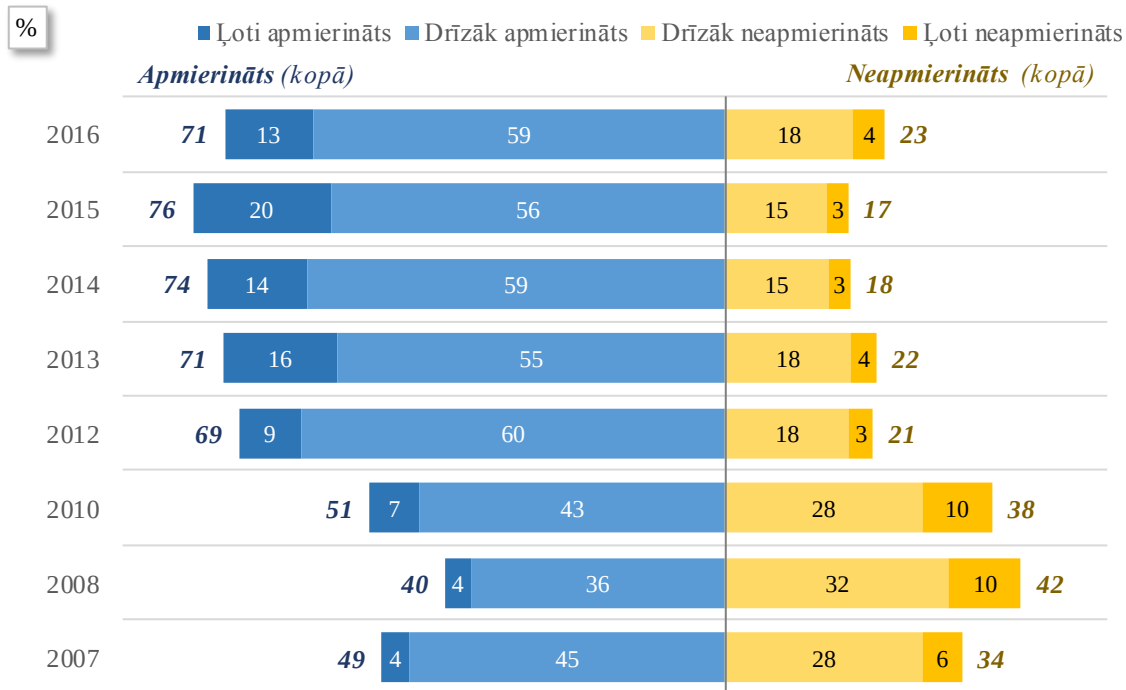
Iedzīvotāju apmierinātība ar dažādiem dzīves aspektiem Rīgas pilsētā



1. (IM1) Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība

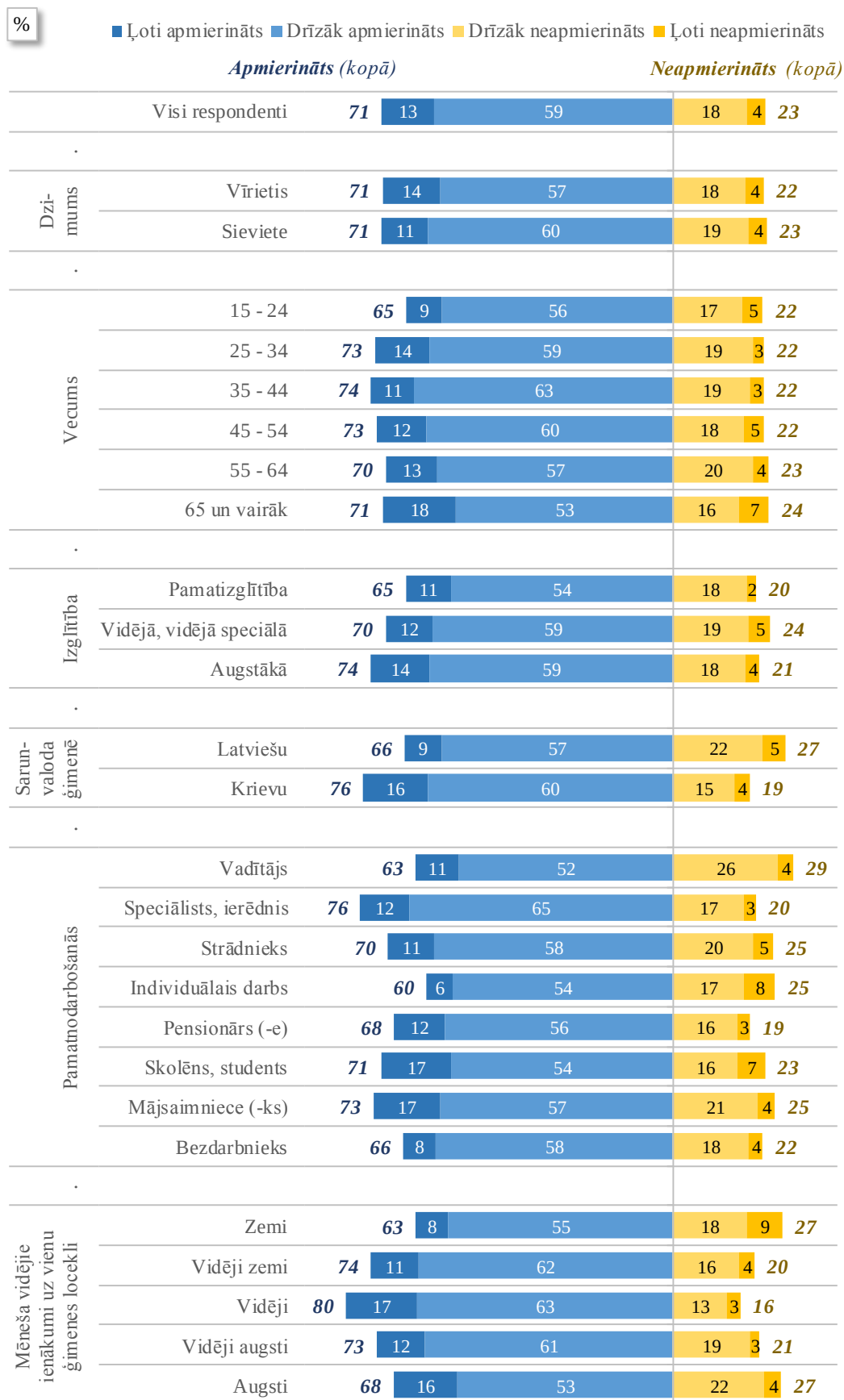
Q6. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Rīgas pašvaldības darbs kopumā?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

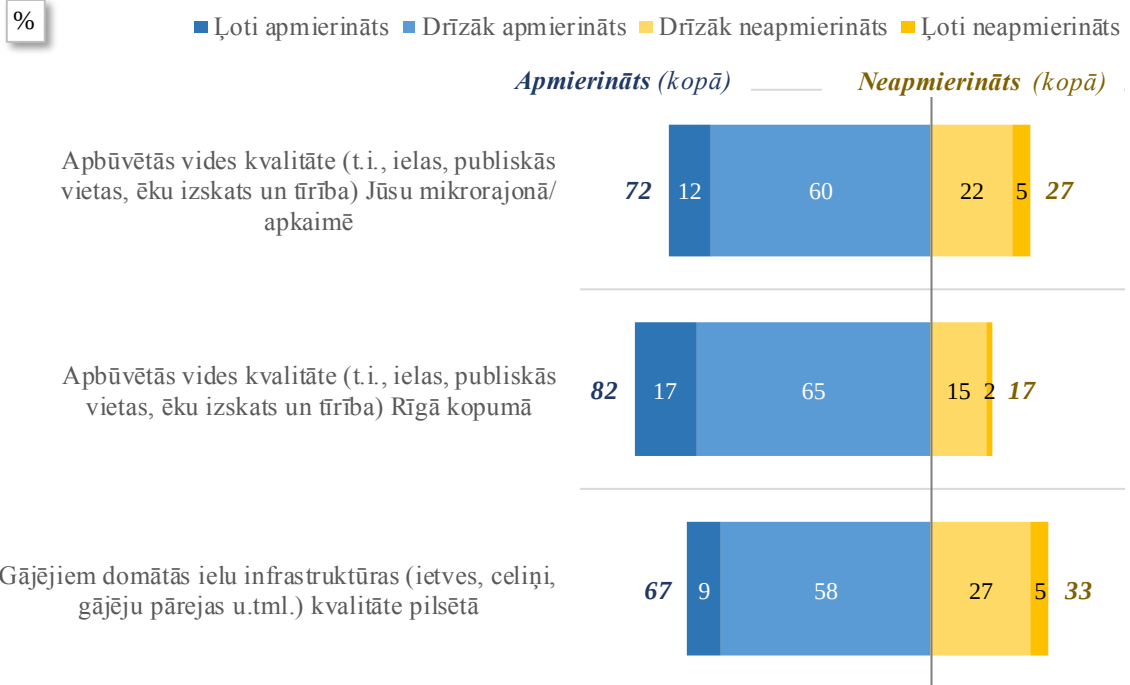
2. (IM3) Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā:

Q21. Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/ apkaimē

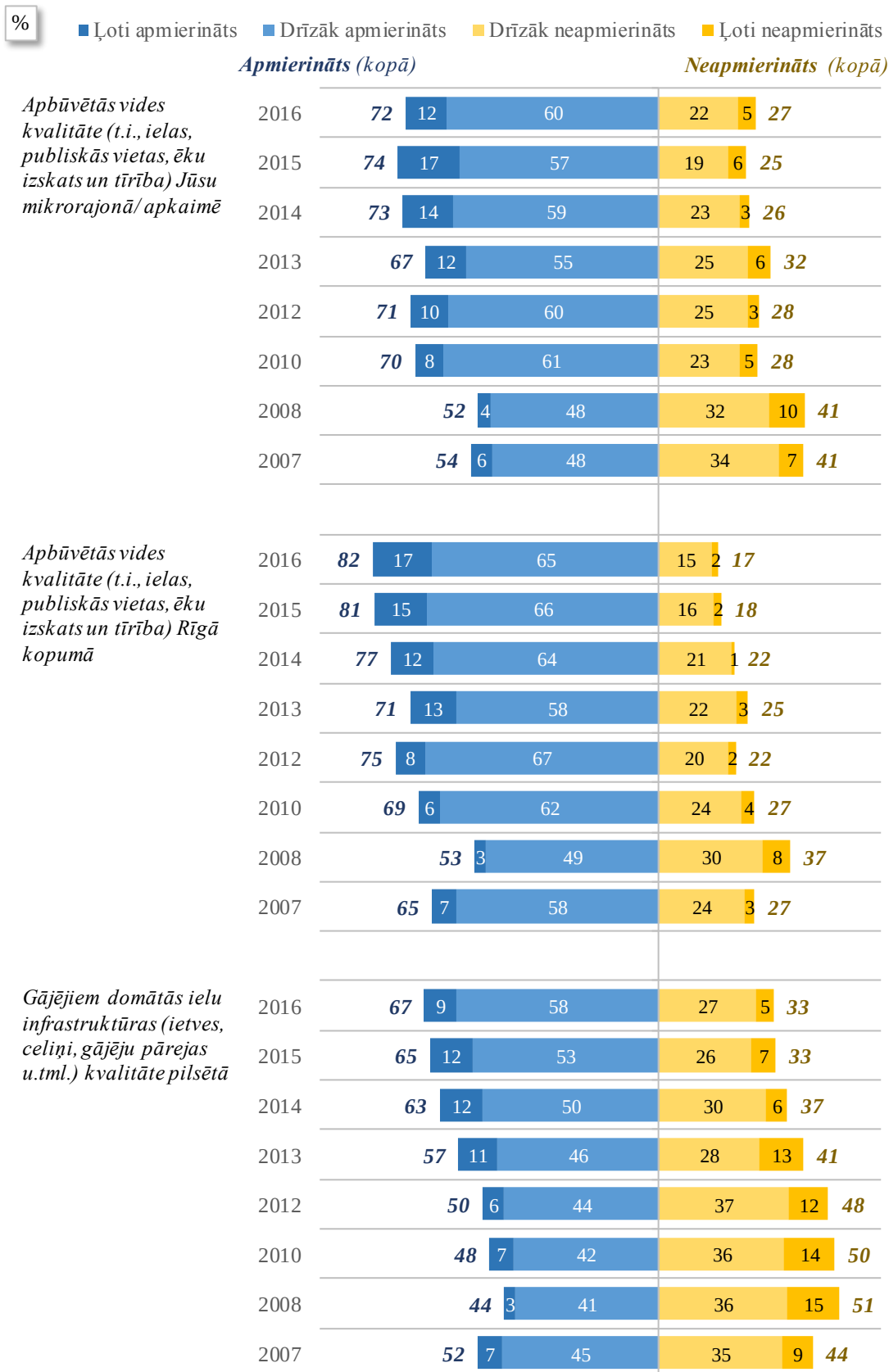
Q22. Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Rīgā kopumā

Q45. Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā



Bāze: visi respondenti

Datu salīdzinājums pa gadiem.

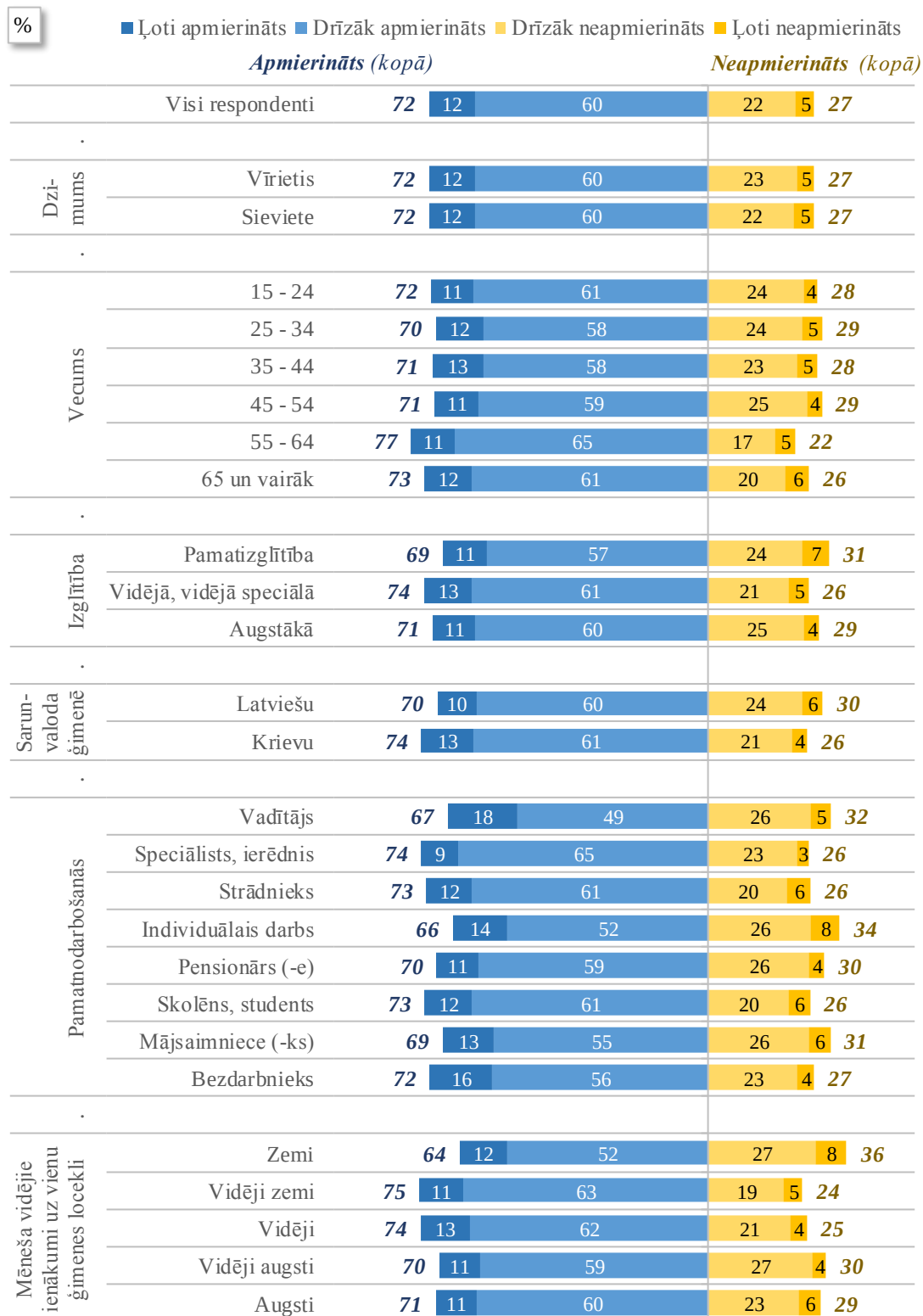


Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q21. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā:

Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/ apkaimē

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

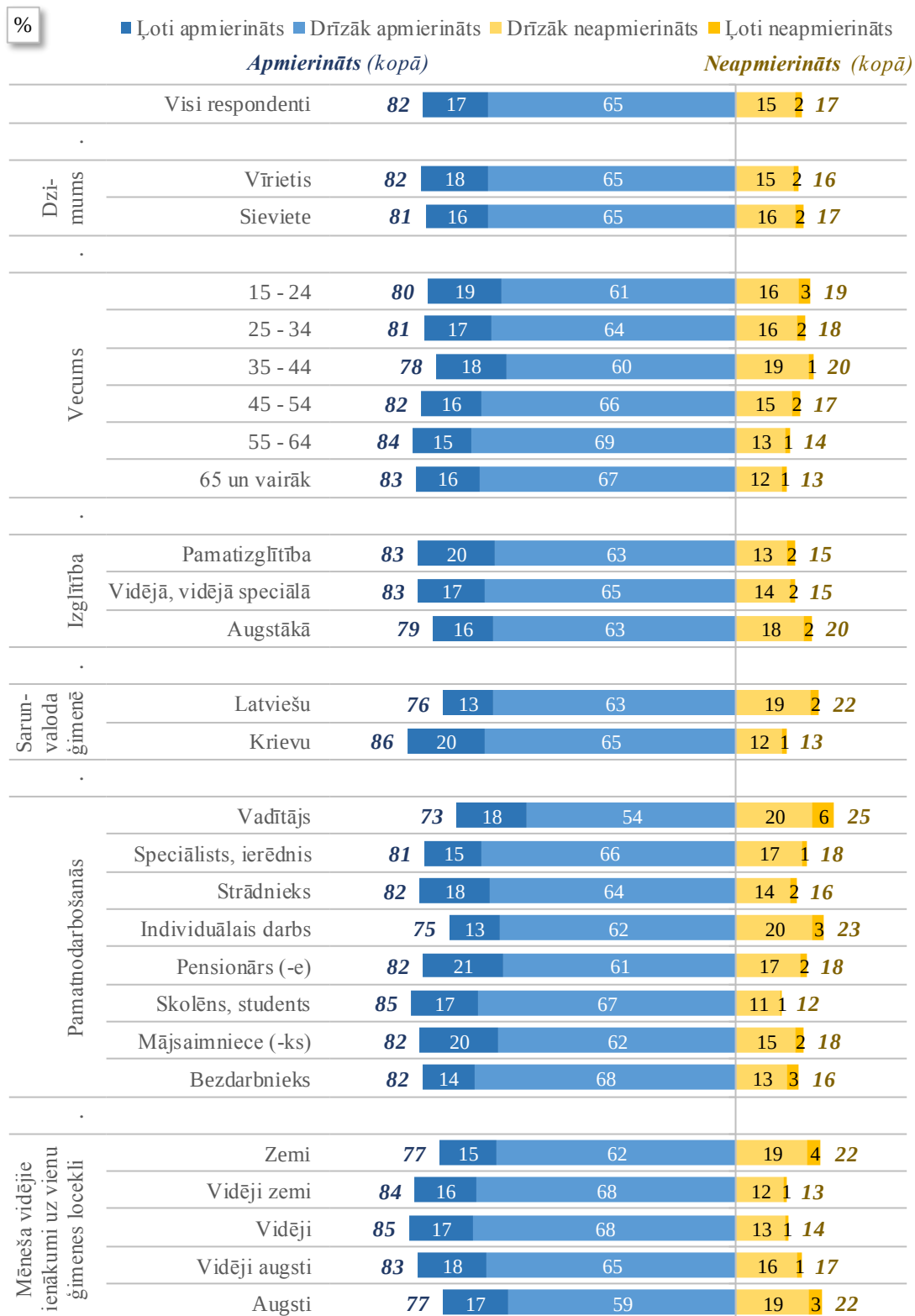


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q22. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā:

Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Rīgā kopumā

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

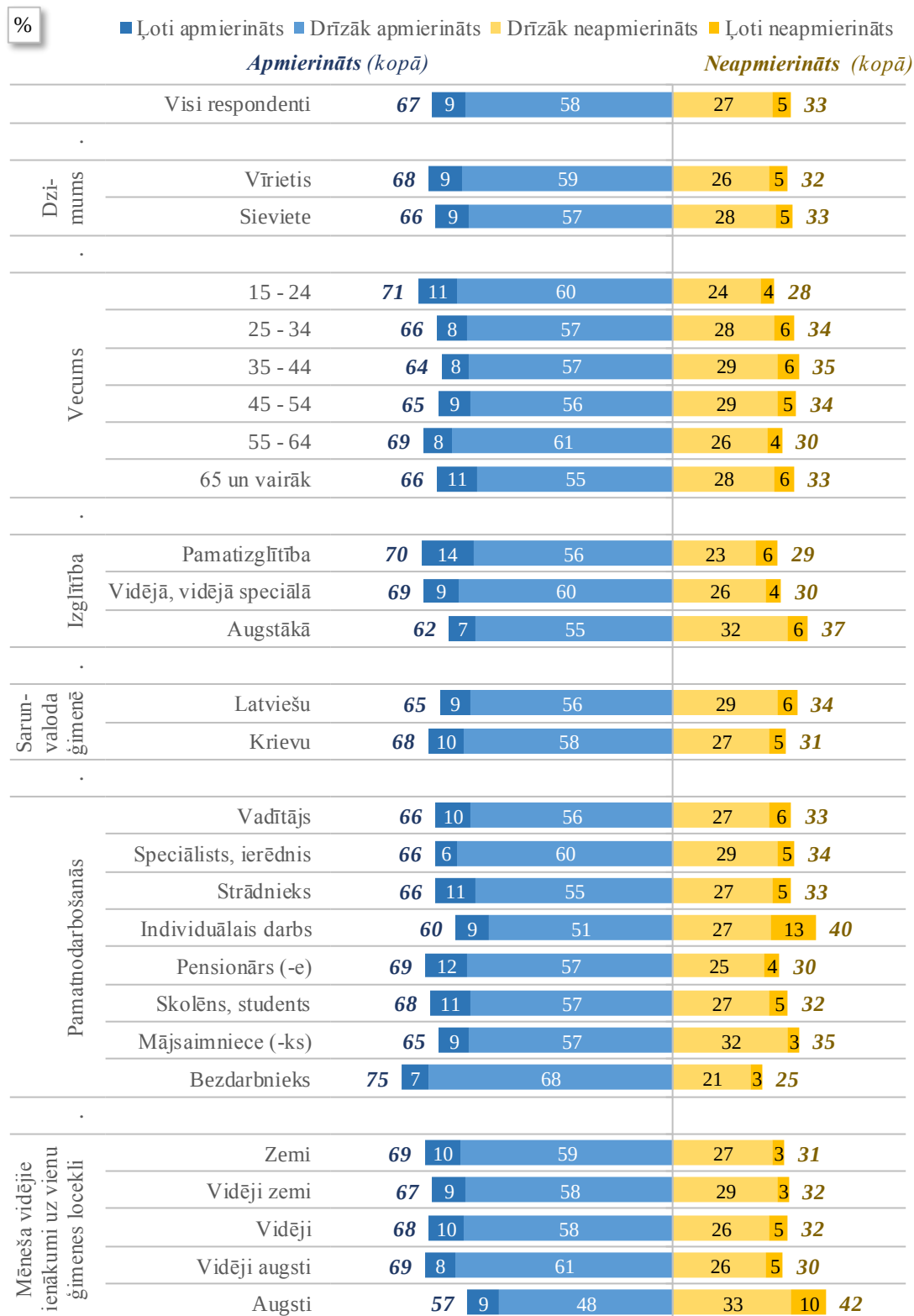


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q45. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā:

Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, ceļiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

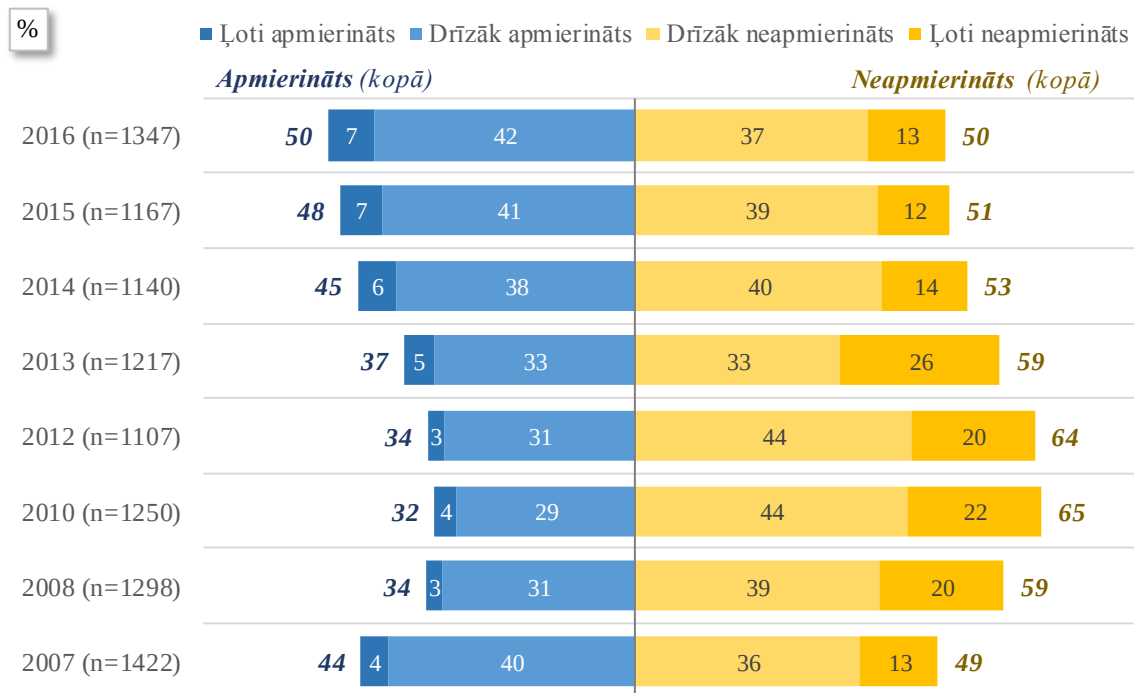


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q46. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā:

Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar vieglo automašīnu.

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

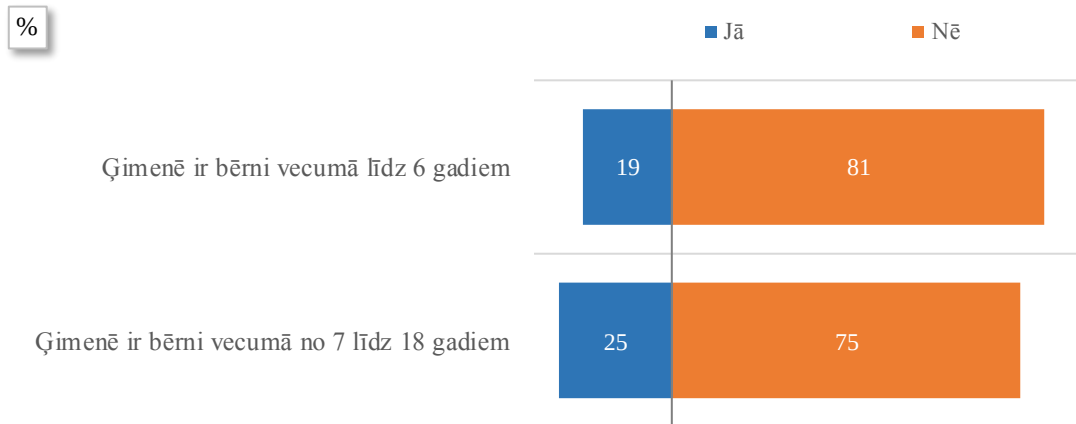
		Apmierināts (kopā)			Neapmierināts (kopā)		
		50	7	42	37	13	50
Dzimums	Visi respondenti (n=1347)	50	7	42	37	13	50
	Vīrietis (n=588)	46	6	40	37	16	53
	Sieviete (n=759)	52	8	44	37	10	47
Vecums	15 - 24 (n=187)	53	13	41	37	9	46
	25 - 34 (n=354)	47	5	42	40	12	52
	35 - 44 (n=309)	46	5	42	41	13	54
	45 - 54 (n=204)	49	10	40	35	15	50
	55 - 64 (n=169)	51	5	47	35	13	48
	65 un vairāk (n=124)	55	11	44	30	12	43
Izglītība	Pamatizglītība (n=88)	57	16	41	33	10	43
	Vidējā, vidējā speciālā (n=652)	53	8	45	34	12	46
	Augstākā (n=606)	45	5	39	42	13	55
Sarusimvalodaģimēnē	Latviešu (n=718)	45	6	39	41	13	55
	Krievu (n=616)	54	9	44	34	12	46
Pamatnodarbošanās	Vadītājs (n=111)	39	7	32	46	15	61
	Speciālists, ierēdnis (n=499)	44	4	40	42	13	55
	Strādnieks (n=254)	50	8	42	34	16	49
	Individuālais darbs (n=71)	49	3	47	37	14	51
	Pensionārs (-e) (n=105)	56	15	42	37	6	43
	Skolēns, students (n=147)	63	13	50	26	9	36
	Mājsaimniece (-ks) (n=112)	55	10	45	33	12	45
	Bezdarbnieks (n=48)	61	7	54	26	13	39
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi (n=86)	56	7	49	35	9	44
	Vidēji zemi (n=210)	54	6	48	36	10	46
	Vidēji (n=214)	47	10	36	43	10	52
	Vidēji augsti (n=193)	48	7	41	37	14	51
	Augsti (n=270)	42	6	37	37	20	58

Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar vieglo automašīnu.

3. (PRV1) Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība

D1. Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?

D2. Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?

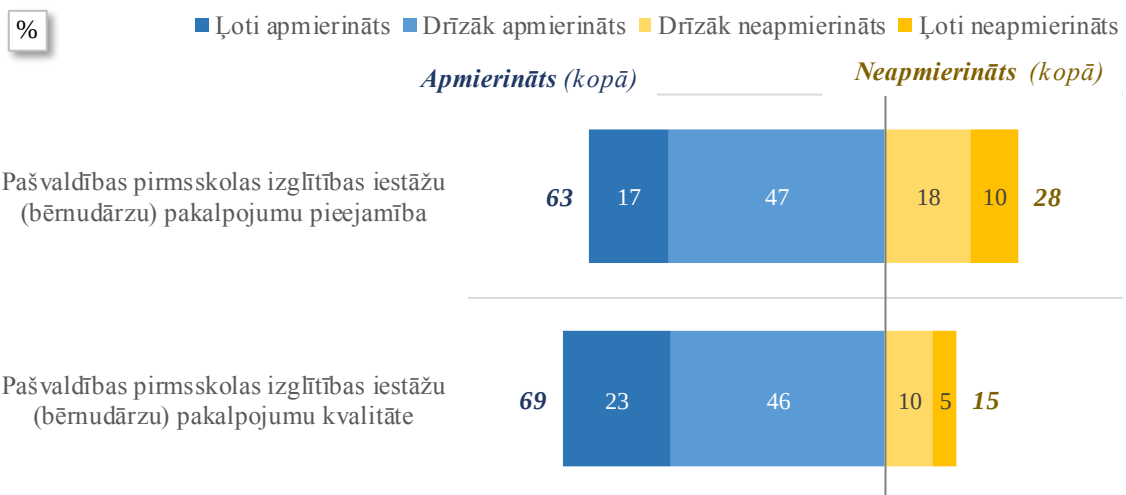


Bāze: visi respondenti

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

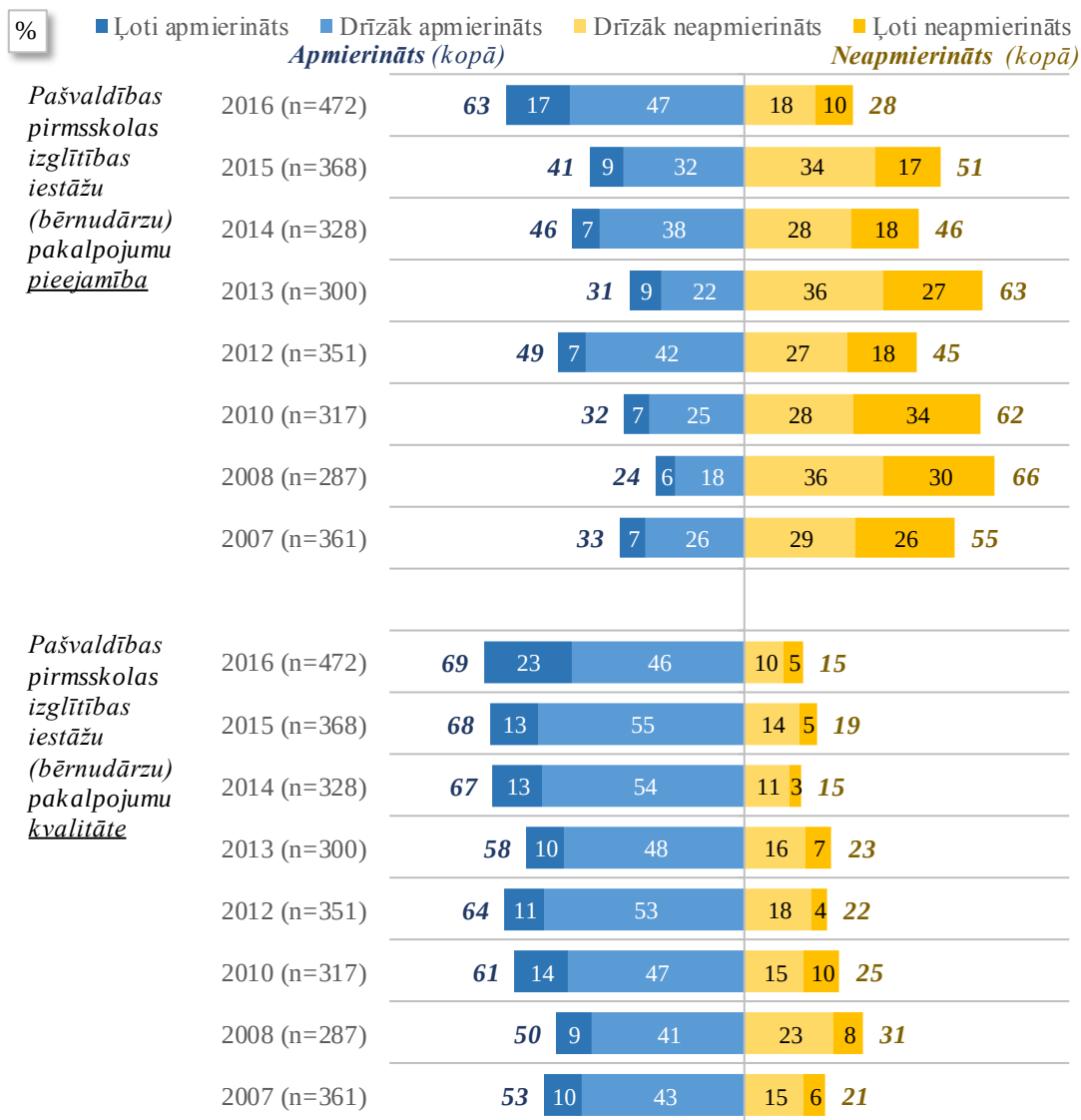
Q34. Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība

Q35. Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte



Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem, n=472

Datu salīdzinājums pa gadiem.

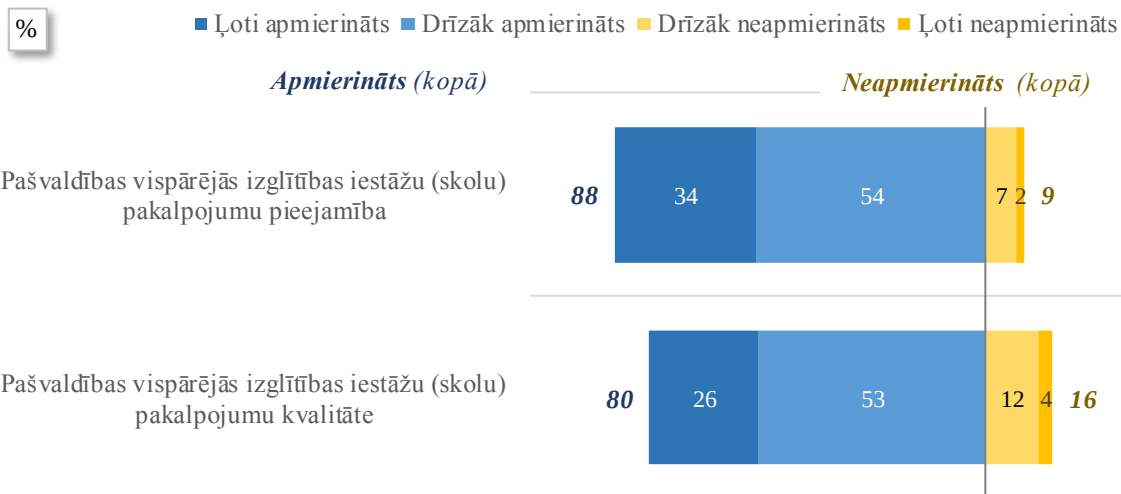


Bāze: respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem.

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

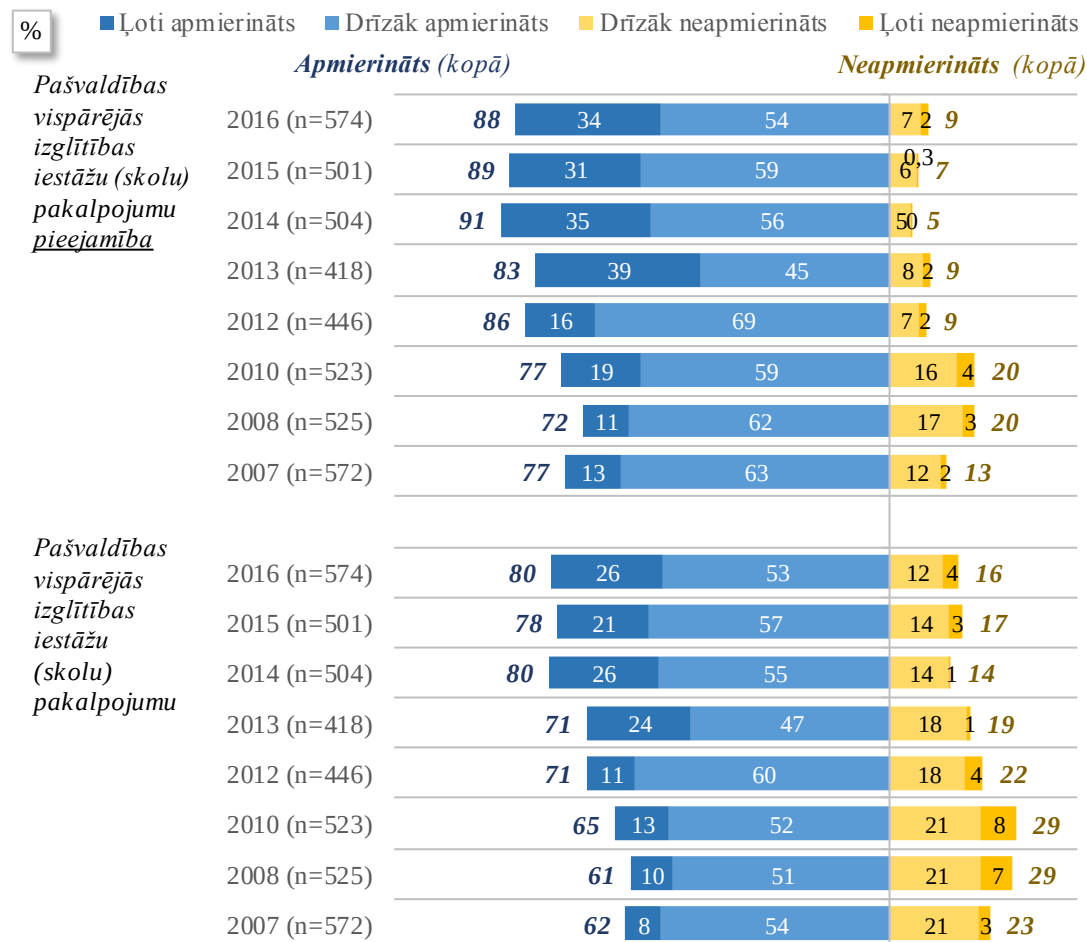
Q36. Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība

Q37. Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte



Bāze: respondenti, kuru ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem, n=574

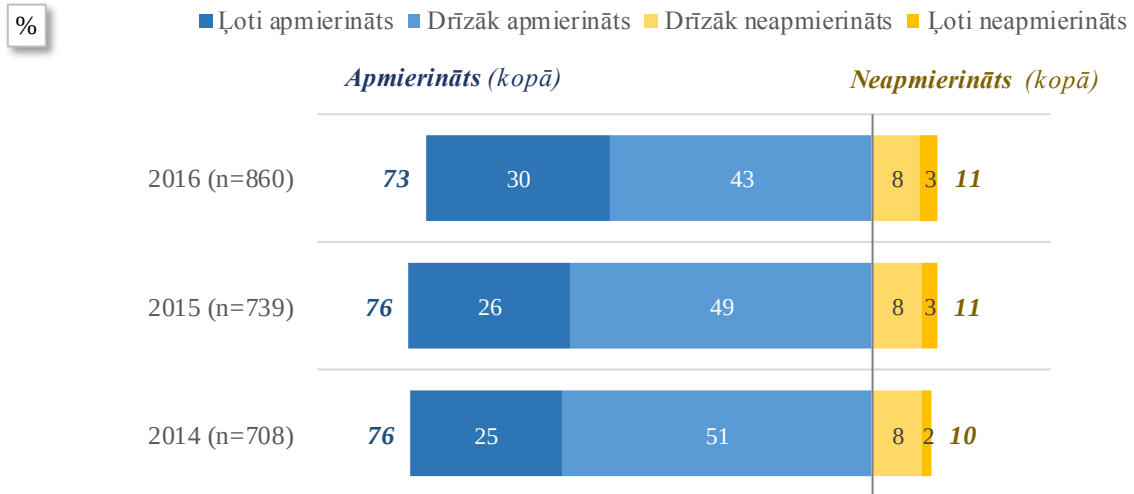
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuru ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem

Q38. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem?

Datu salīdzinājums pa gadiem.

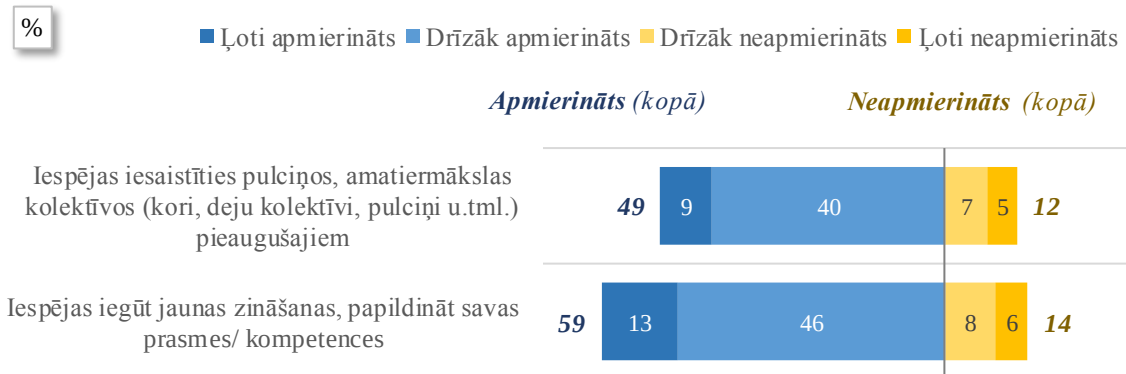


Bāze: respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 18 gadiem.

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Q39. Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem

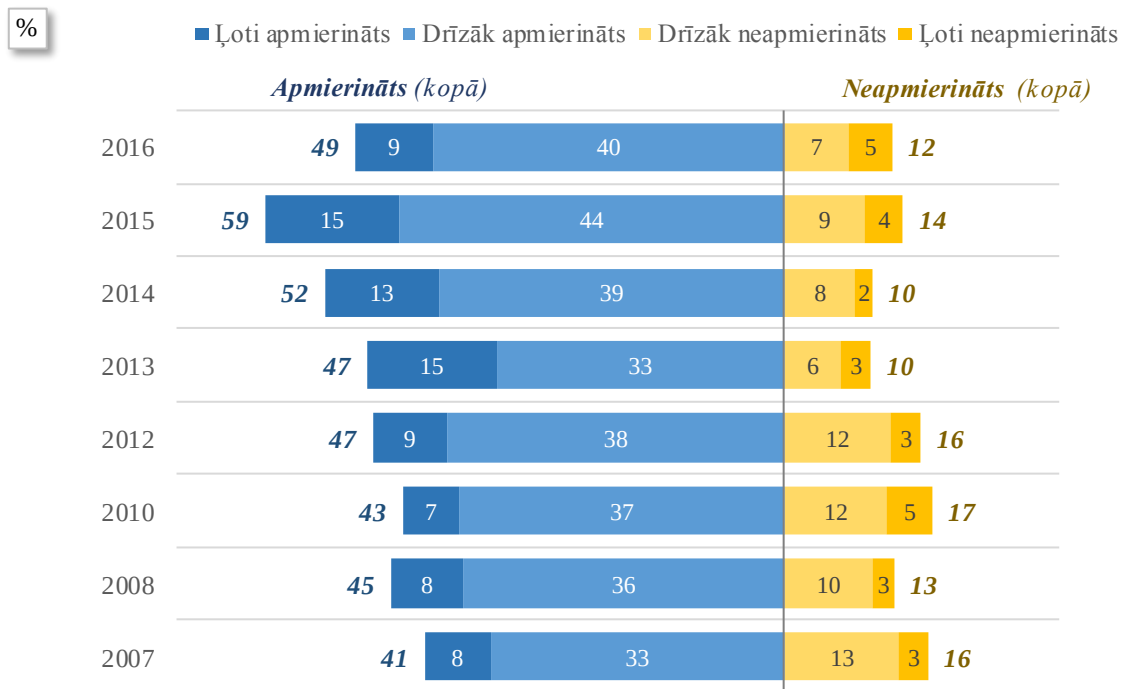
Q40. Iespējas iegūt jaunas zināšanas, papildināt savas prasmes/ kompetences



Bāze: visi respondenti

Q39. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīg: Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem?

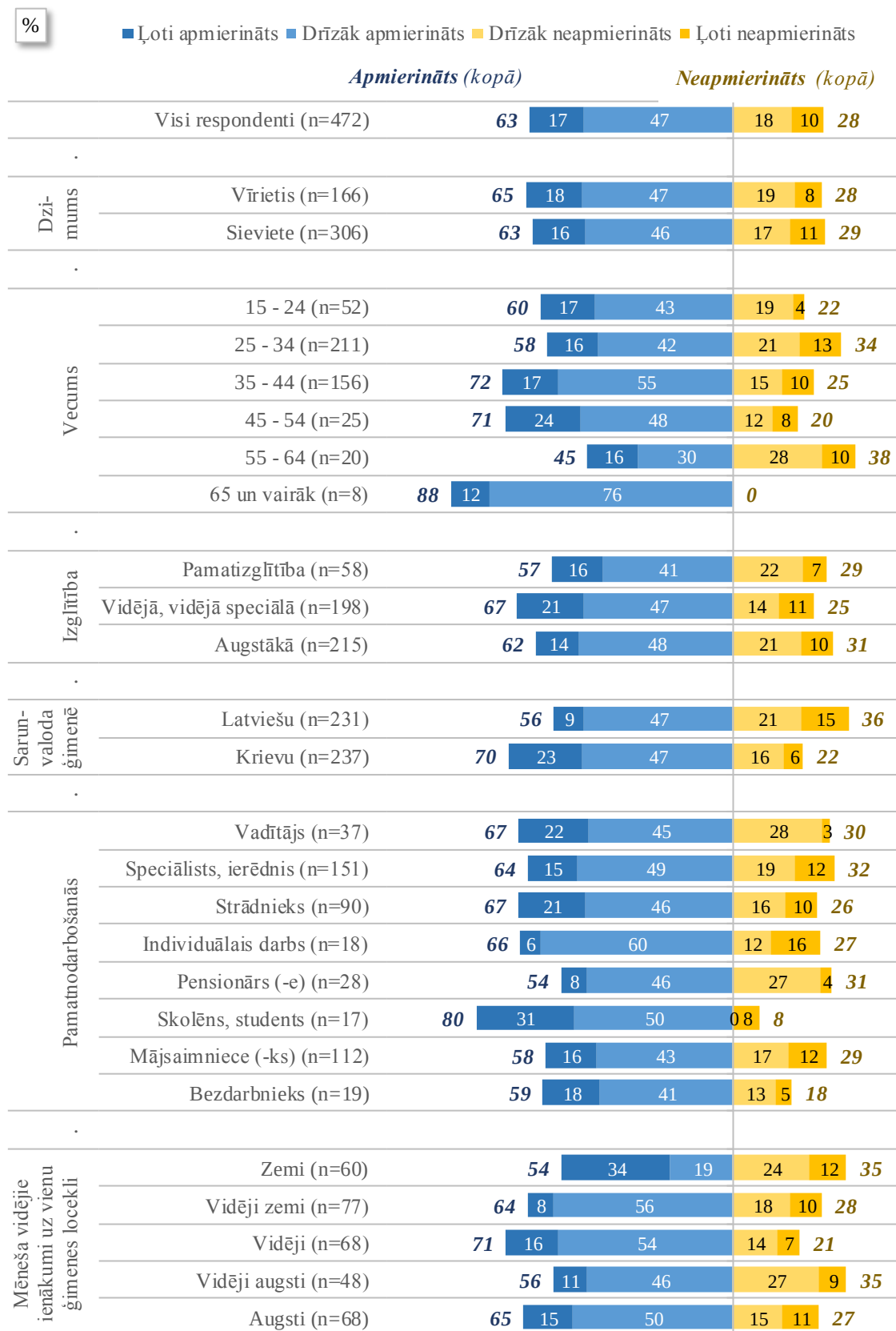
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q34. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība?

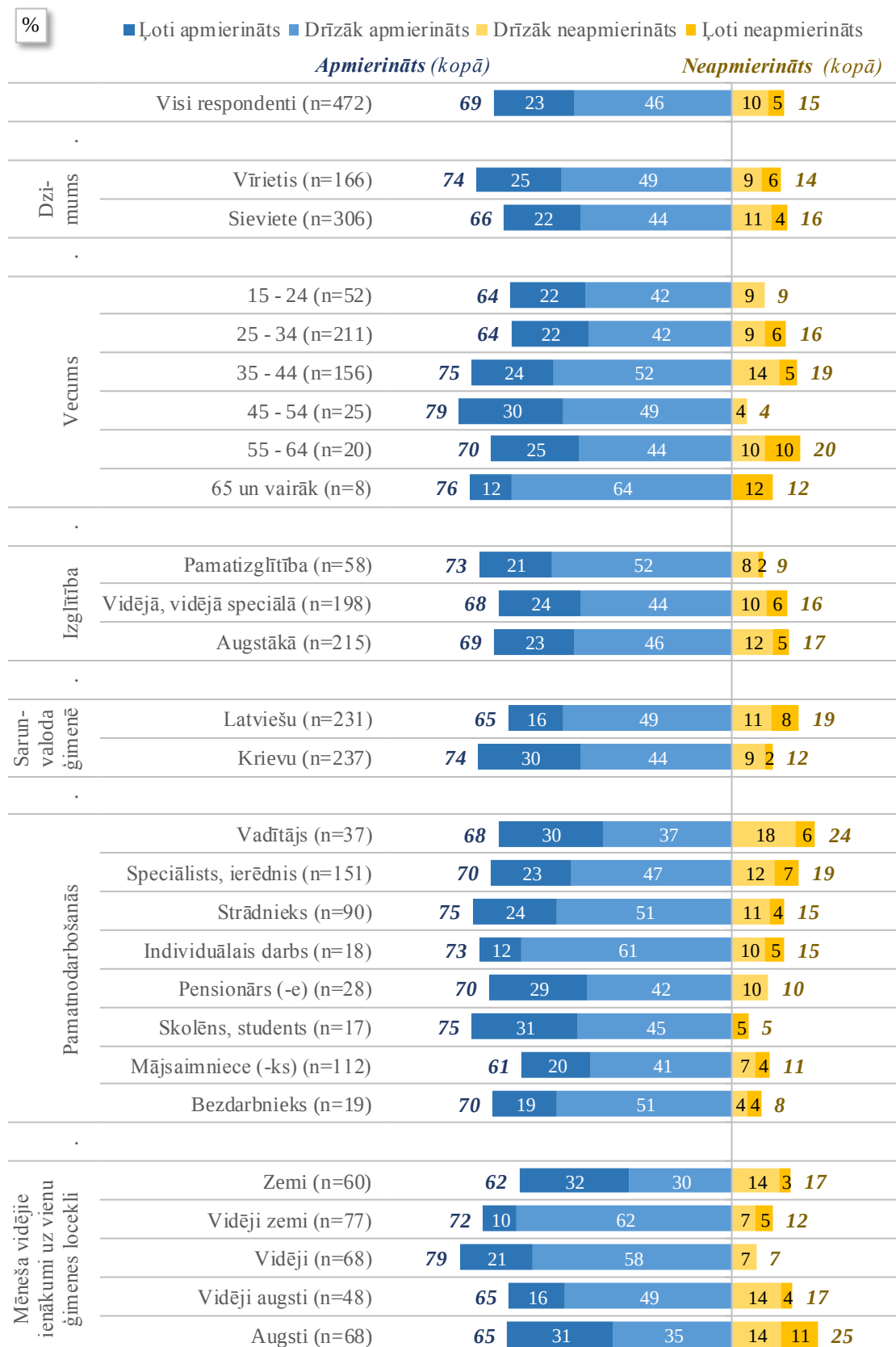
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem.

Q35. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte?

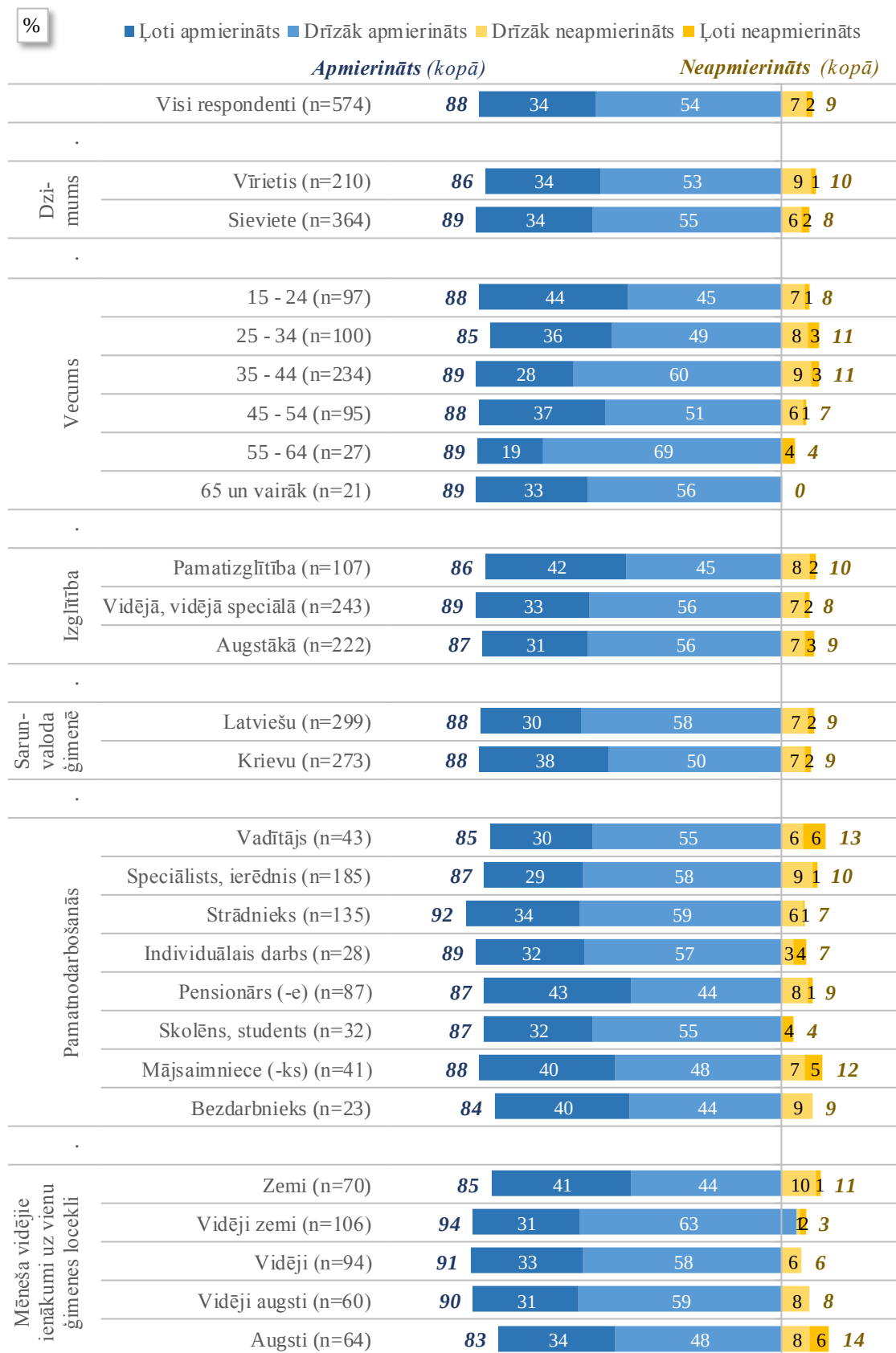
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem.

Q36. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība?

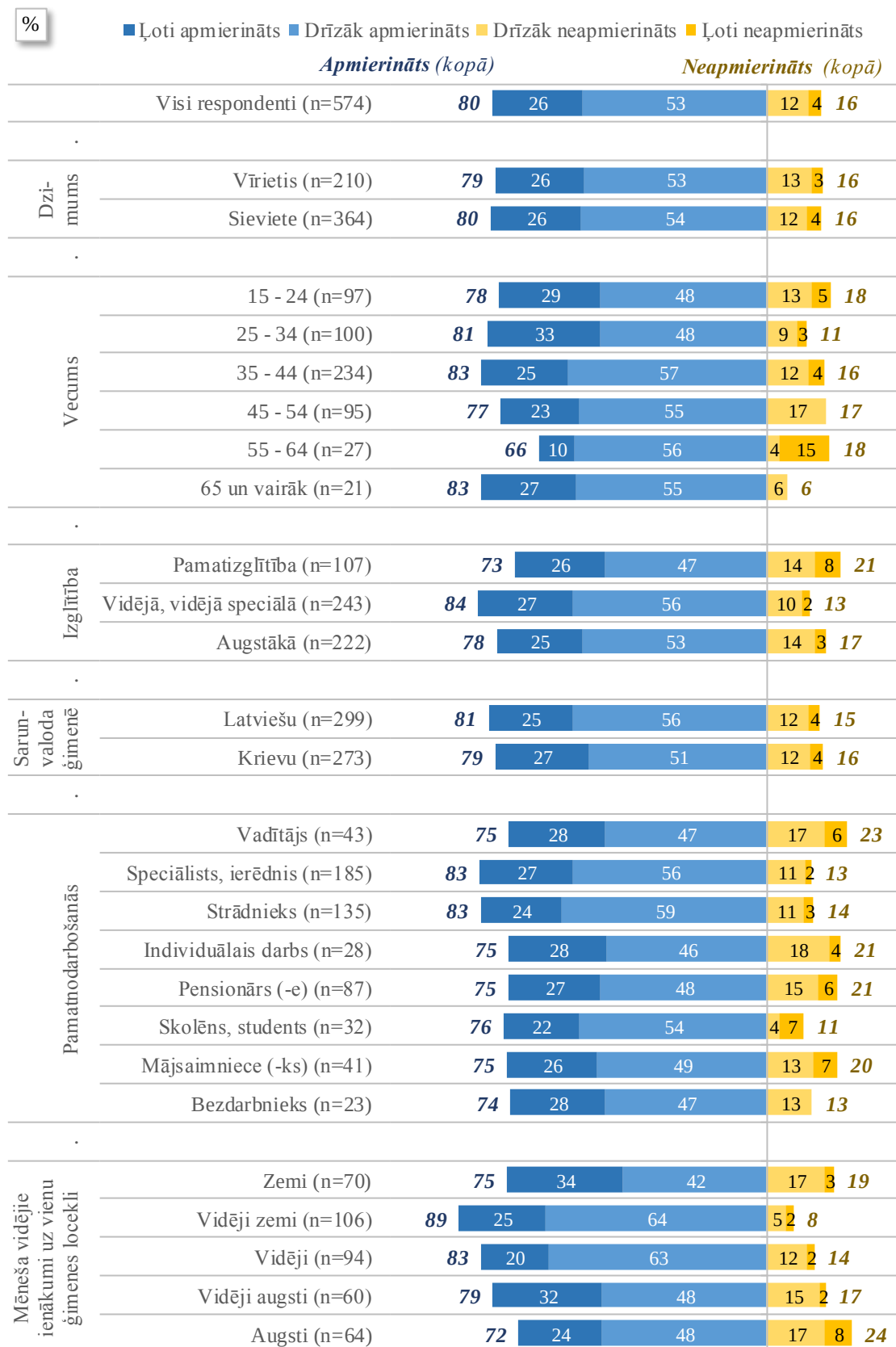
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuru ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem.

Q37. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte?

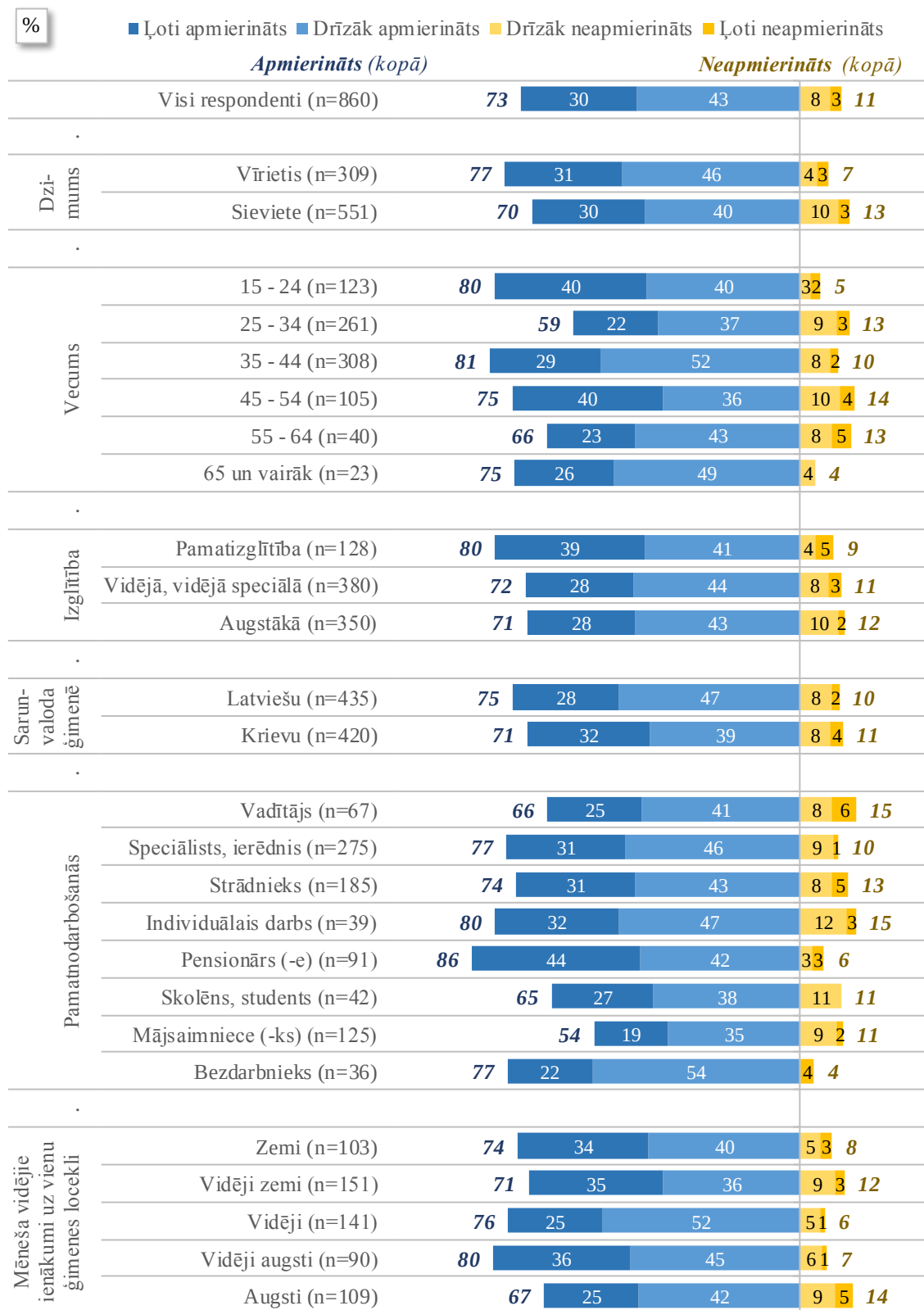
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuru ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem.

Q38. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem?

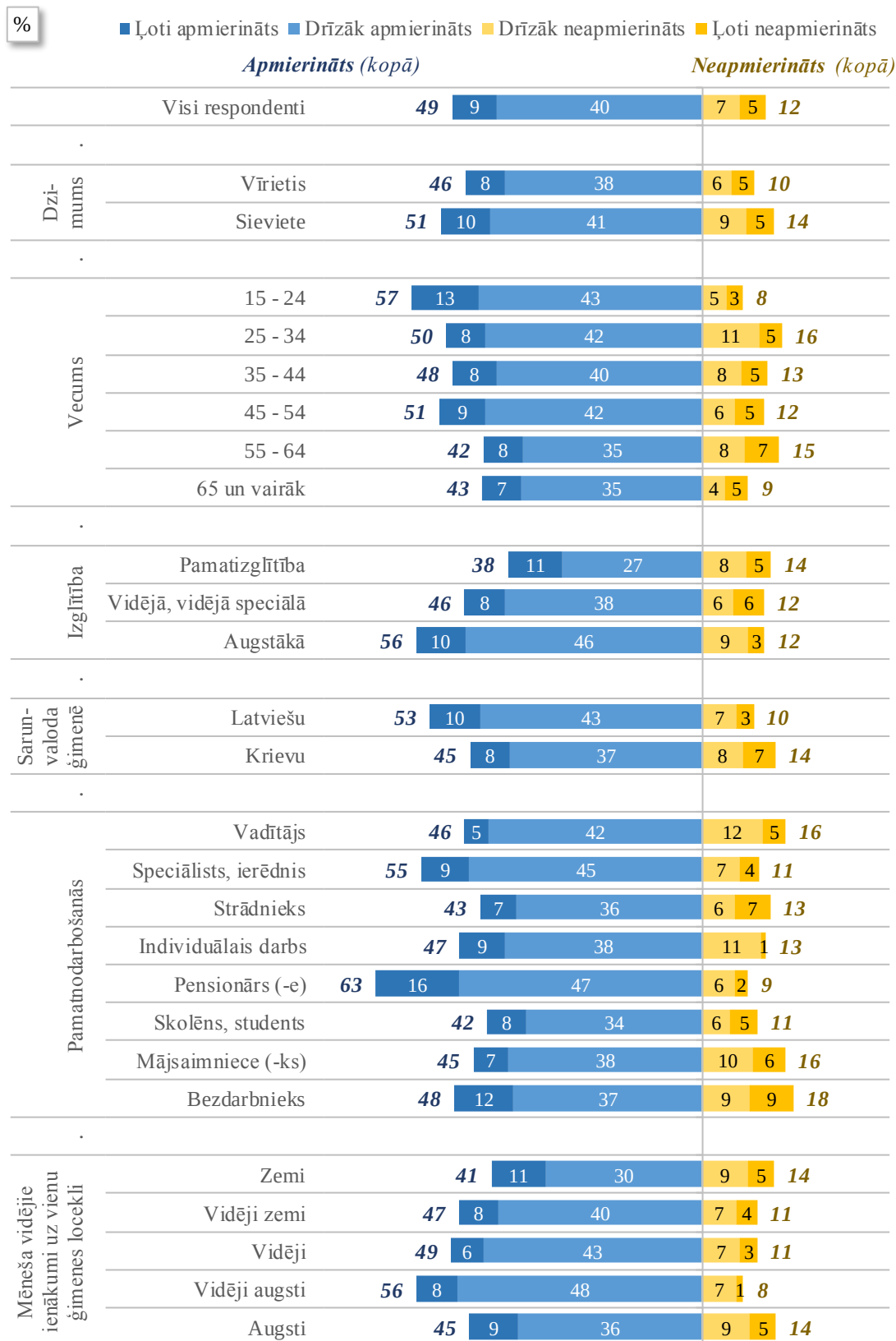
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 18 gadiem.

Q39. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem?

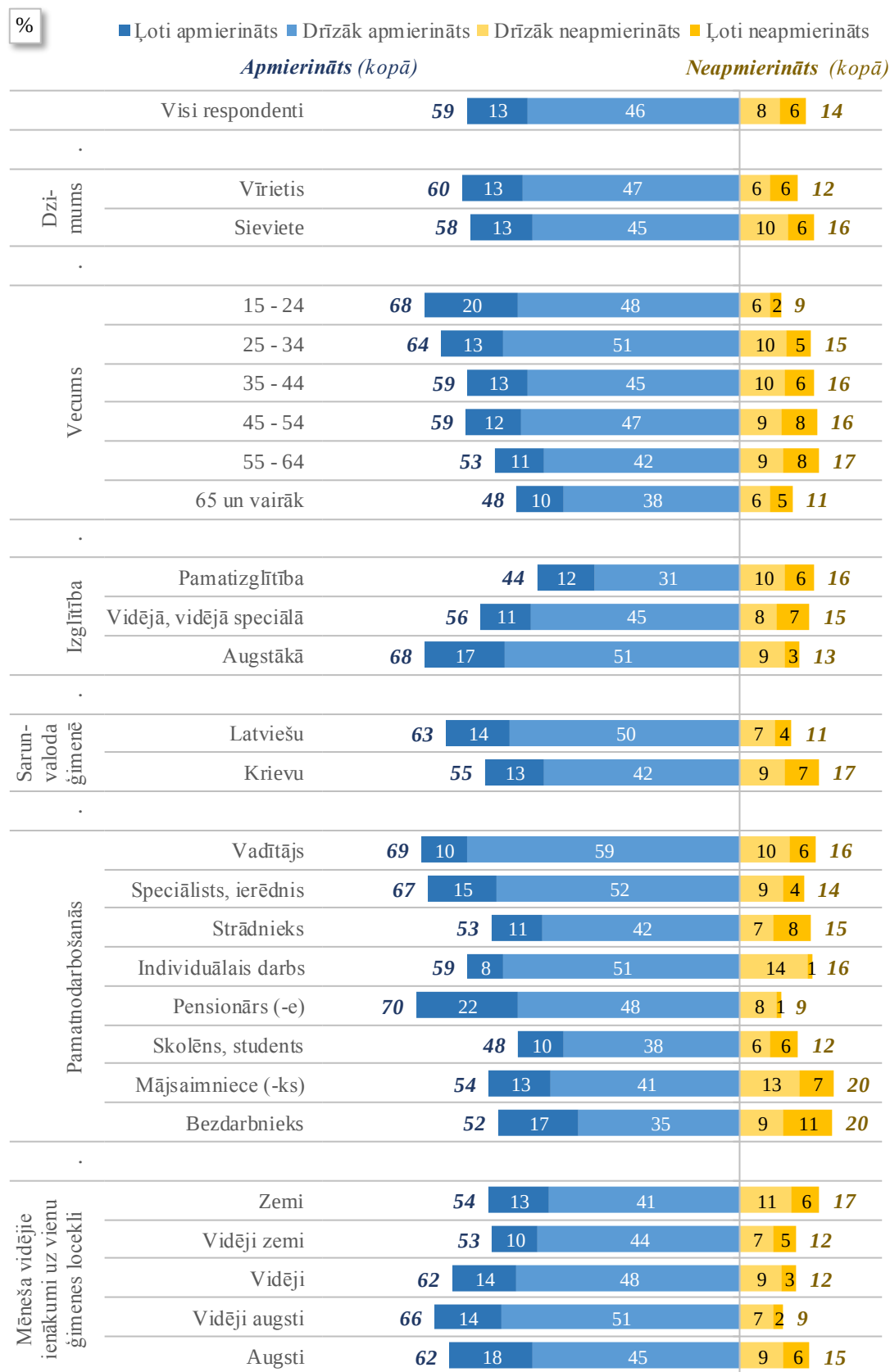
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q40. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespējas iegūt jaunas zināšanas, papildināt savas prasmes/kompetences?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



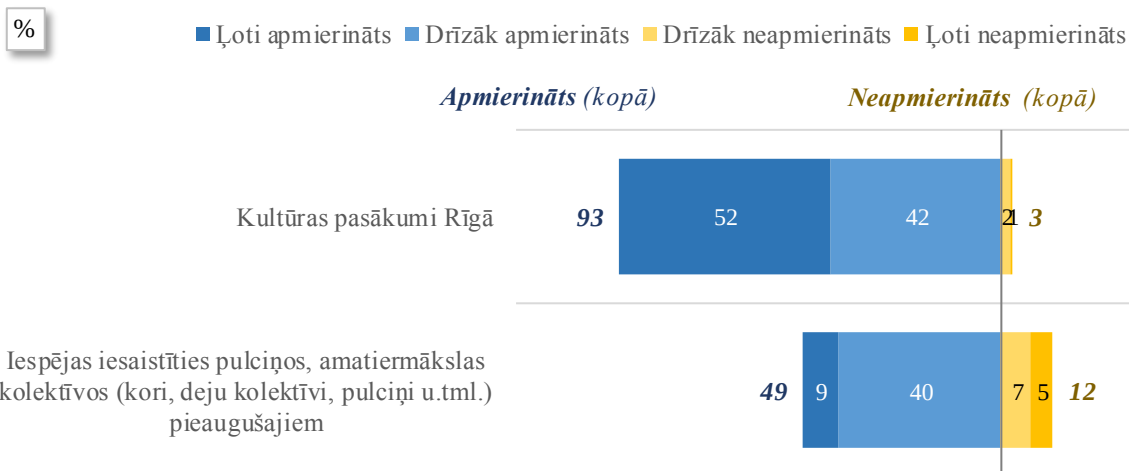
Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

4. (RV3) Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

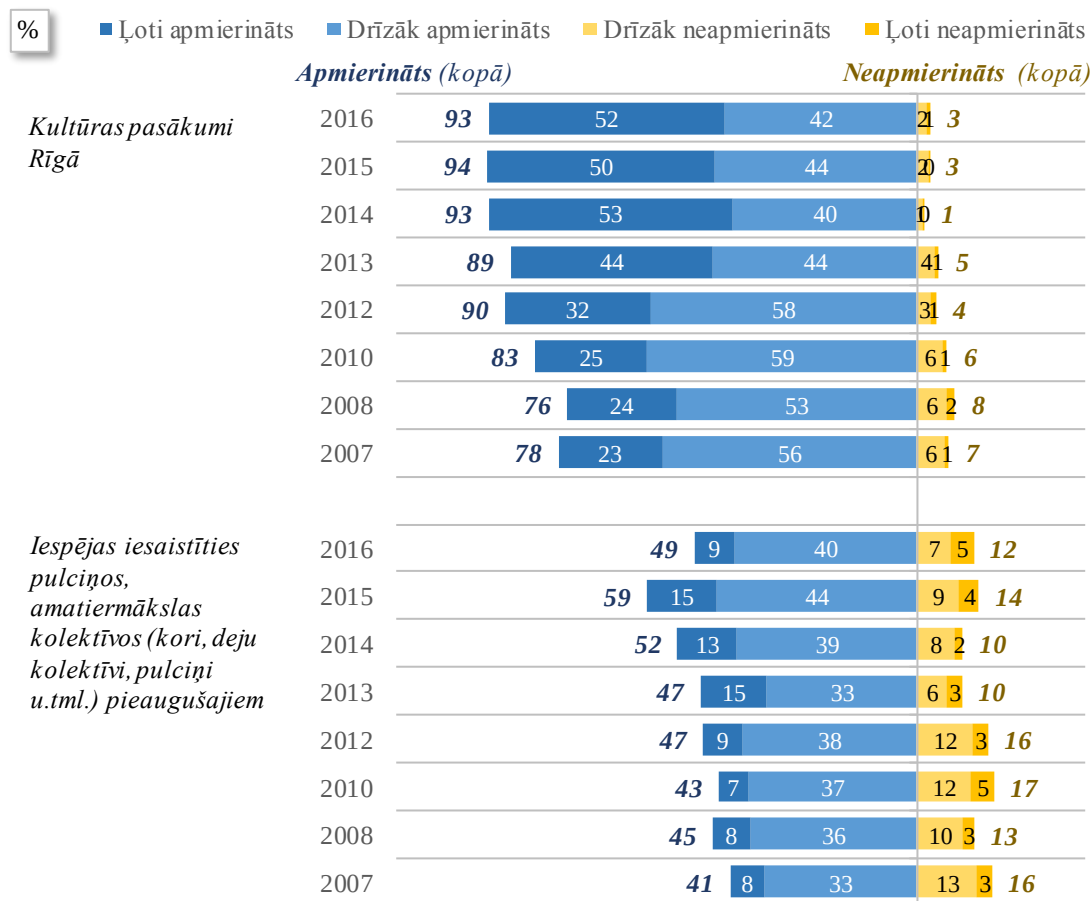
Q18. Kultūras pasākumi Rīgā

Q39. Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem



Bāze: visi respondenti

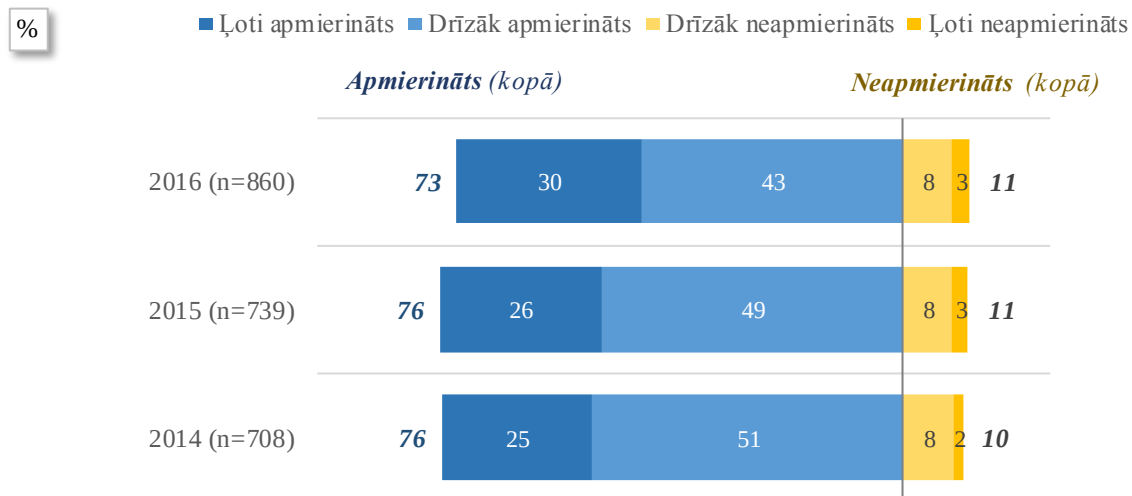
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q38. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem?

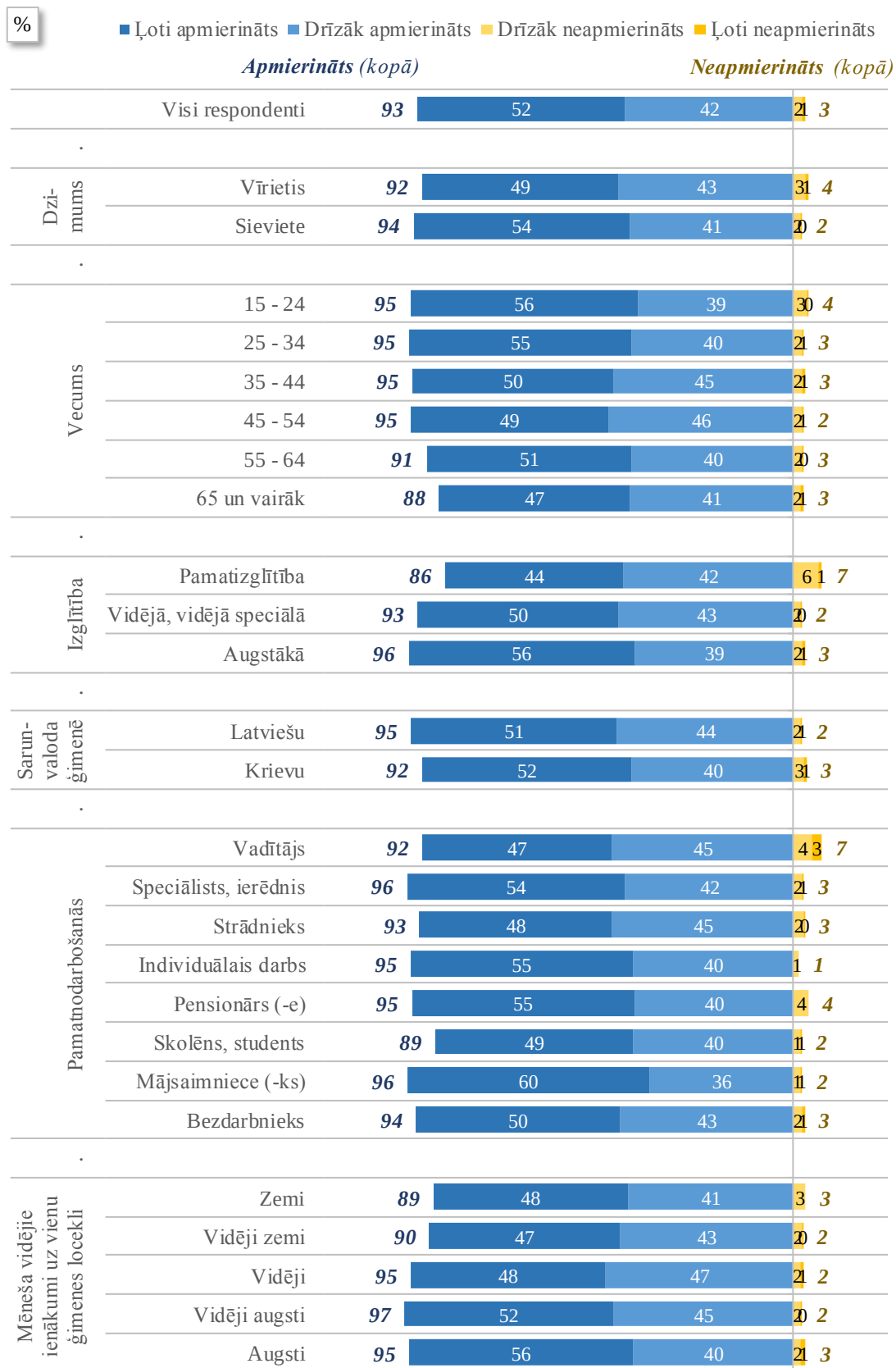
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 18 gadiem.

Q18. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Kultūras pasākumi Rīgā?

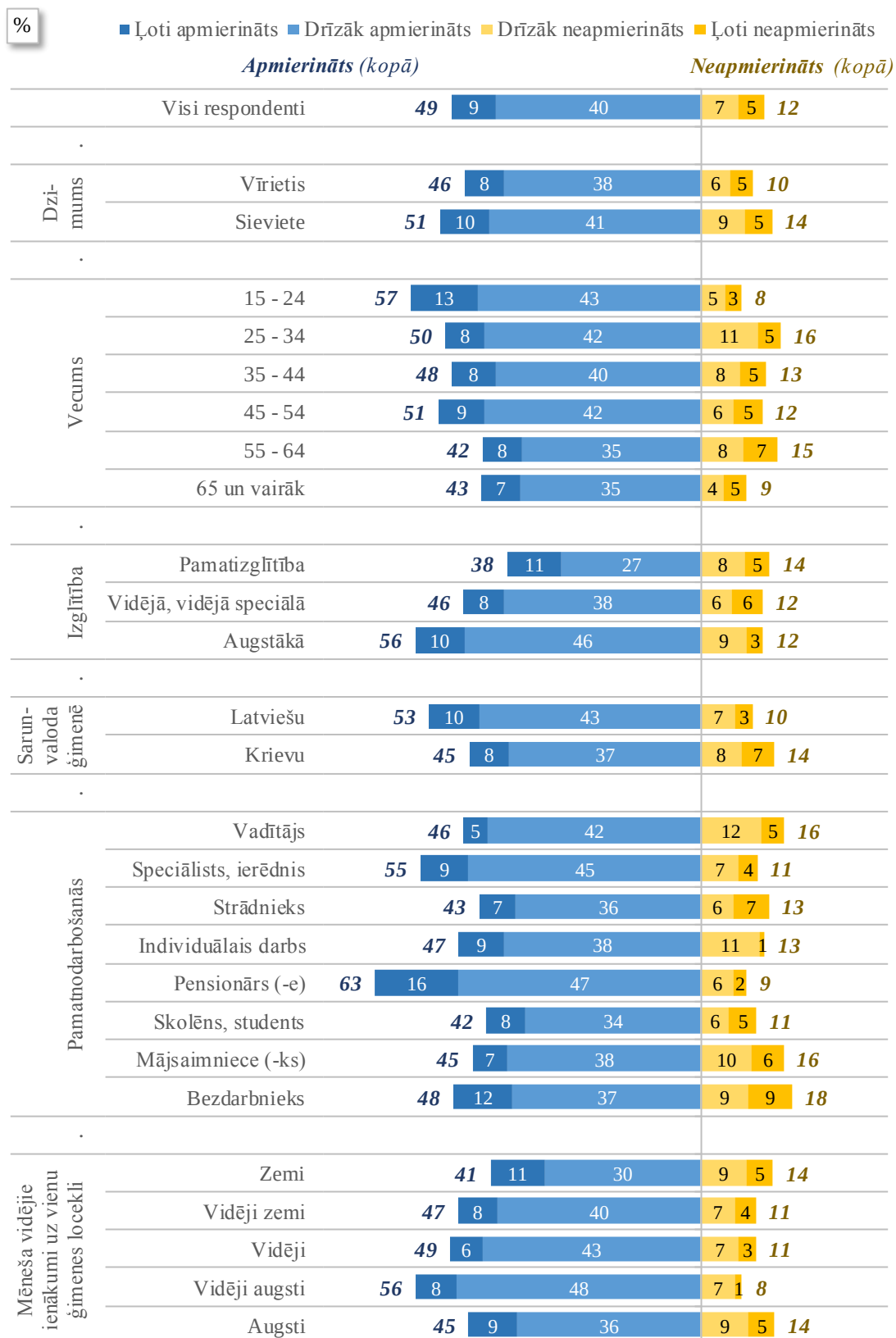
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q39. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem?

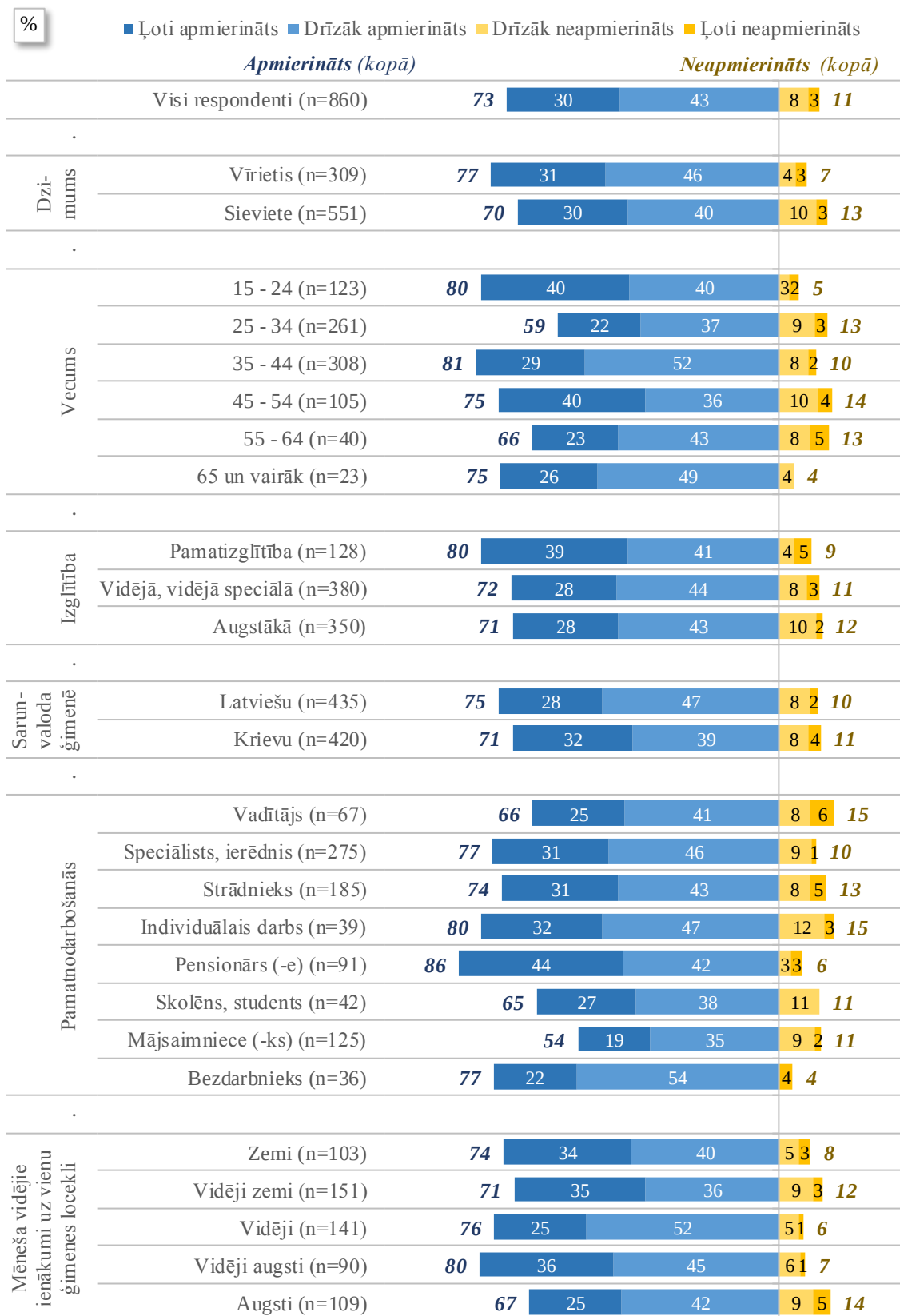
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q38. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

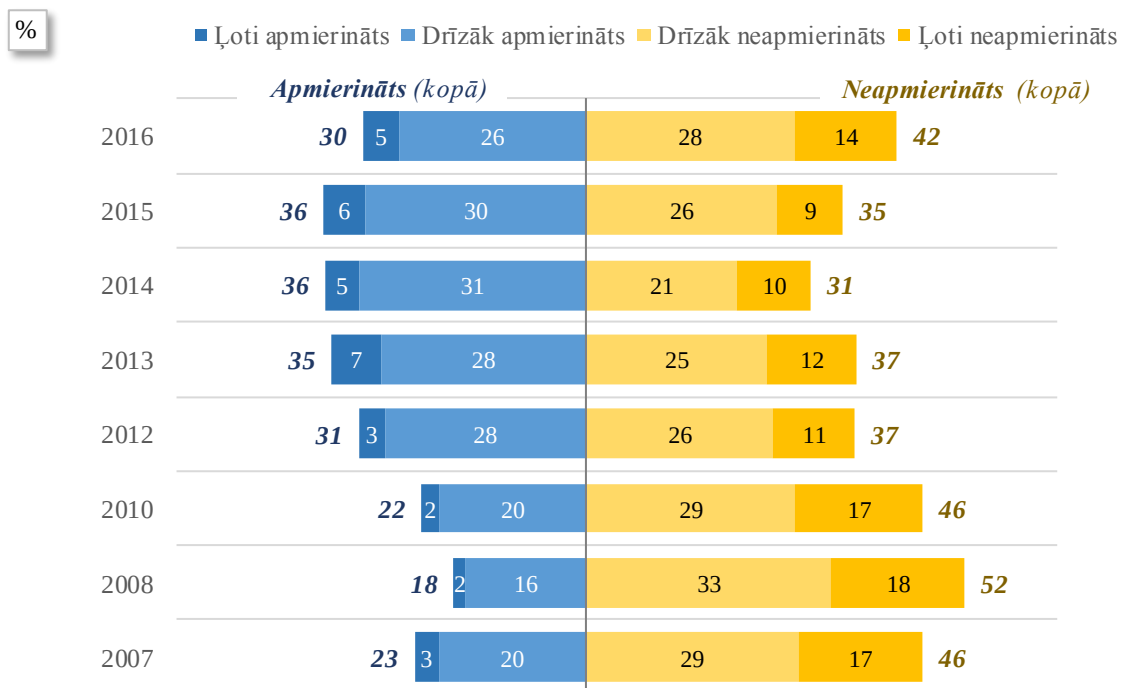


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuru ģimenē ir bērni vecumā līdz 18 gadiem.

5. (RV4) Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm

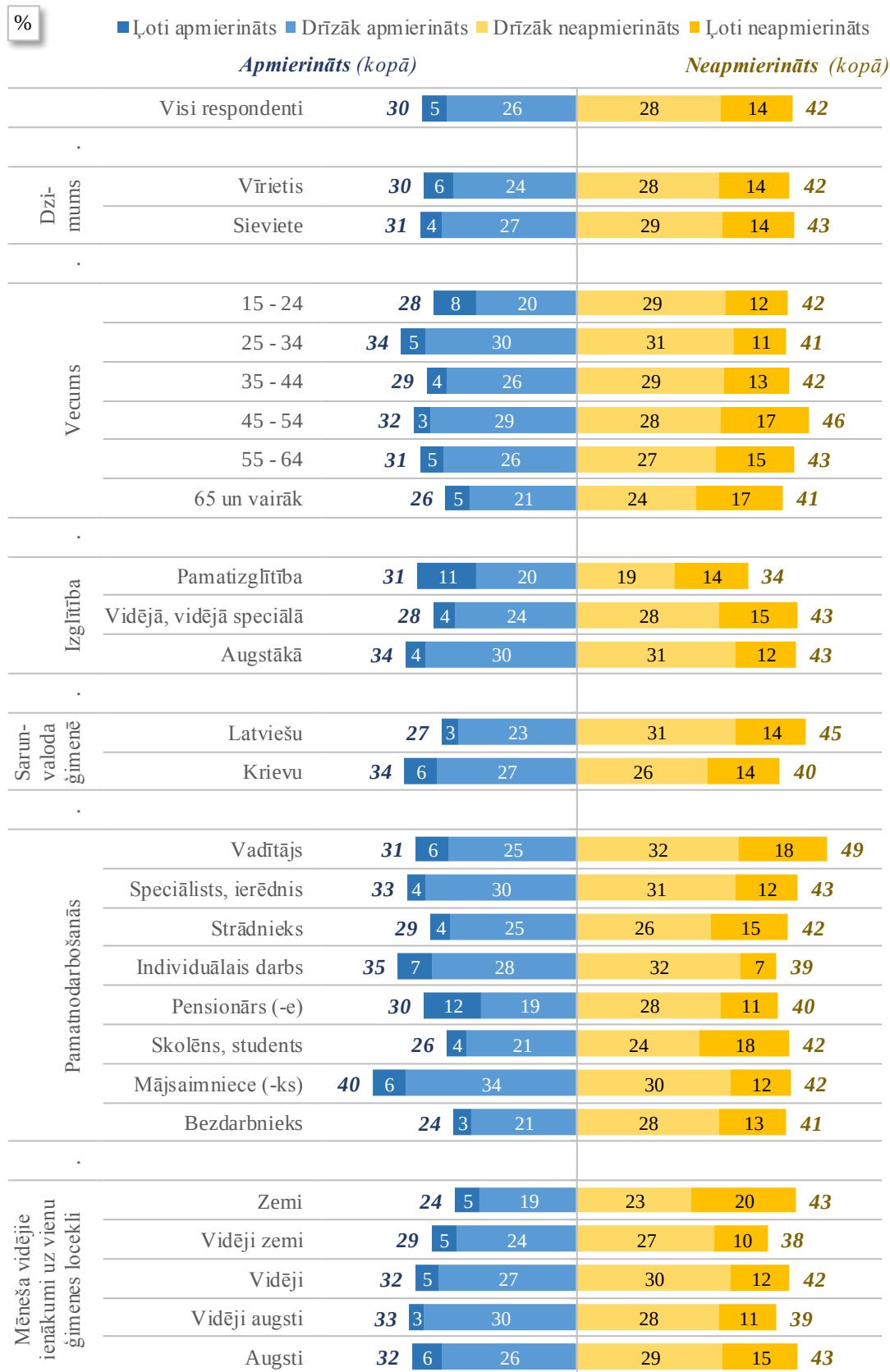
Q8. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

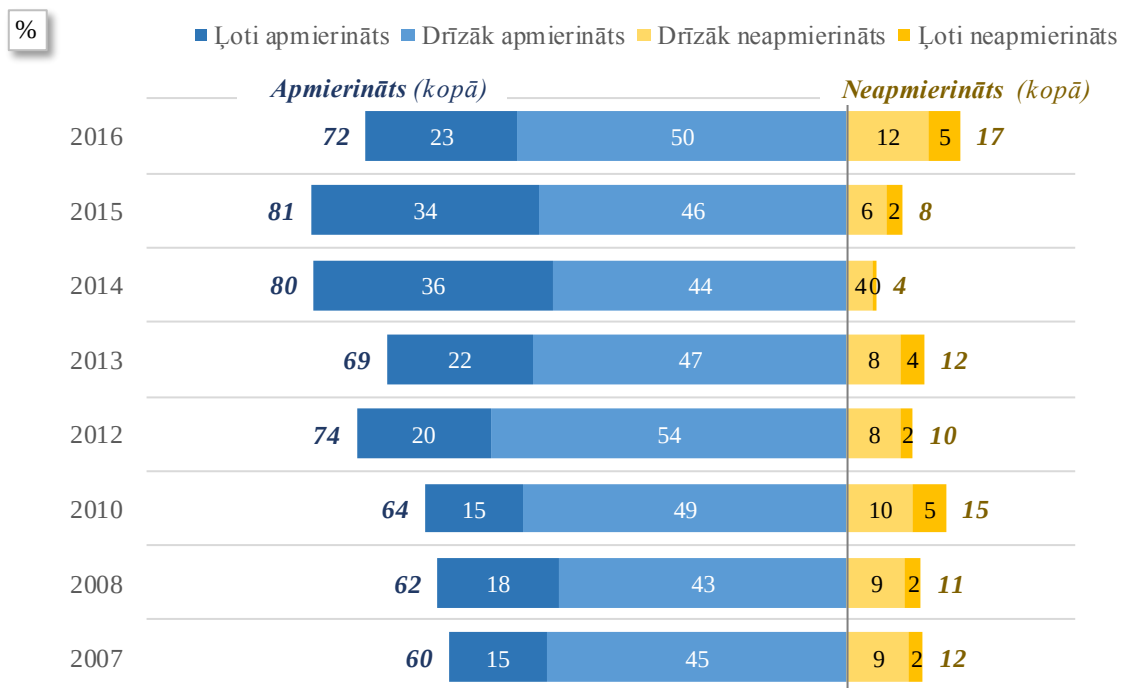


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

6. (RV5) Daudzveidīgas sporta iespējas

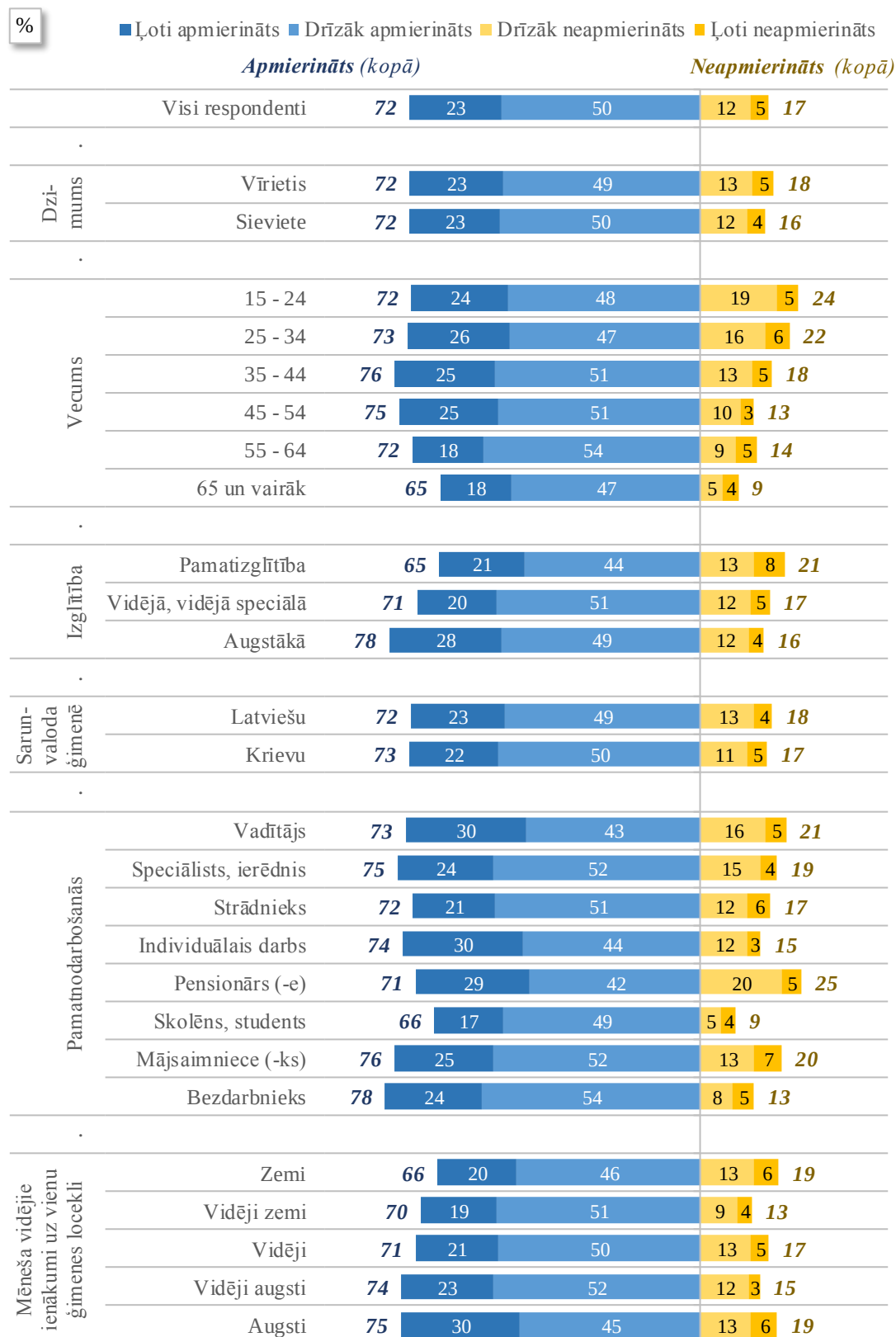
Q19. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonā/apkaimē?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



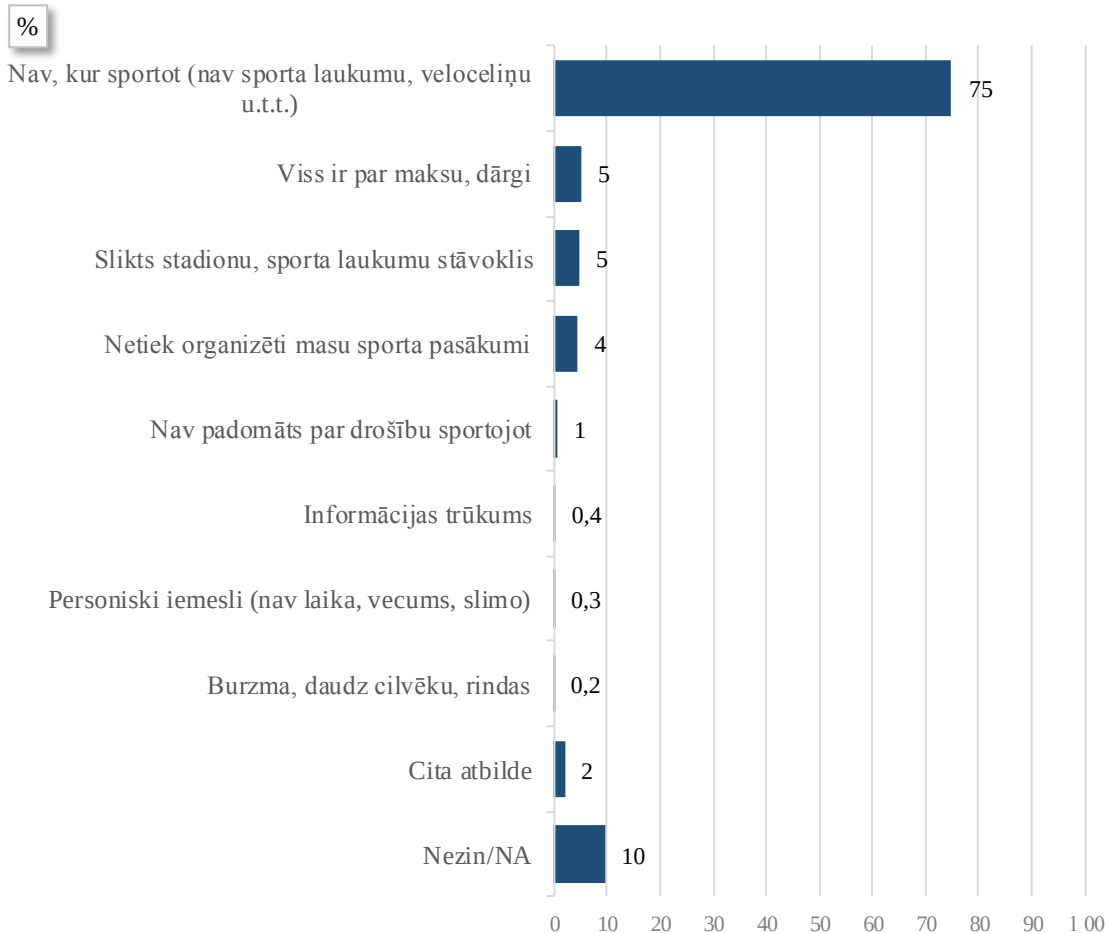
Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

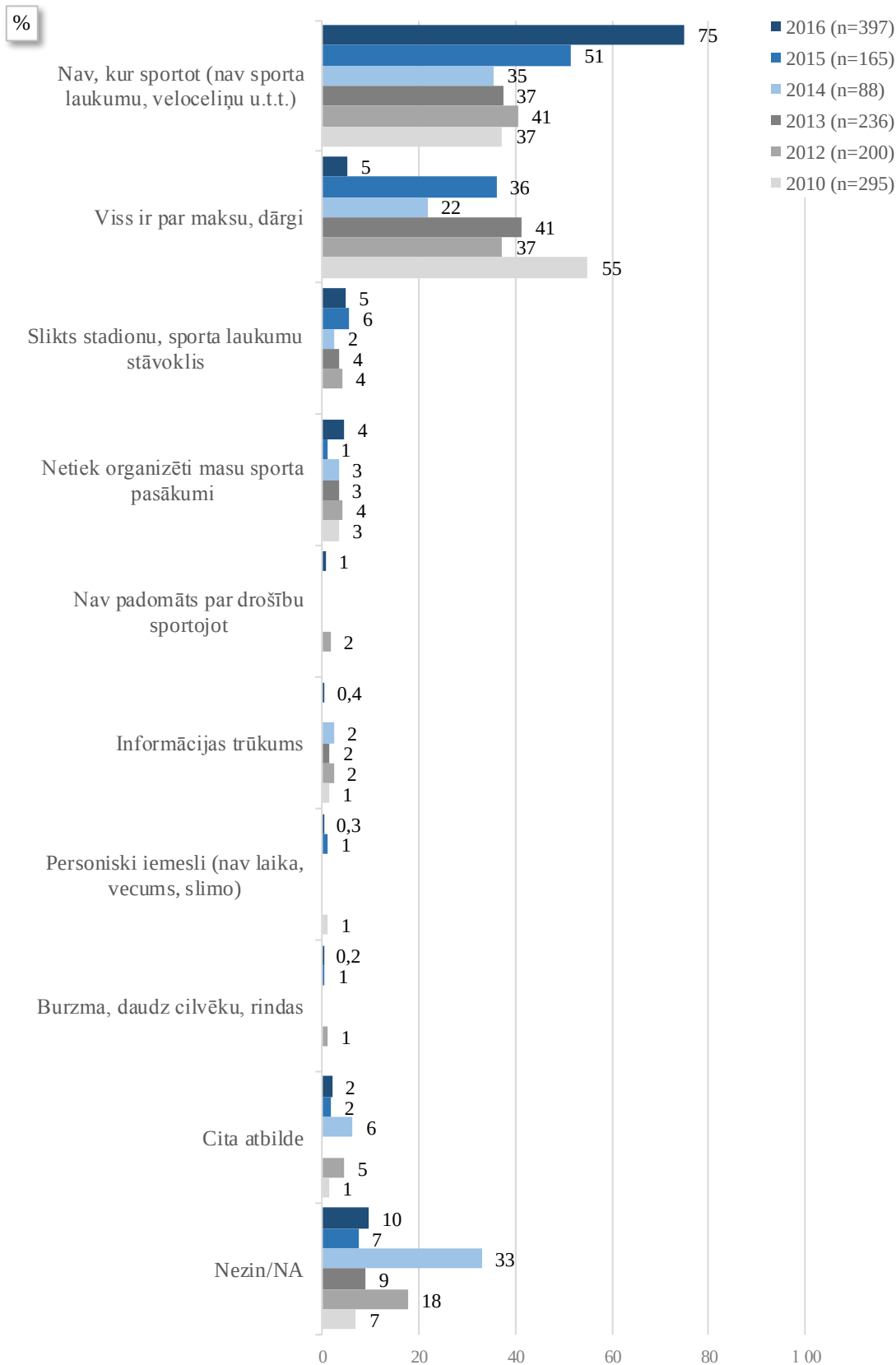
Q20. Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā apkaimē!



Bāze: respondenti, kuri ir "drīzāk neapmierināti" vai "pilnīgi neapmierināti" ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā, n=397

Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuri ir "drīzāk neapmierināti" vai "pilnīgi neapmierināti" ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā.

Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāknēkā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

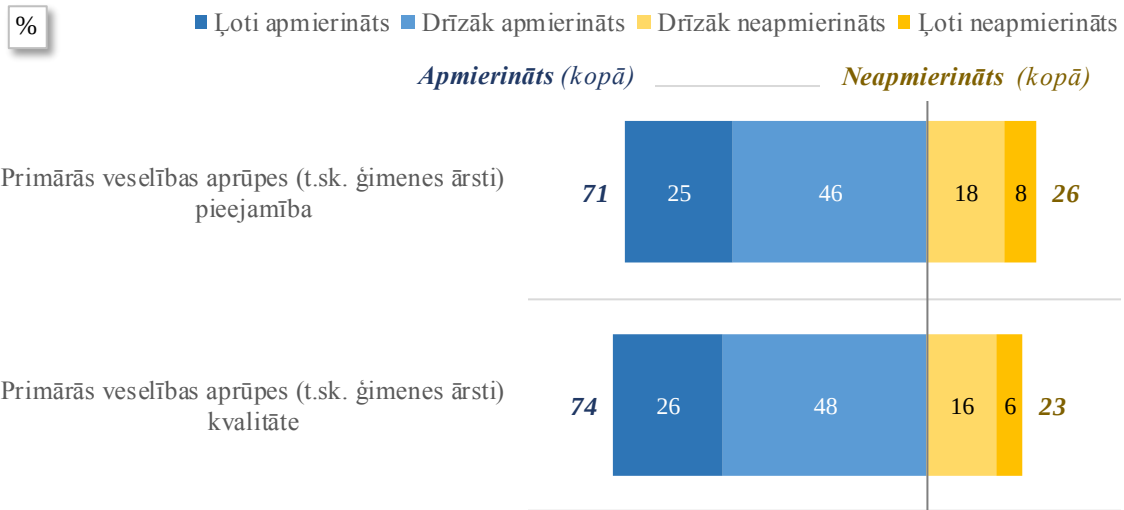
Sākot ar 2016. gadu mainīts jautājuma formulējums - iepriekš tika vaicāts par Rīgu kopumā, bet šogad - par savu apkaimi

7. (RV6) Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

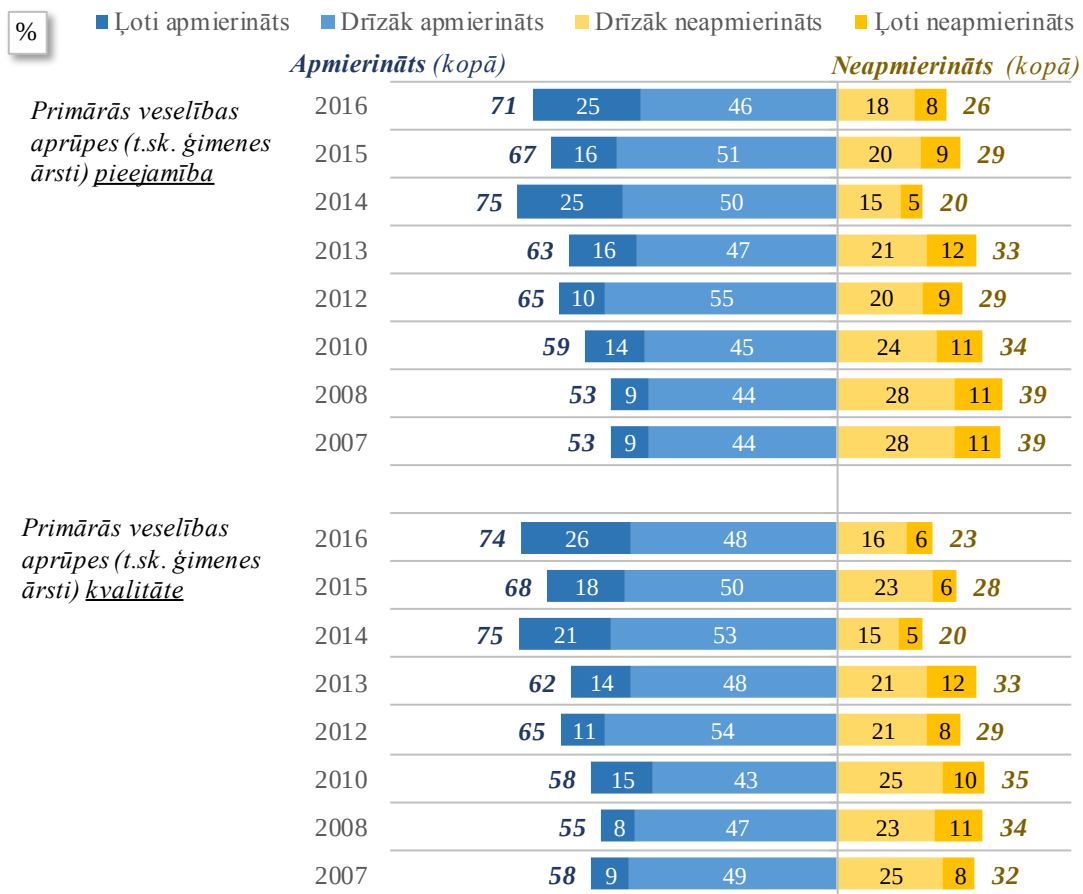
Q16. Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība

Q17. Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) kvalitāte



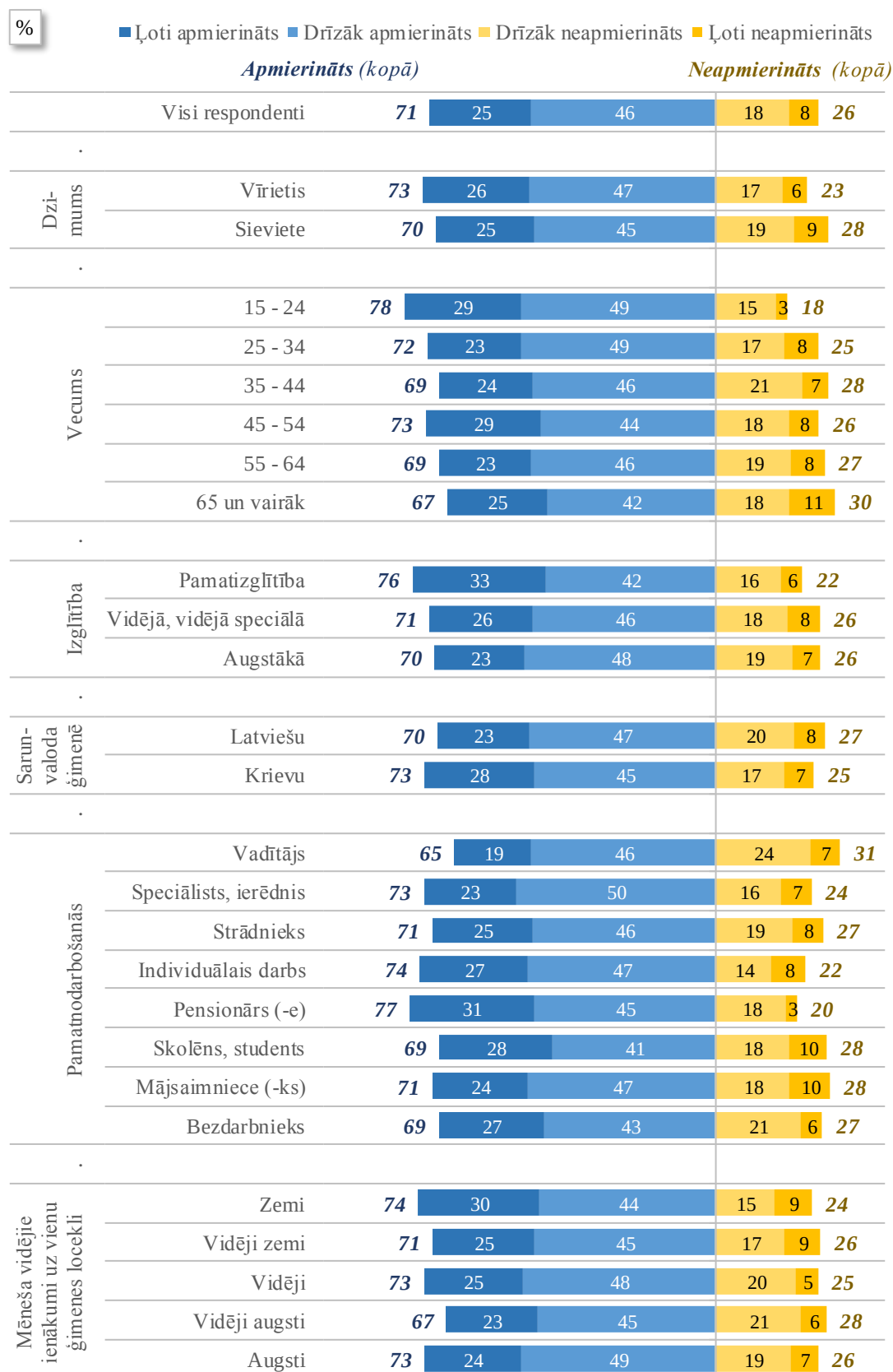
Bāze: visi respondenti

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



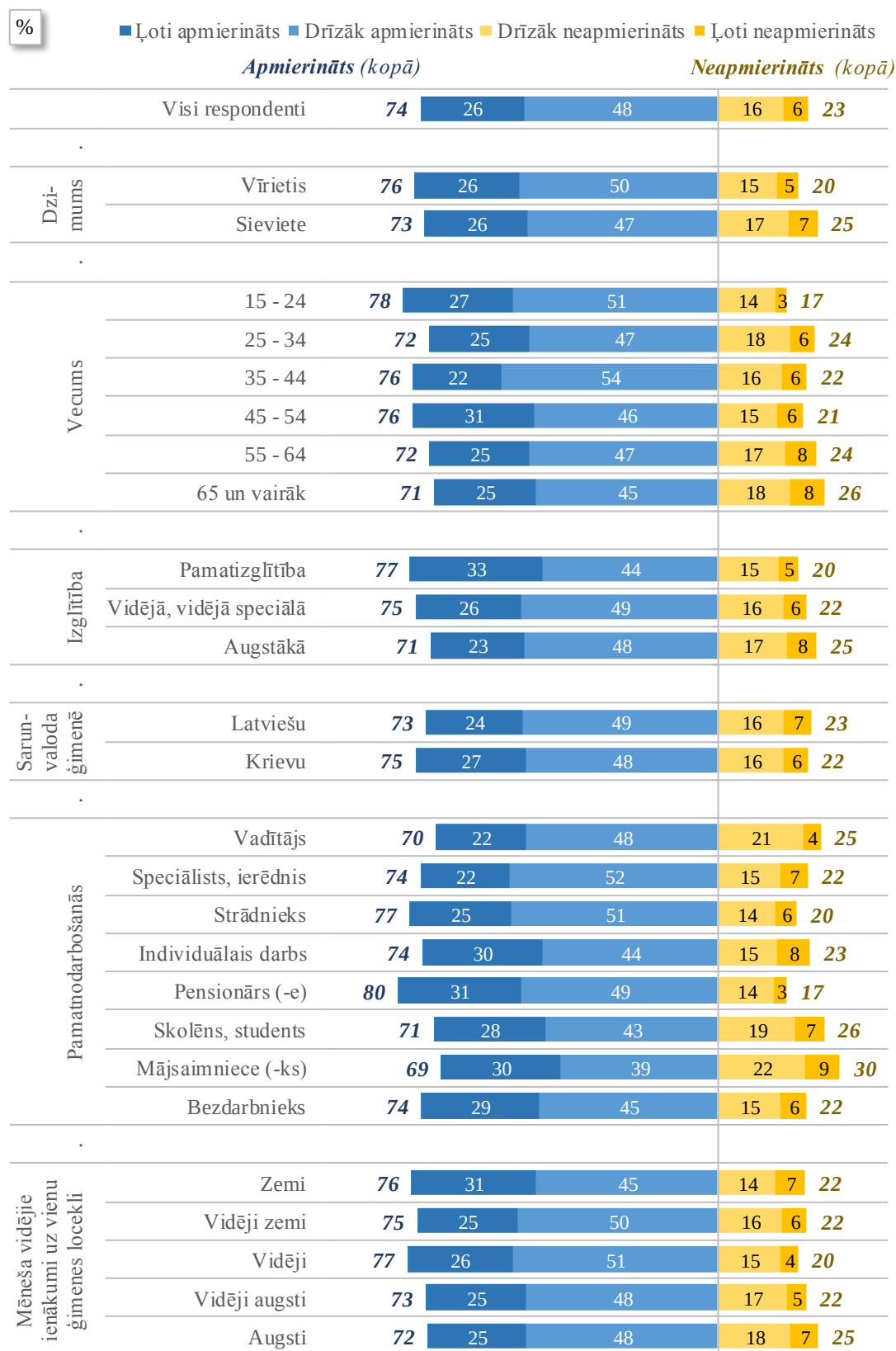
Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q16. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q17. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) kvalitāte?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



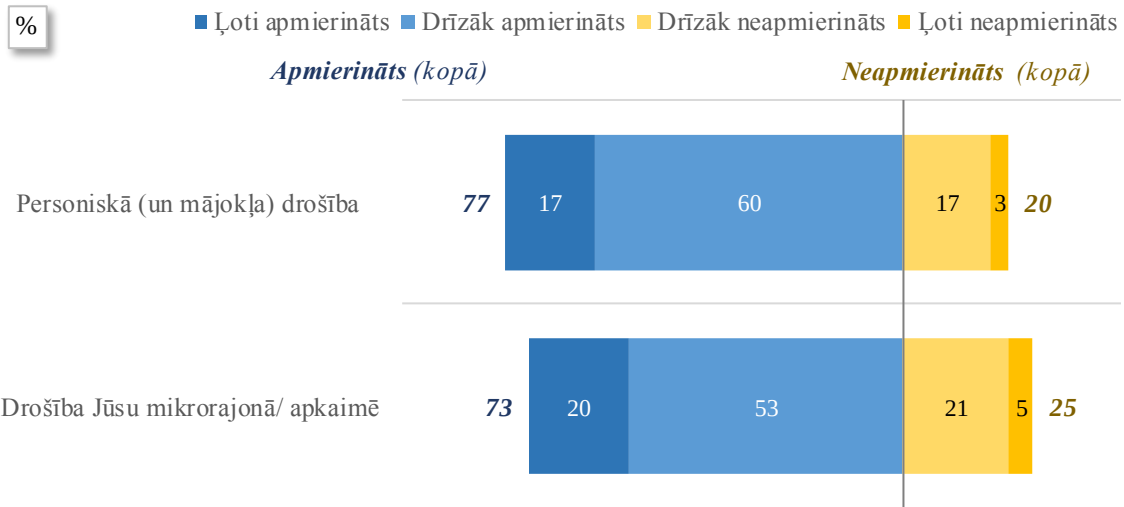
Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

8. (RV8) Sabiedriskā kārtība un drošība

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Q41. Personiskā (un mājokļa) drošība

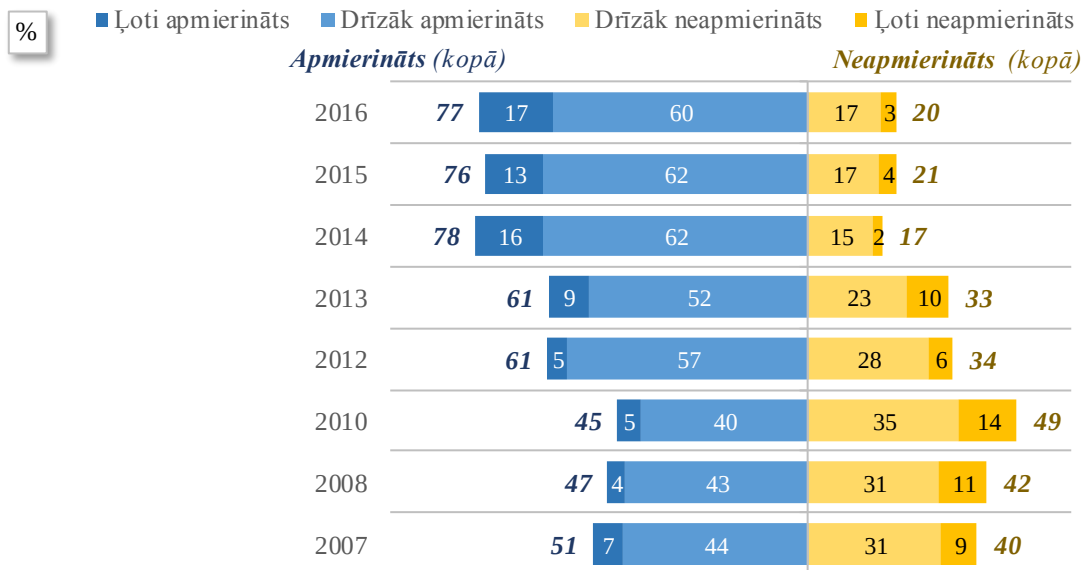
Q42. Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē



Bāze: visi respondenti

Q41. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Personiskā (un mājokļa) drošība?

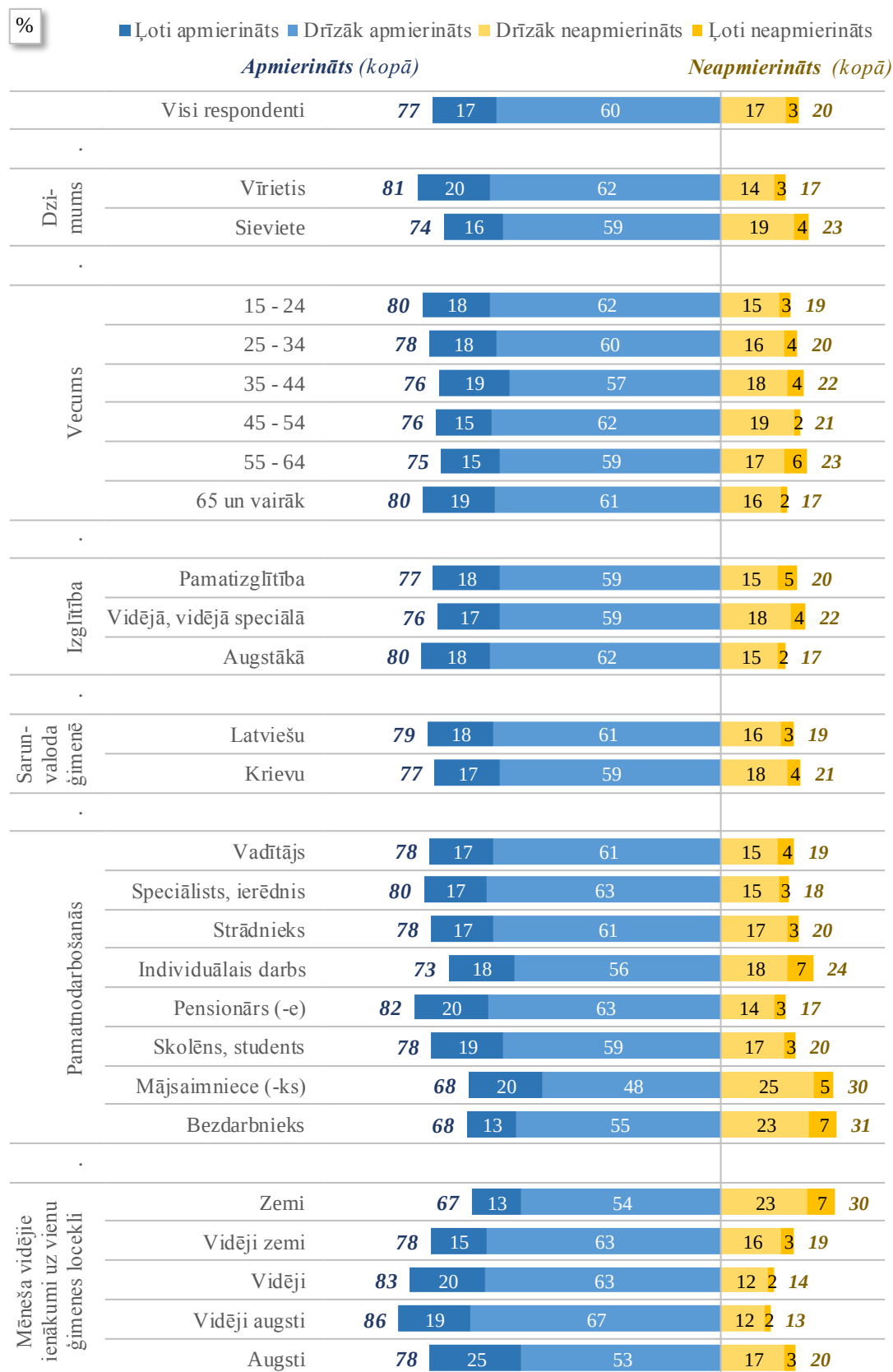
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q41. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Personiskā (un mājojļa) drošība ?

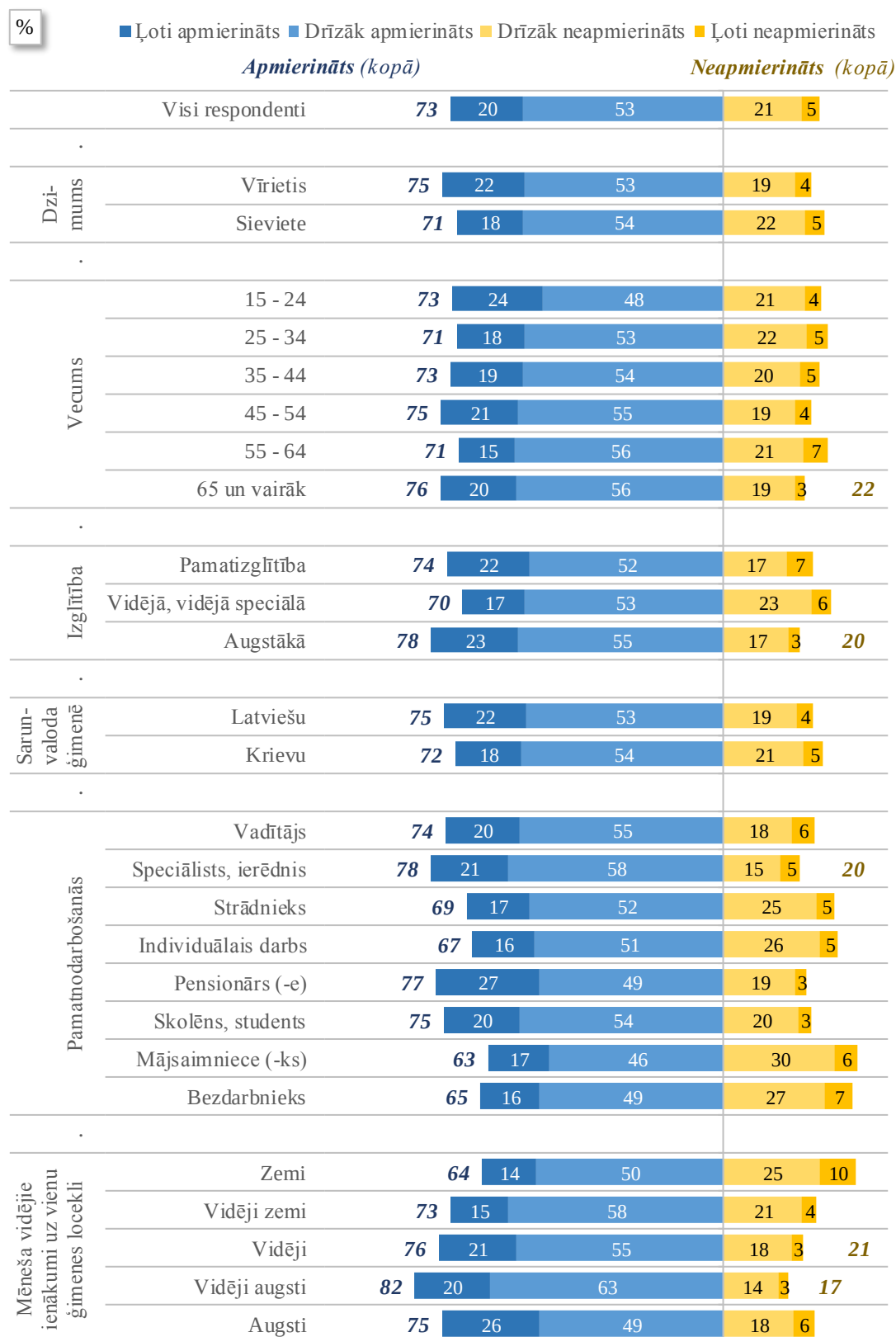
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q42. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



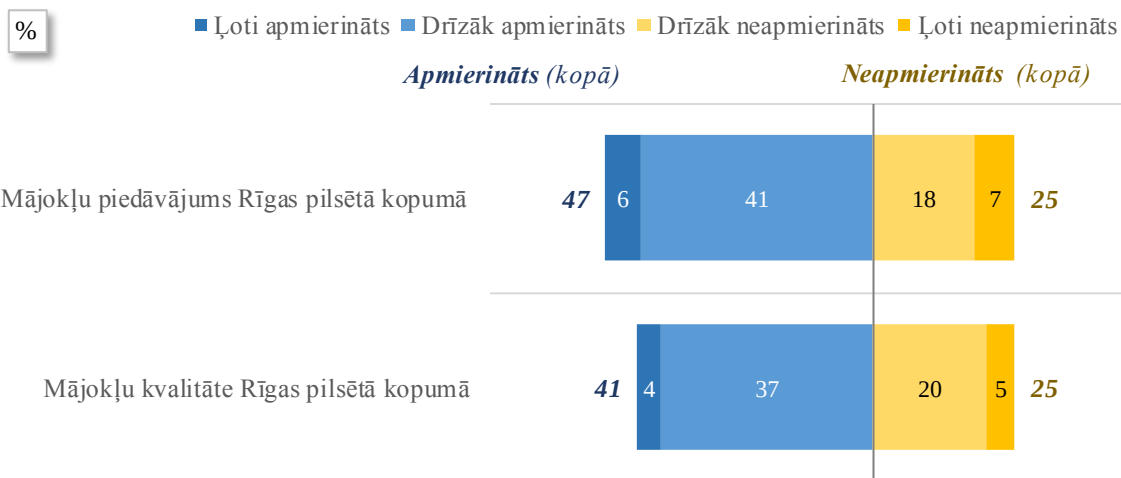
Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

9. (RV9) Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

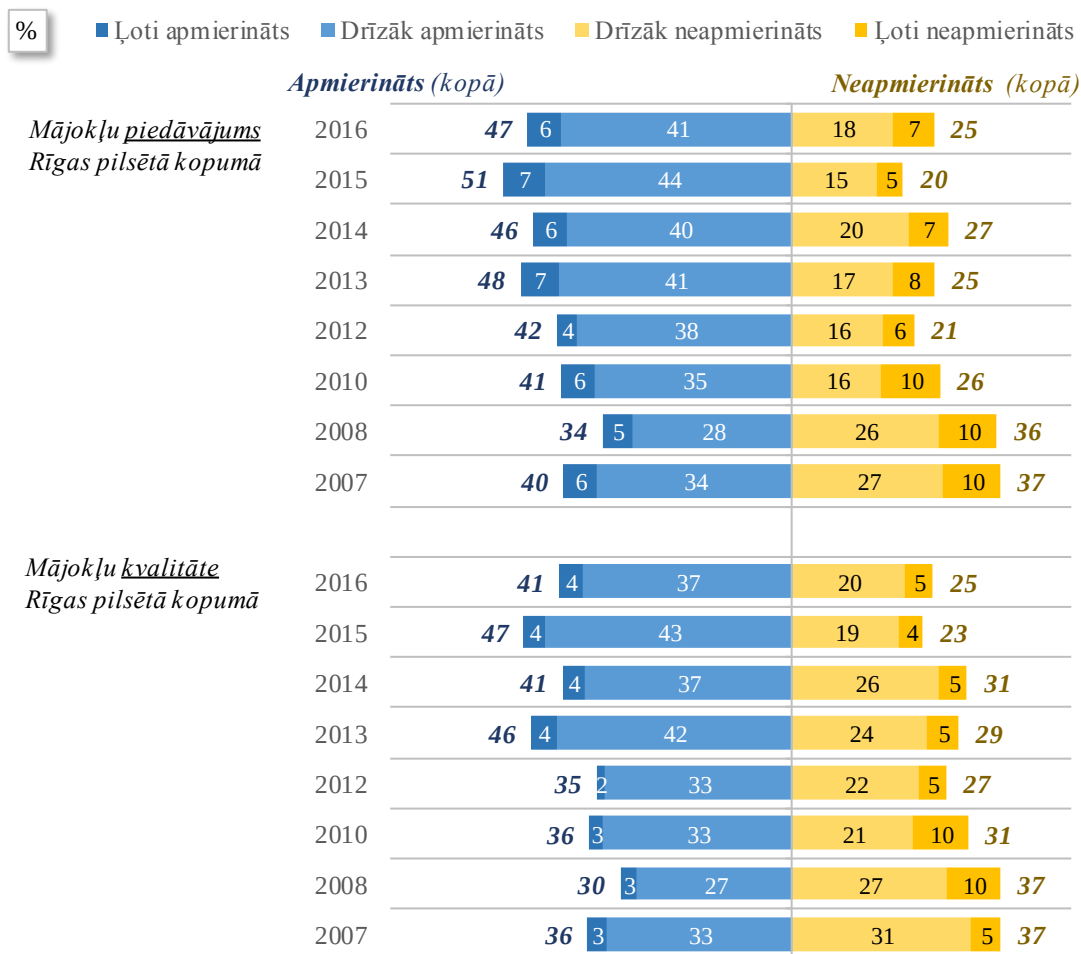
Q31. Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā

Q32. Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā



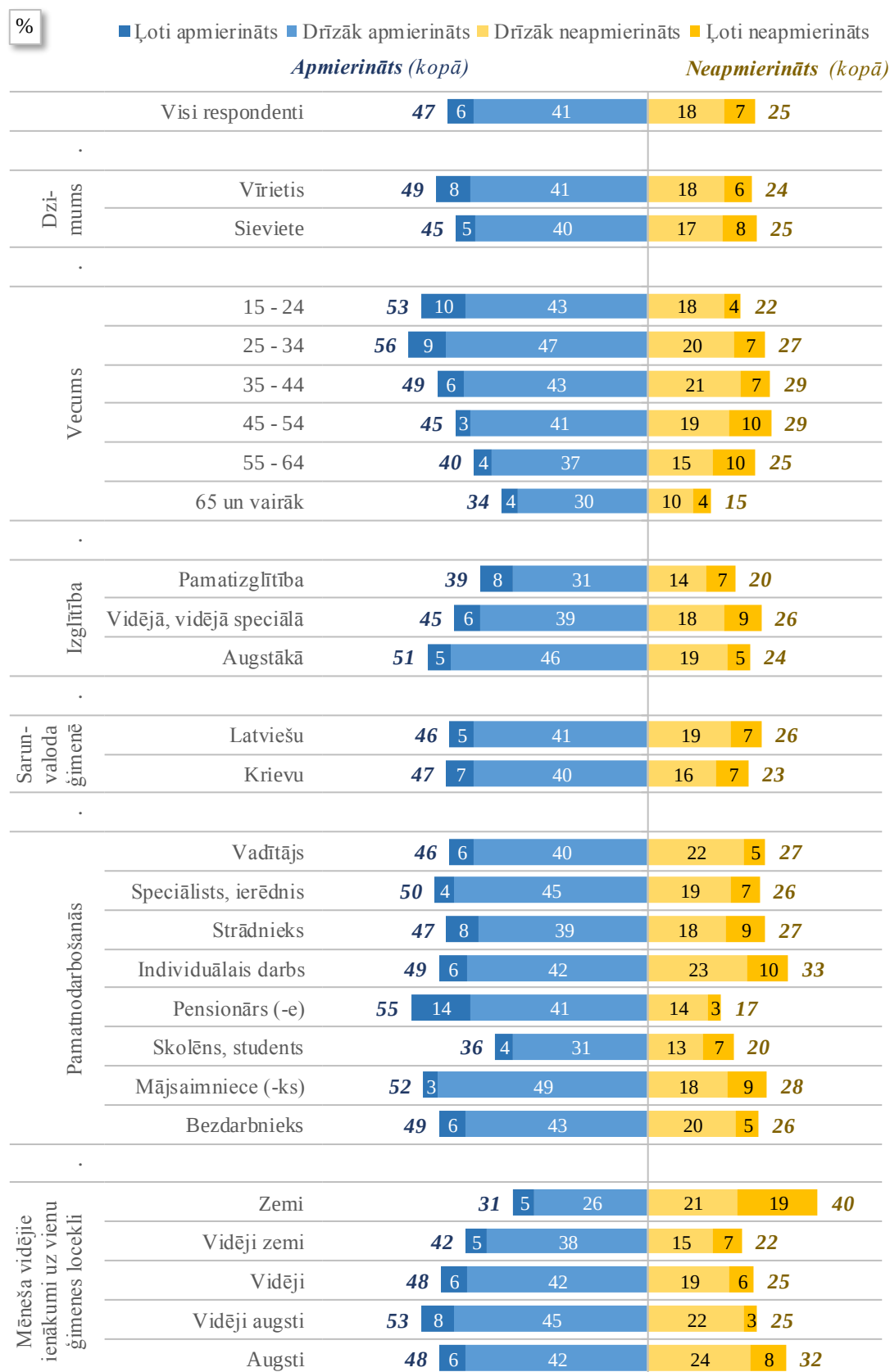
Bāze: visi respondenti

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

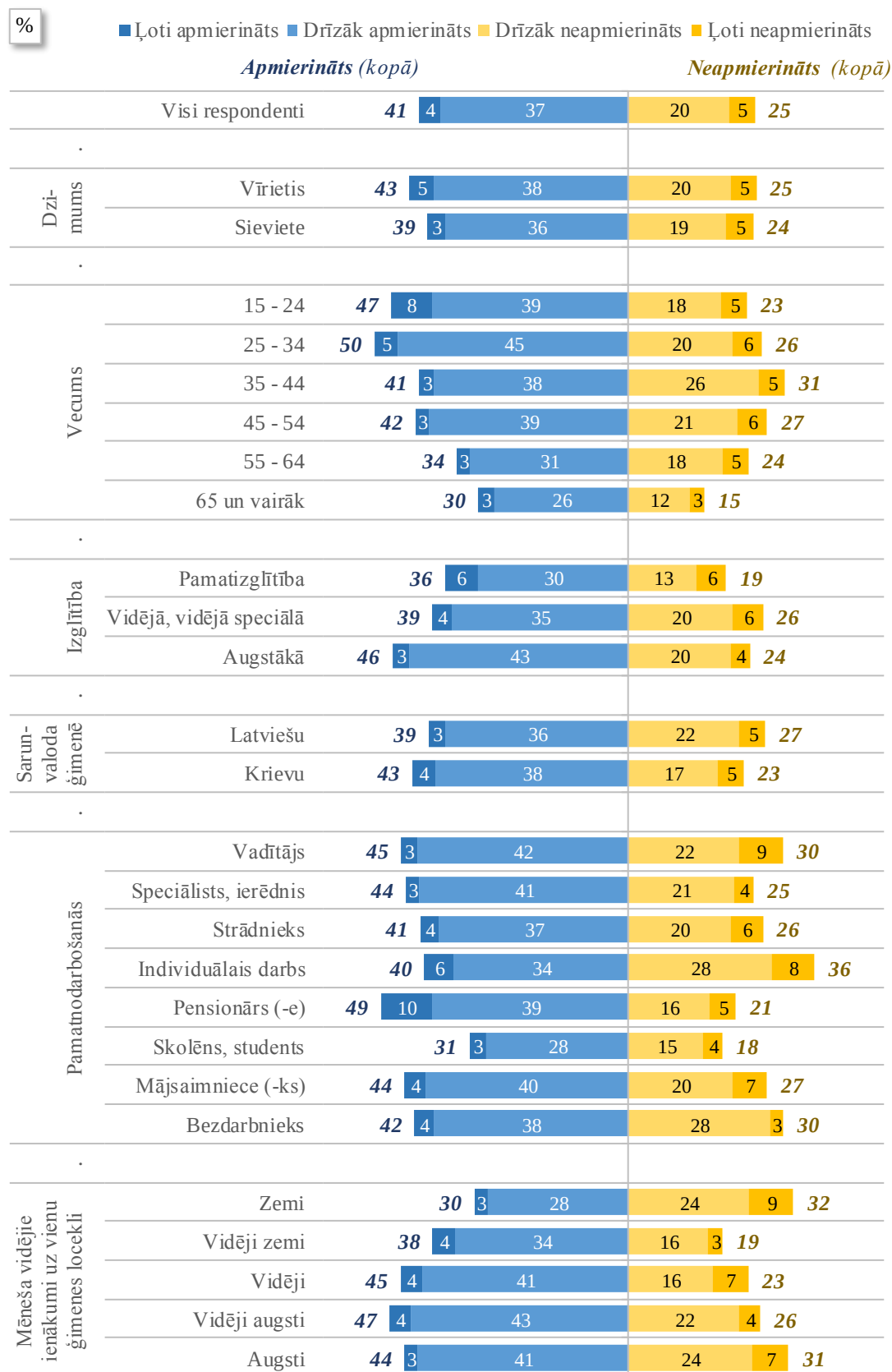
Q31. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q32. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

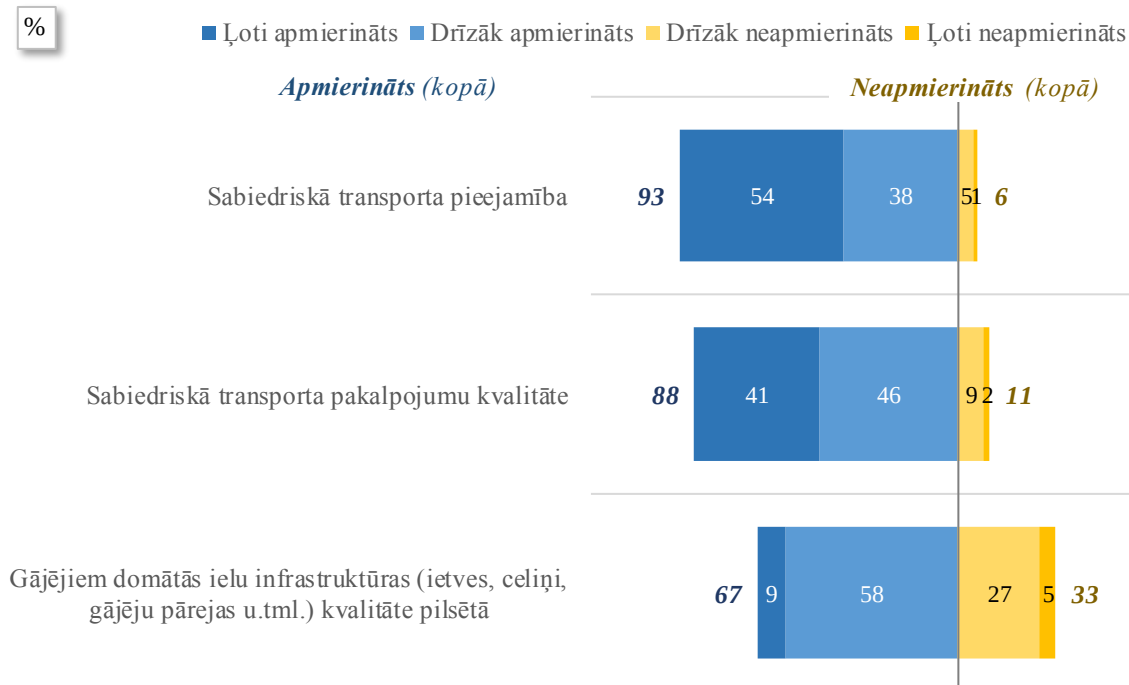
10. (PRV11) Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Q43. Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība

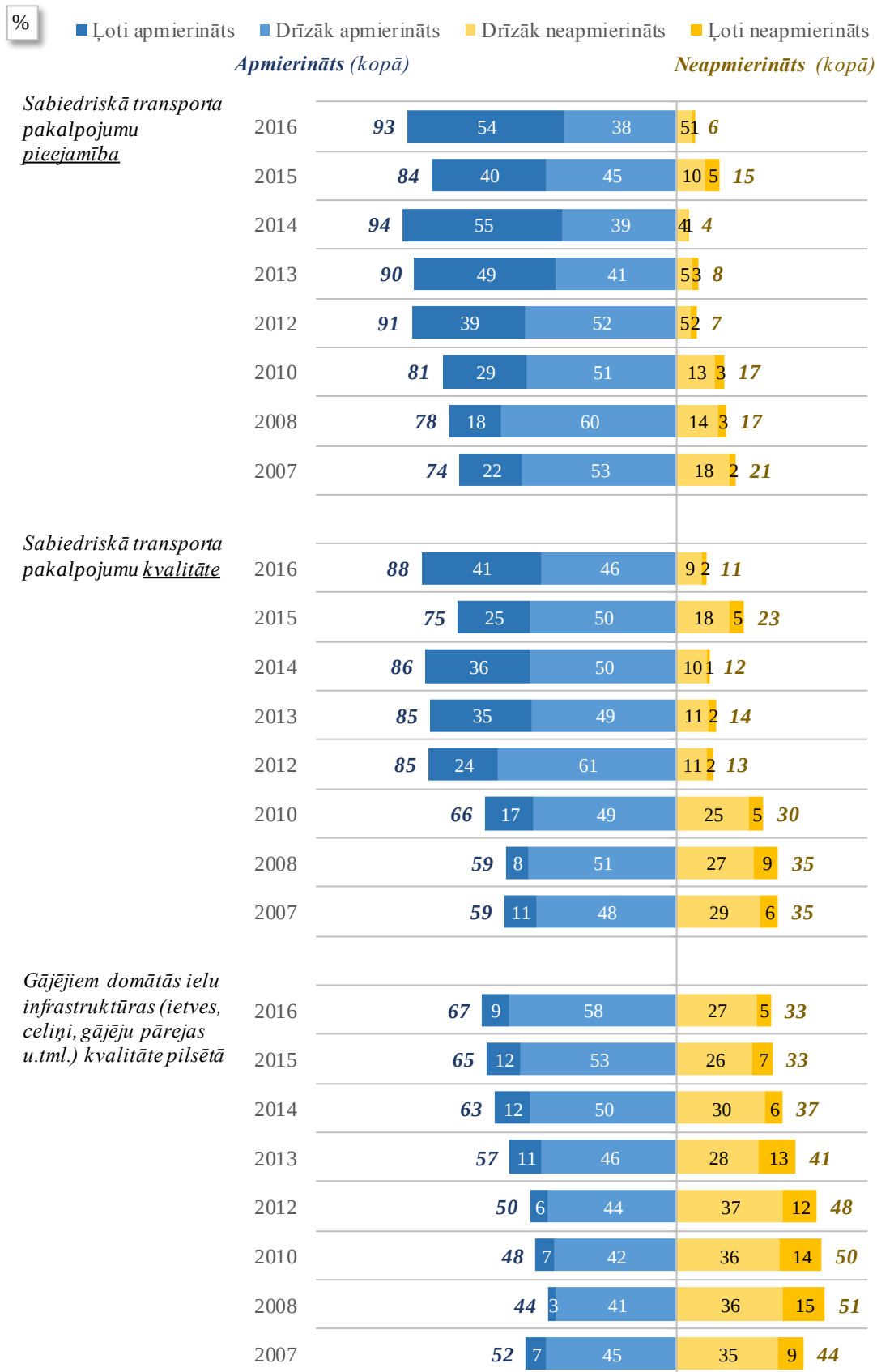
Q44. Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte

Q45. Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā



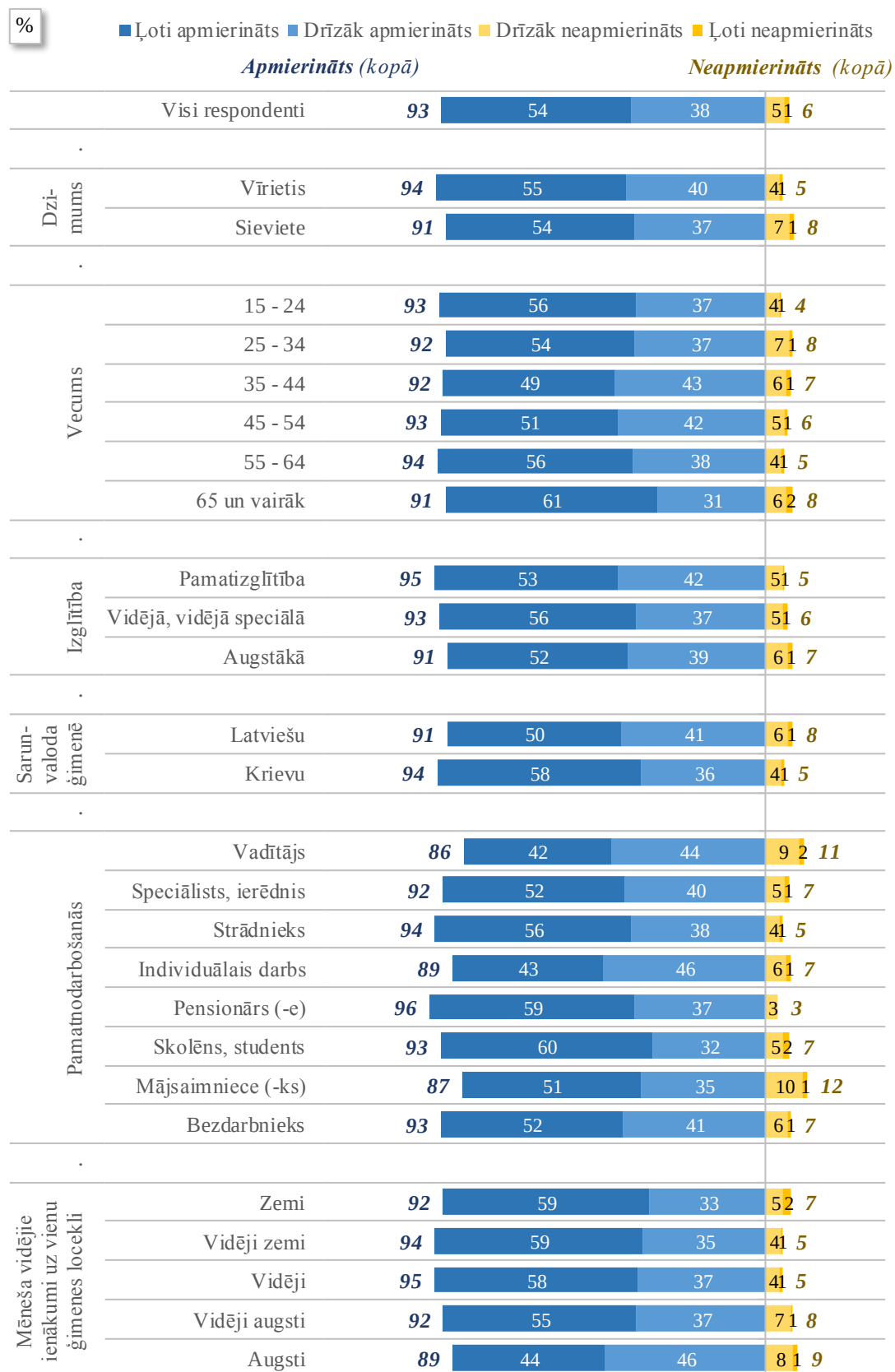
Bāze: visi respondenti

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

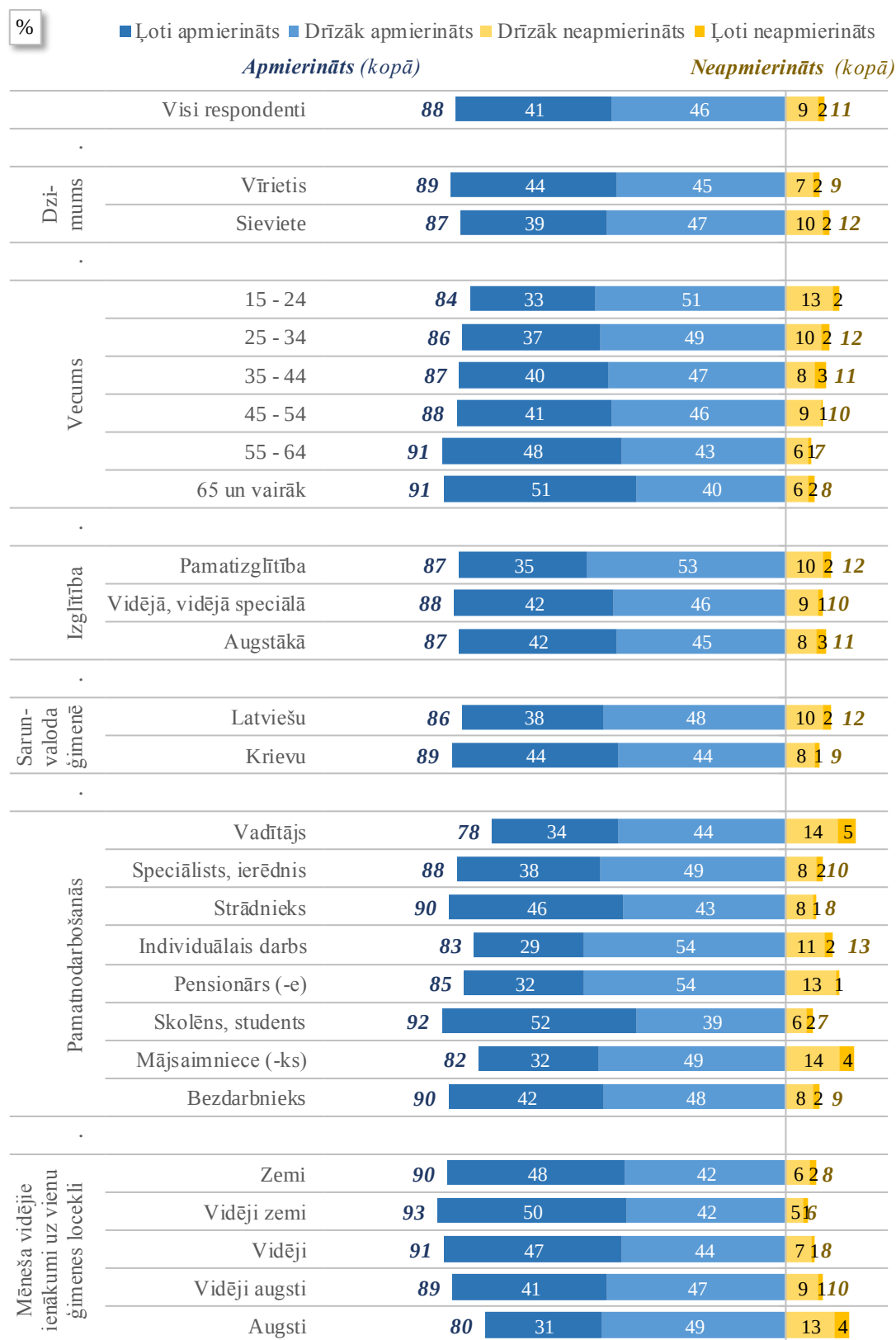
Q43. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q44. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

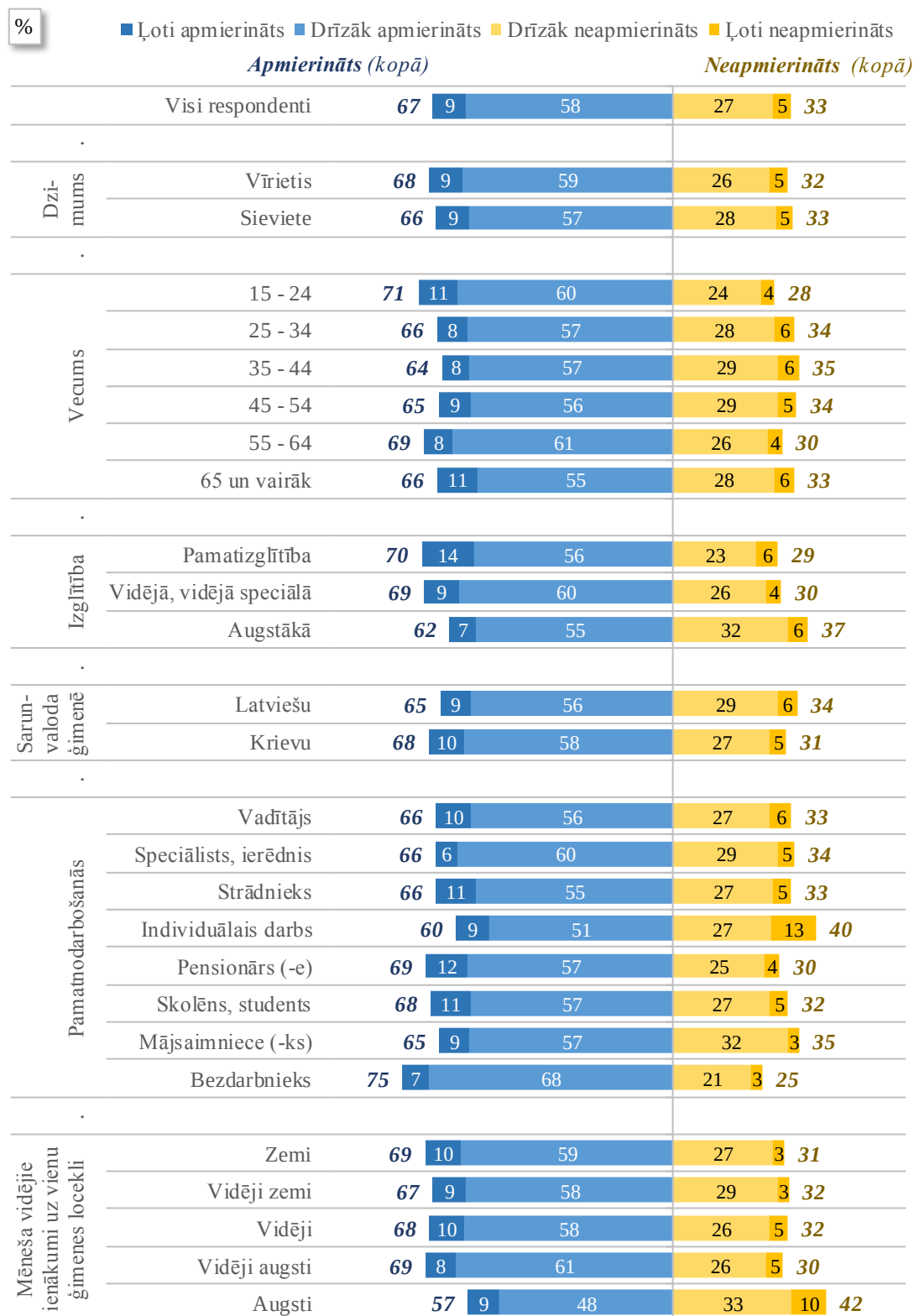


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q45. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā:

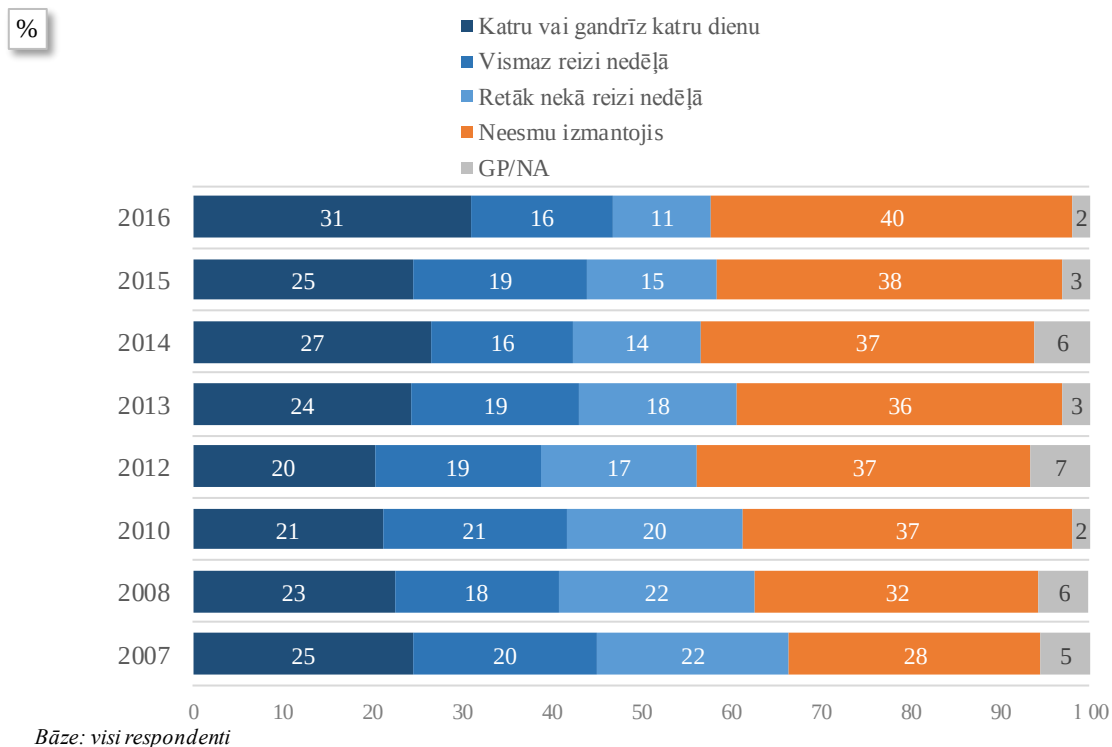
Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, ceļiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

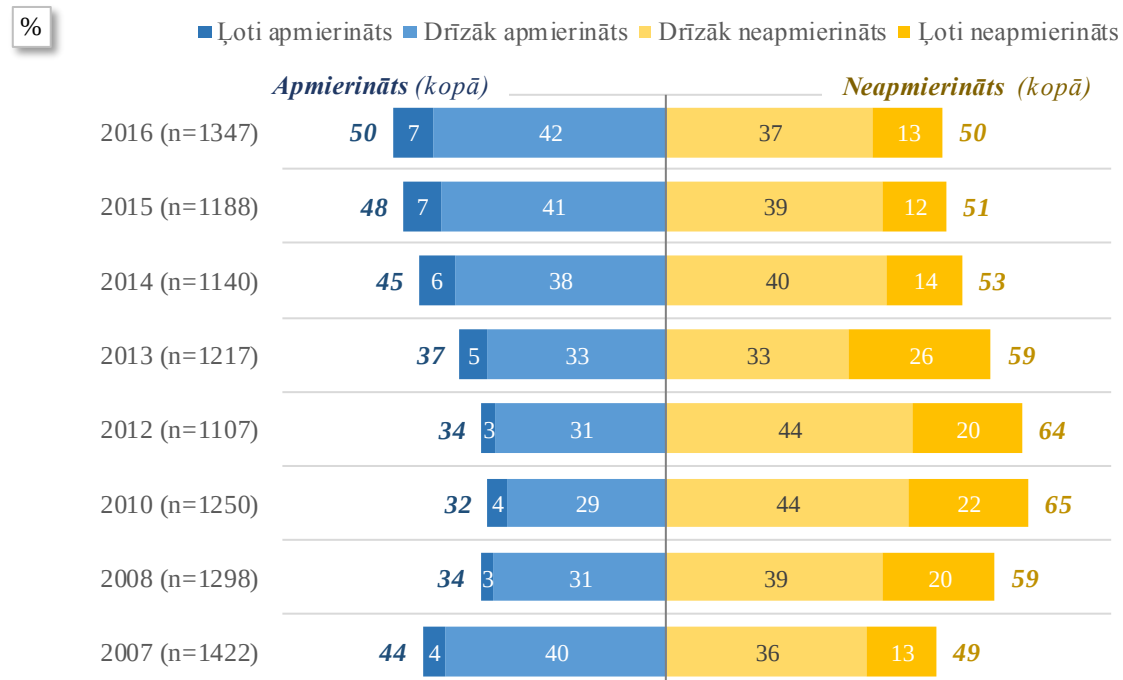


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

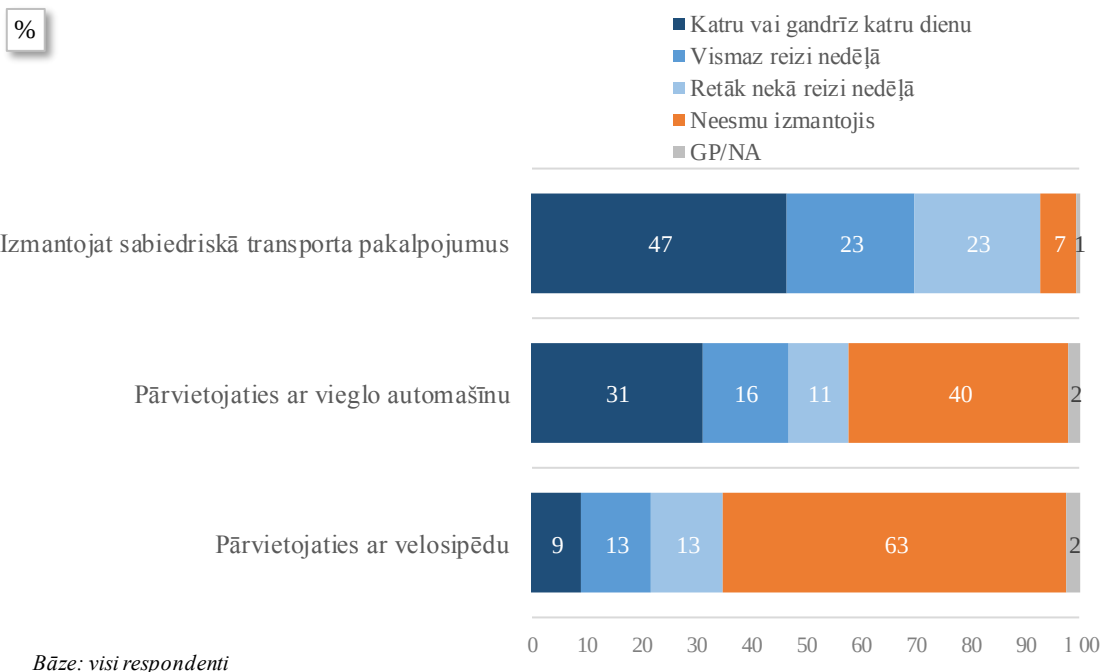
Q48. Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā pārvietojaties ar vieglo automašīnu?
Datu salīdzinājums pa gadiem.



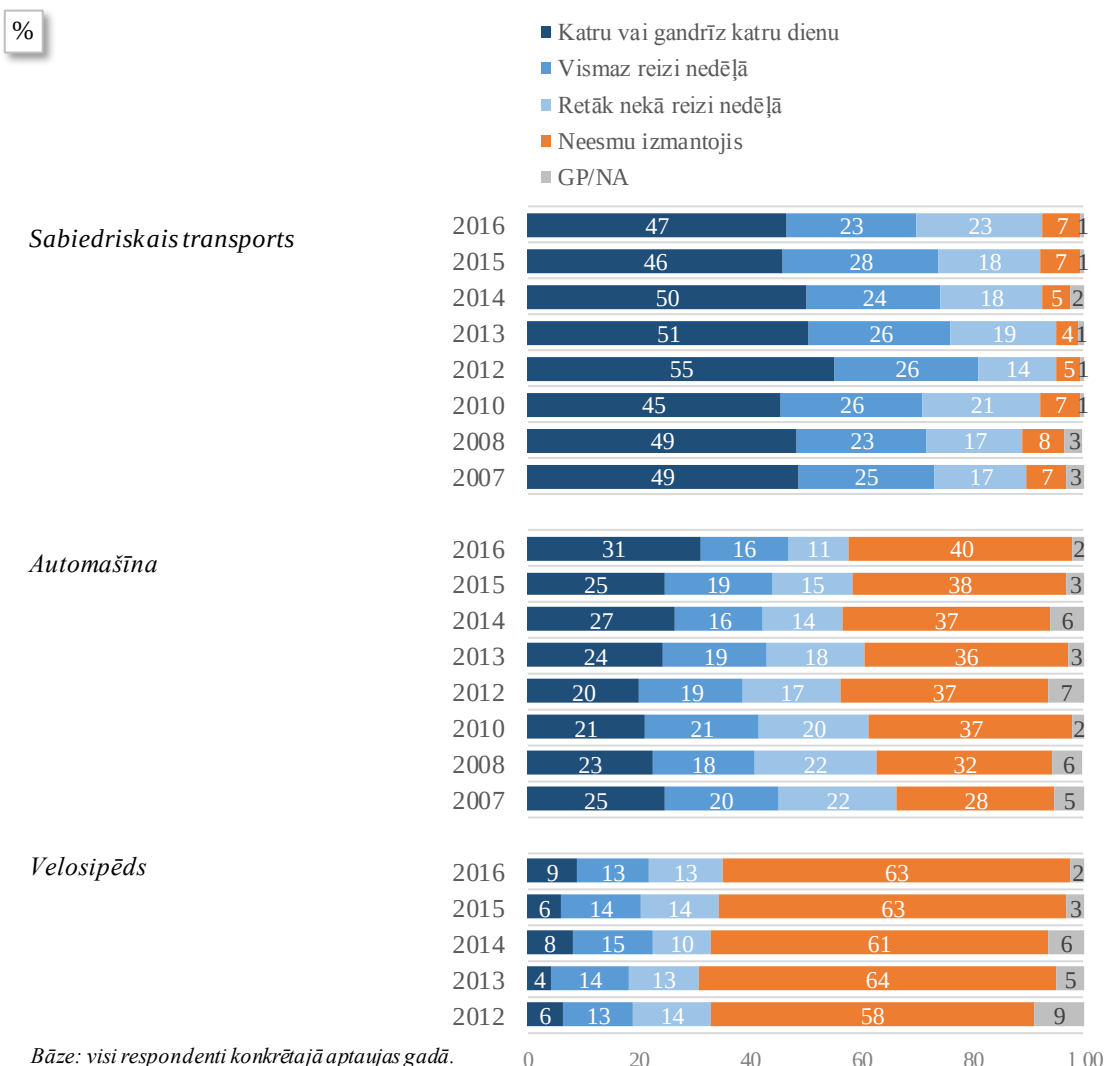
Q46. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā?
Datu salīdzinājums pa gadiem.



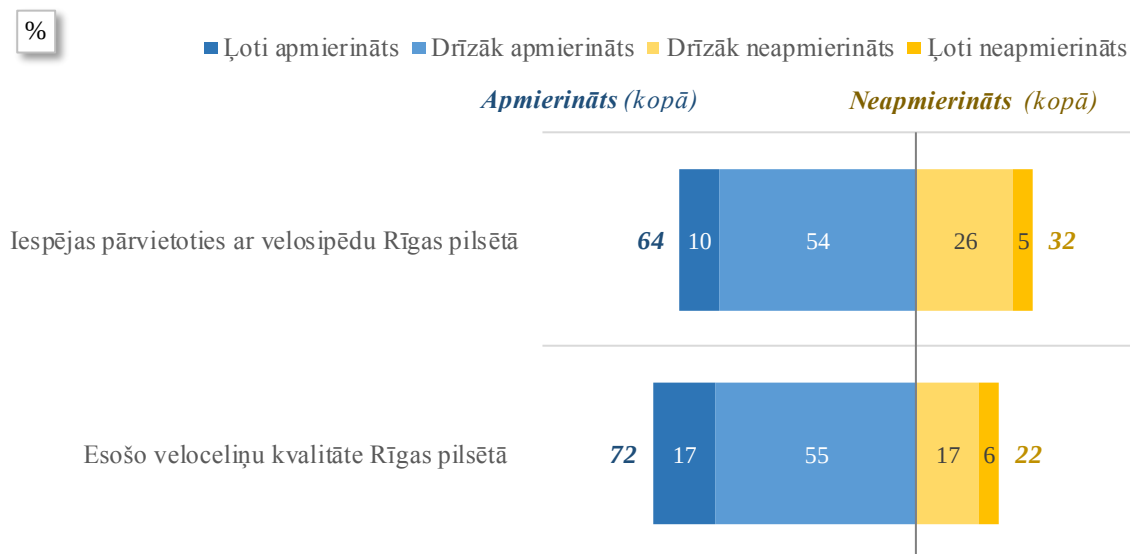
Q47. / Q48. / Q49. Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu?



Datu salīdzinājums pa gadiem.

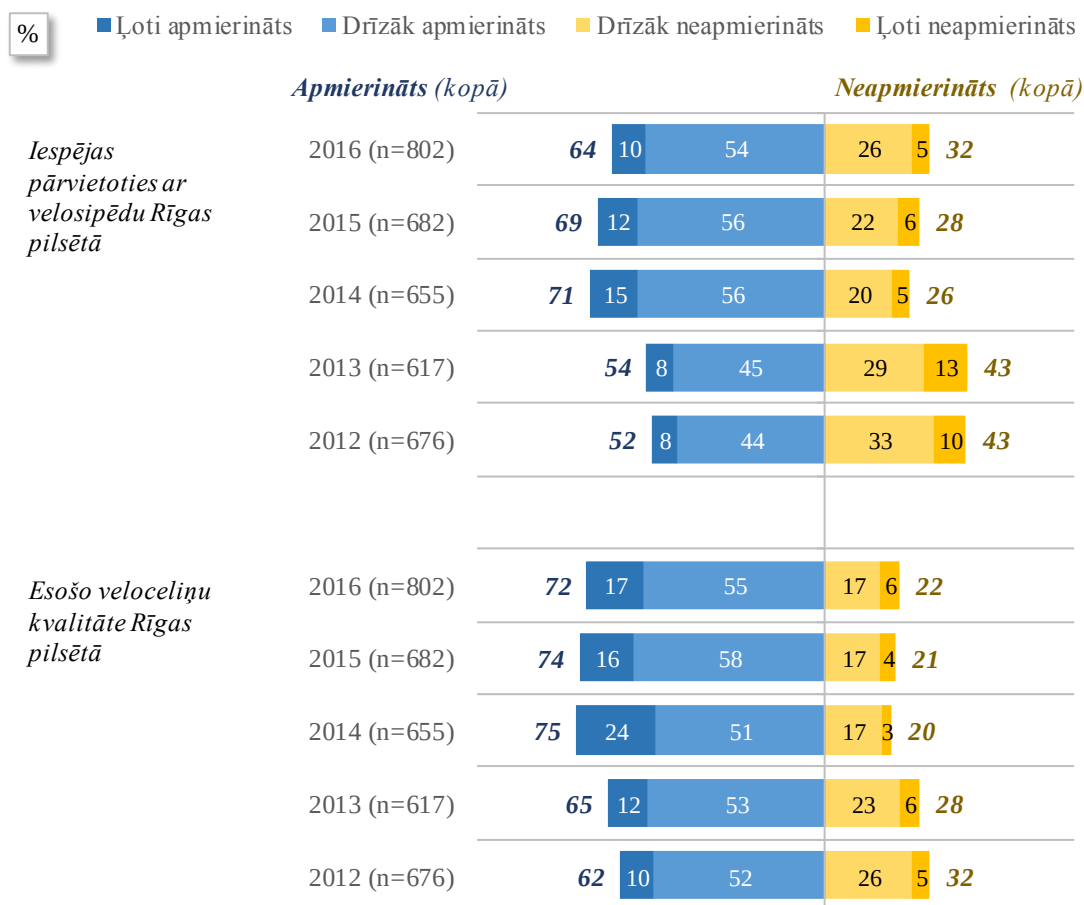


Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?
Q50. Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
Q51. Esošo velosipēdu kvalitāte Rīgas pilsētā



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu, n=802

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu.

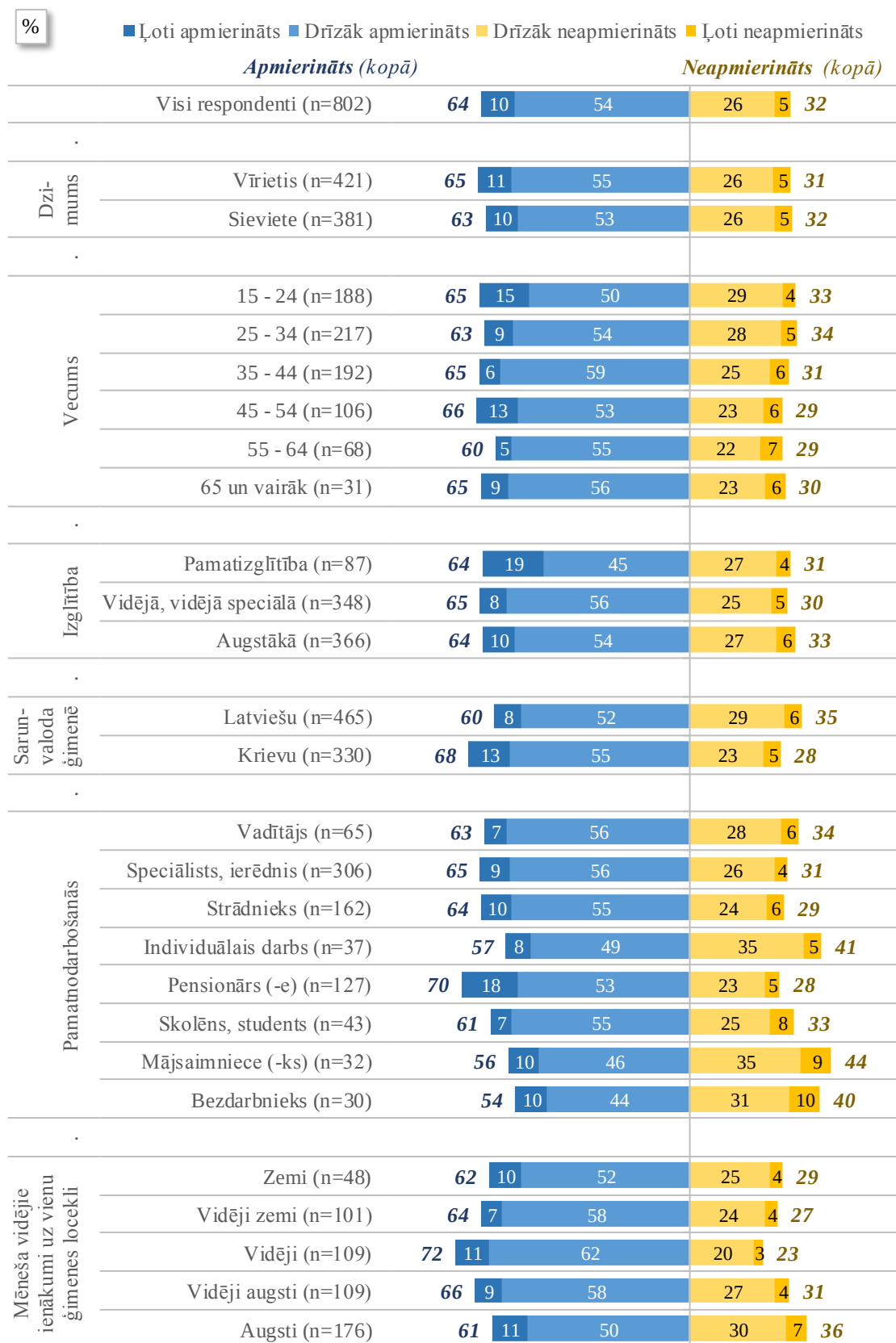
Q46. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā??

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

		Apmierināts (kopā)			Neapmierināts (kopā)		
		50	7	42	37	13	50
Visi respondenti (n=1347)							
Dzimums	Vīrietis (n=588)	46	6	40	37	16	53
	Sieviete (n=759)	52	8	44	37	10	47
Vecums	15 - 24 (n=187)	53	13	41	37	9	46
	25 - 34 (n=354)	47	5	42	40	12	52
	35 - 44 (n=309)	46	5	42	41	13	54
	45 - 54 (n=204)	49	10	40	35	15	50
	55 - 64 (n=169)	51	5	47	35	13	48
	65 un vairāk (n=124)	55	11	44	30	12	43
Izglītība	Pamatizglītība (n=88)	57	16	41	33	10	43
	Vidējā, vidējā speciālā (n=652)	53	8	45	34	12	46
	Augstākā (n=606)	45	5	39	42	13	55
Sarusinātā valoda ģimenē	Latviešu (n=718)	45	6	39	41	13	55
	Krievu (n=616)	54	9	44	34	12	46
Pamatnodarbošanās	Vadītājs (n=111)	39	7	32	46	15	61
	Speciālists, ierēdnis (n=499)	44	4	40	42	13	55
	Strādnieks (n=254)	50	8	42	34	16	49
	Individuālais darbs (n=71)	49	3	47	37	14	51
	Pensionārs (-e) (n=105)	56	15	42	37	6	43
	Skolēns, students (n=147)	63	13	50	26	9	36
	Mājsaimniece (-ks) (n=112)	55	10	45	33	12	45
	Bezdarbnieks (n=48)	61	7	54	26	13	39
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	Zemi (n=86)	56	7	49	35	9	44
	Vidēji zemi (n=210)	54	6	48	36	10	46
	Vidēji (n=214)	47	10	36	43	10	52
	Vidēji augsti (n=193)	48	7	41	37	14	51
	Augsti (n=270)	42	6	37	37	20	58

Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar vieglo automašīnu.

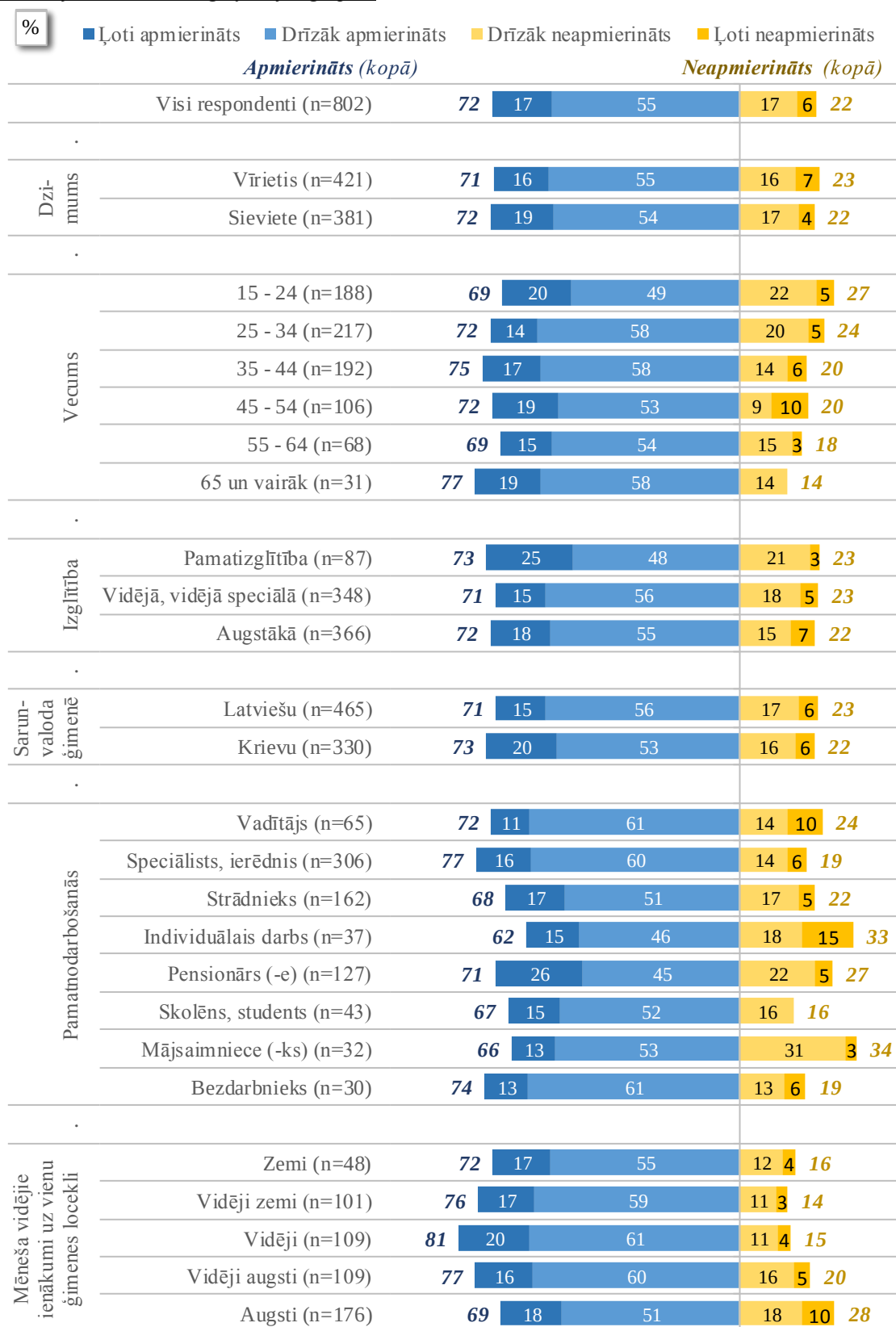
Q50. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu.

Q51. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Esošo veloseliņu kvalitāte Rīgas pilsētā?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

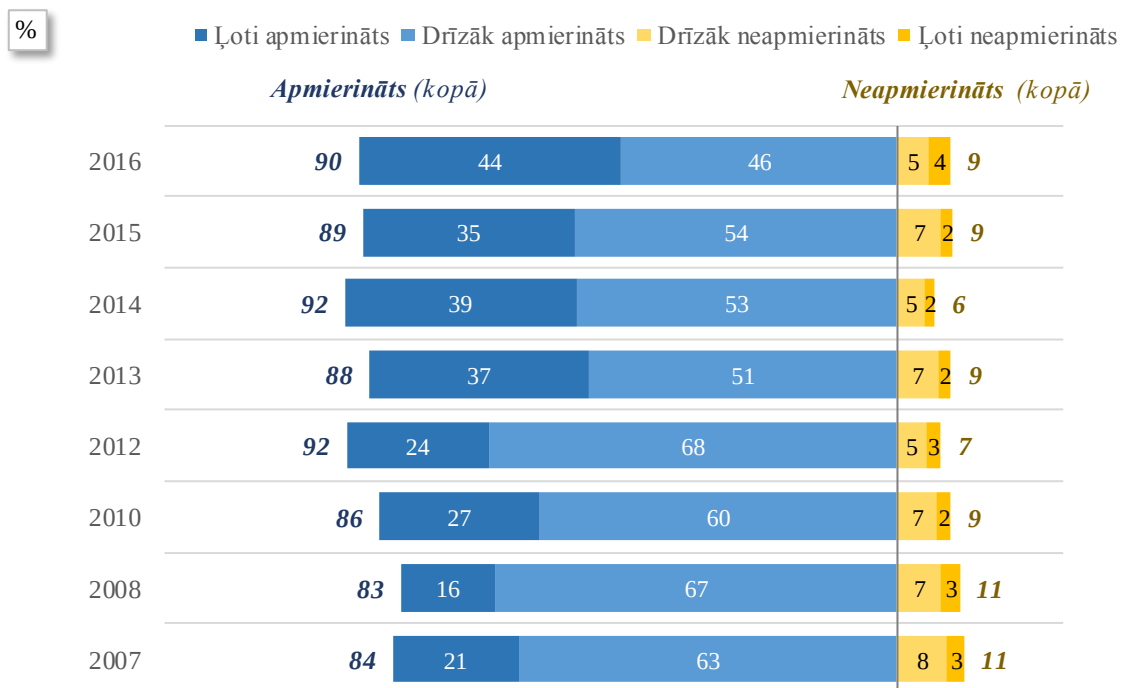


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuri pēdējā gada laikā Rīgā ir pārvietojušies ar velosipēdu.

11. (RV12) Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana

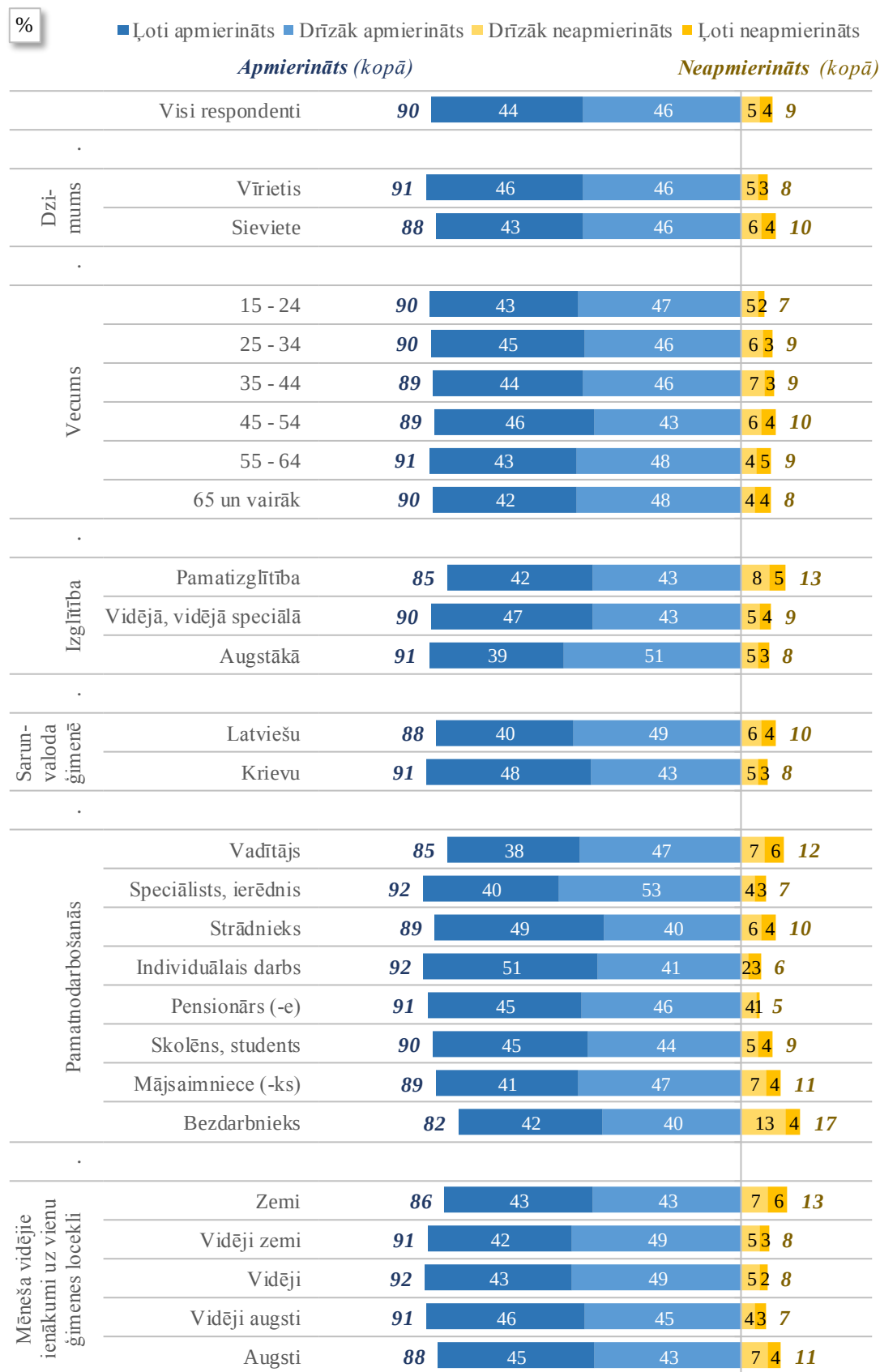
Q30. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Kanalizācijas pieejamība Jūsu mājvietā (vai mājoklis pieslēgts centrālajai notekūdeņu sistēmai u.tml.)?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

12. (RV15) Laba vides kvalitāte

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Q23. Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē

Q24. Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā

Q25. Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē

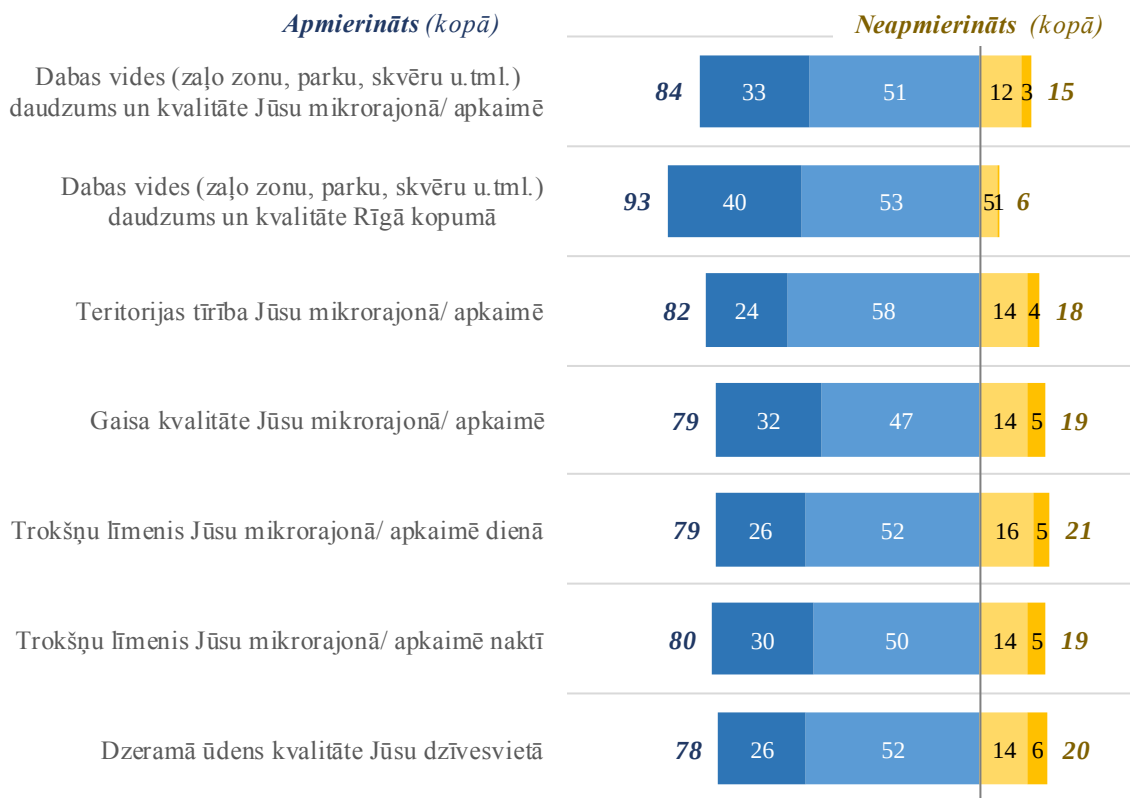
Q26. Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē

Q27. Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā

Q28. Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī

Q29. Dzeramā ūdens kvalitāte Jūsu dzīvesvietā

%
■ Ļoti apmierināts ■ Drīzāk apmierināts ■ Drīzāk neapmierināts ■ Ļoti neapmierināts

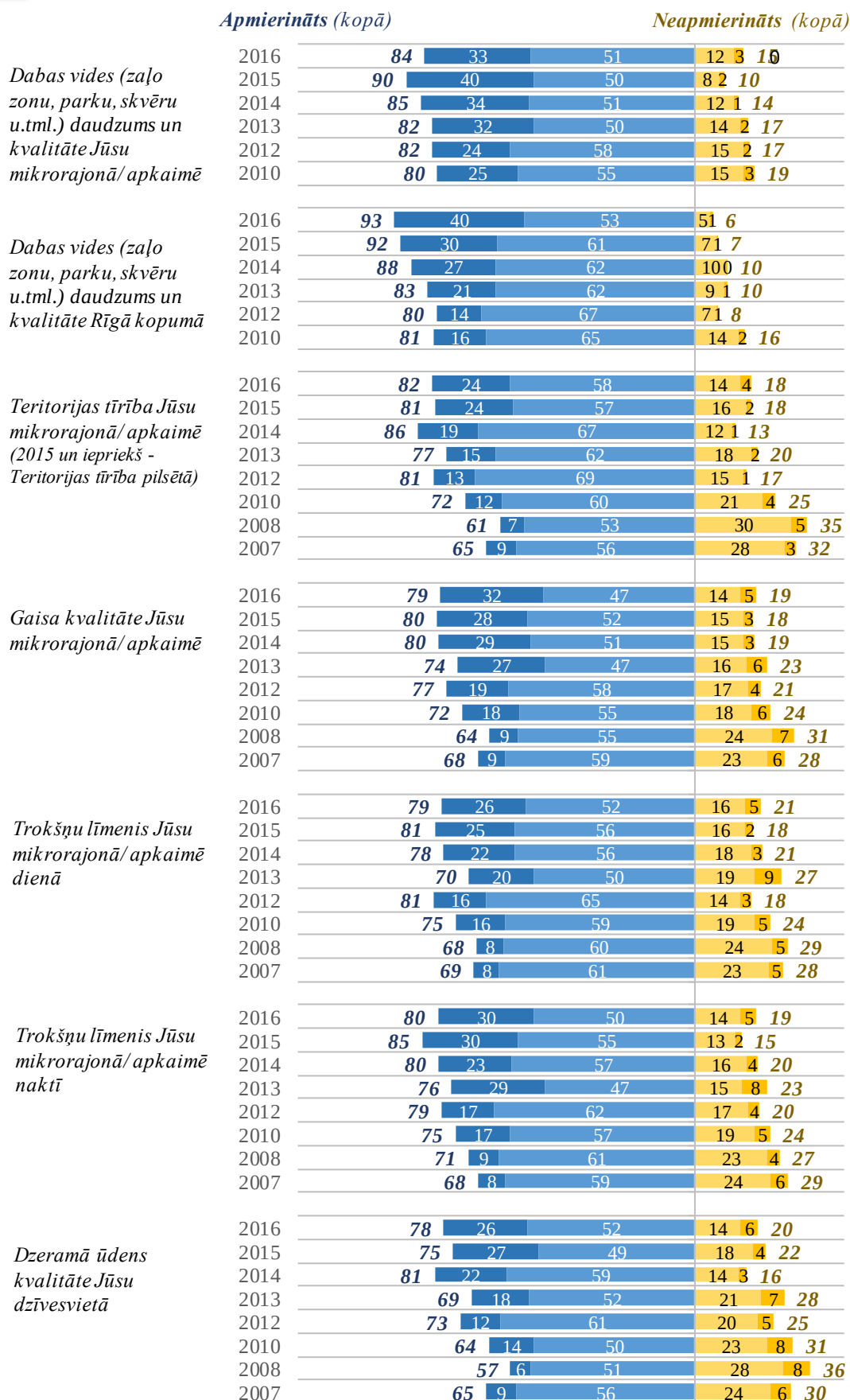


Bāze: visi respondenti

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

%

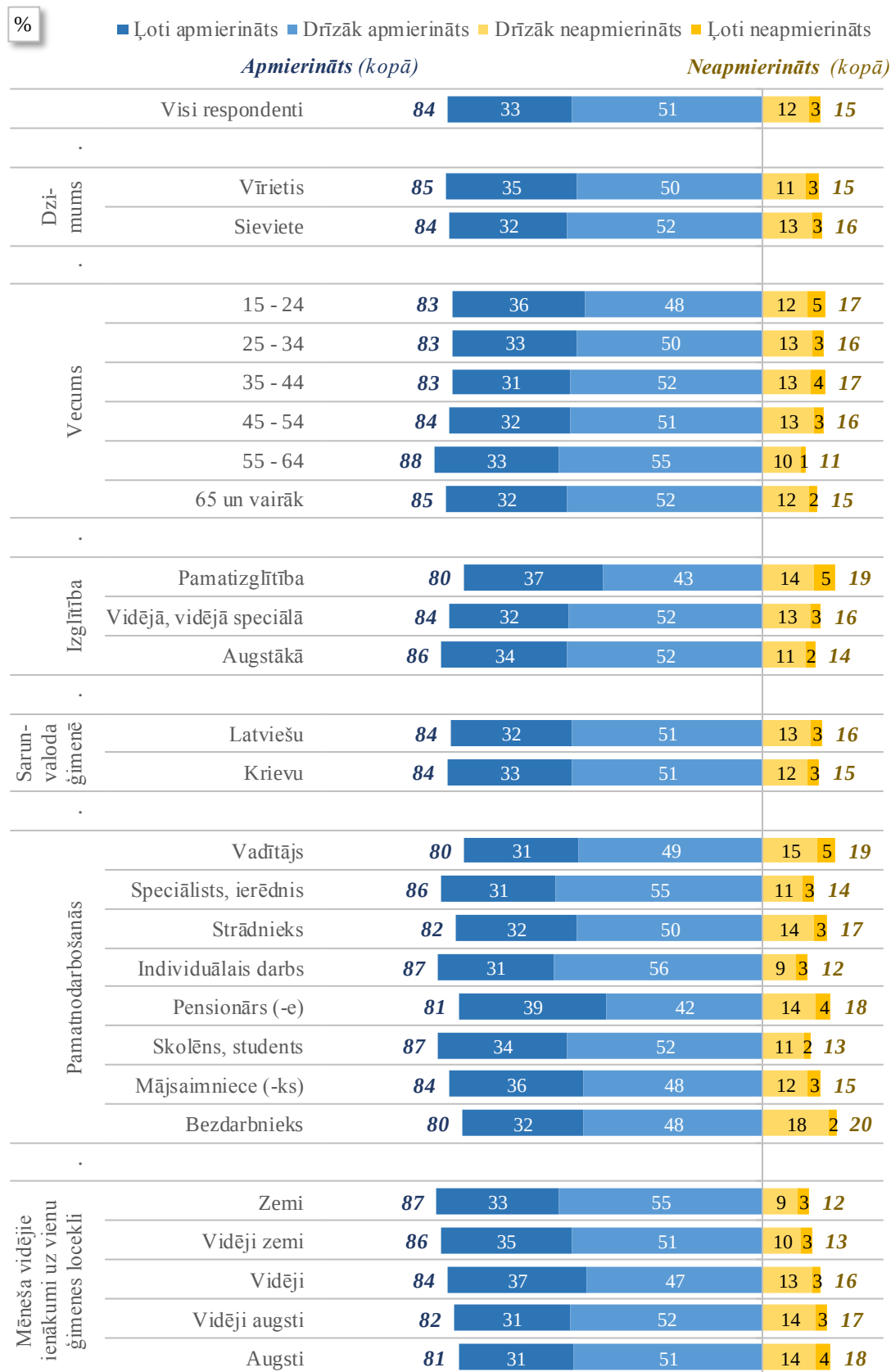
■ Ļoti apmierināts ■ Drīzāk apmierināts ■ Drīzāk neapmierināts ■ Ļoti neapmierināts



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q23. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē?

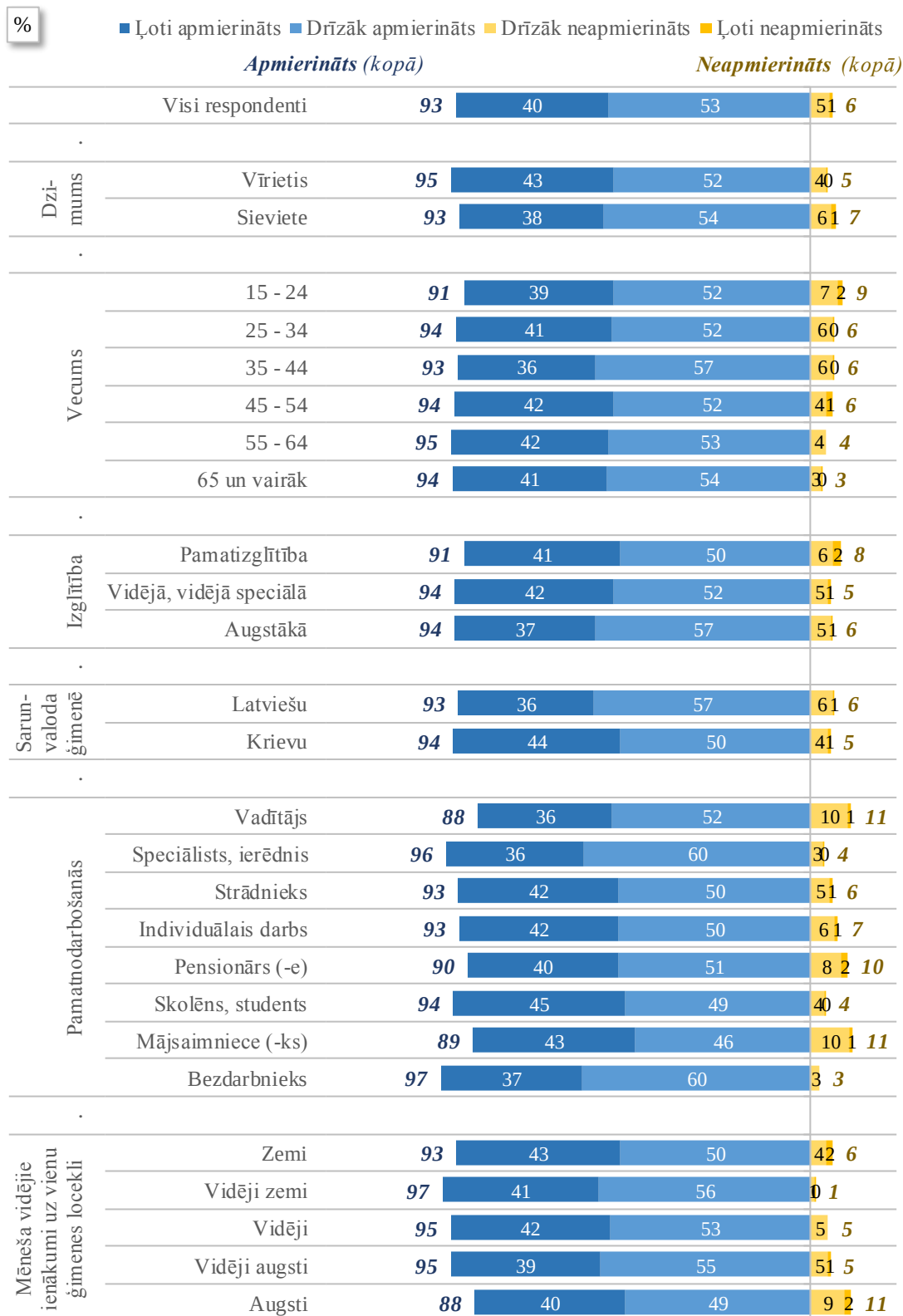
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q24. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā?

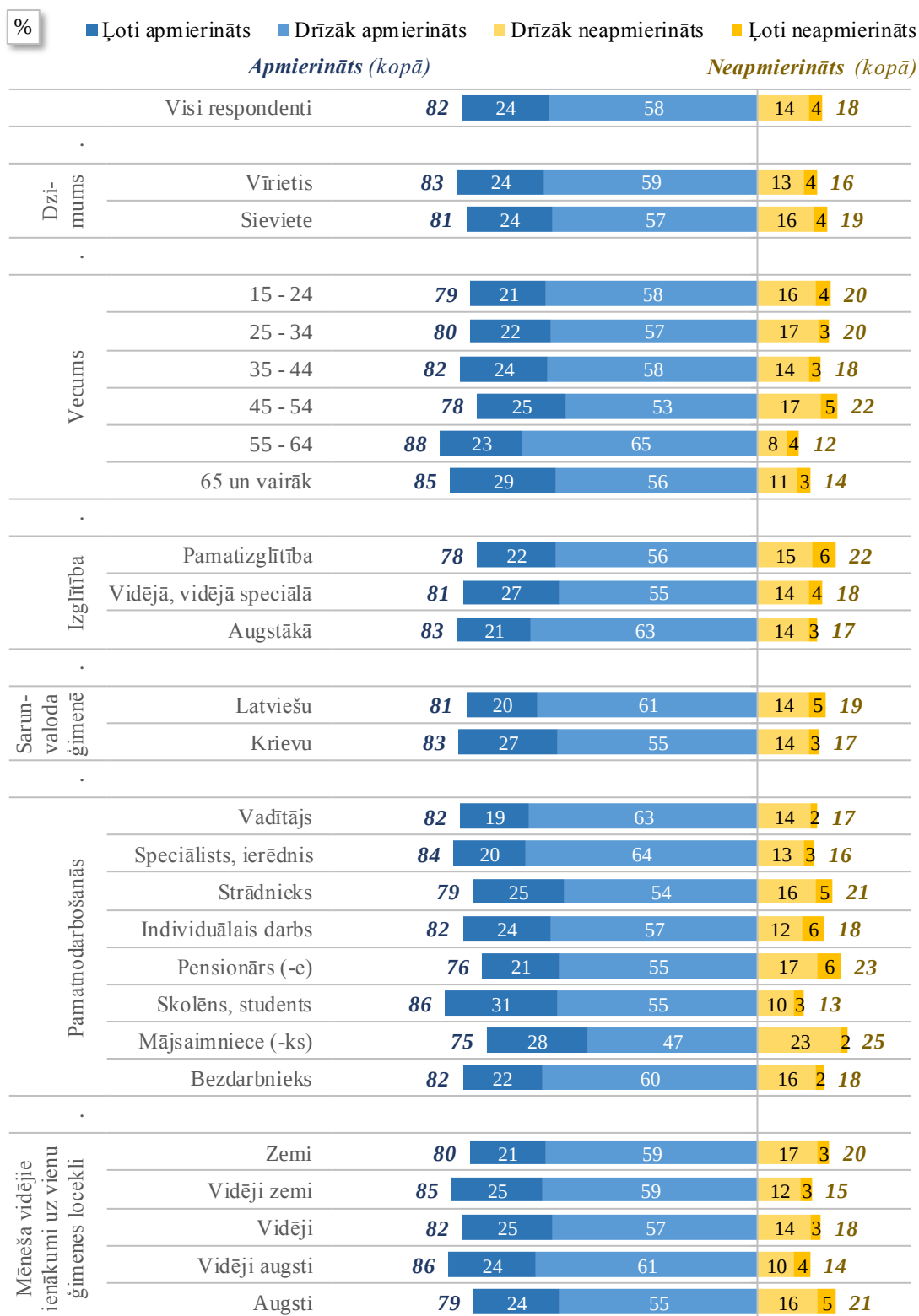
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q25. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē?

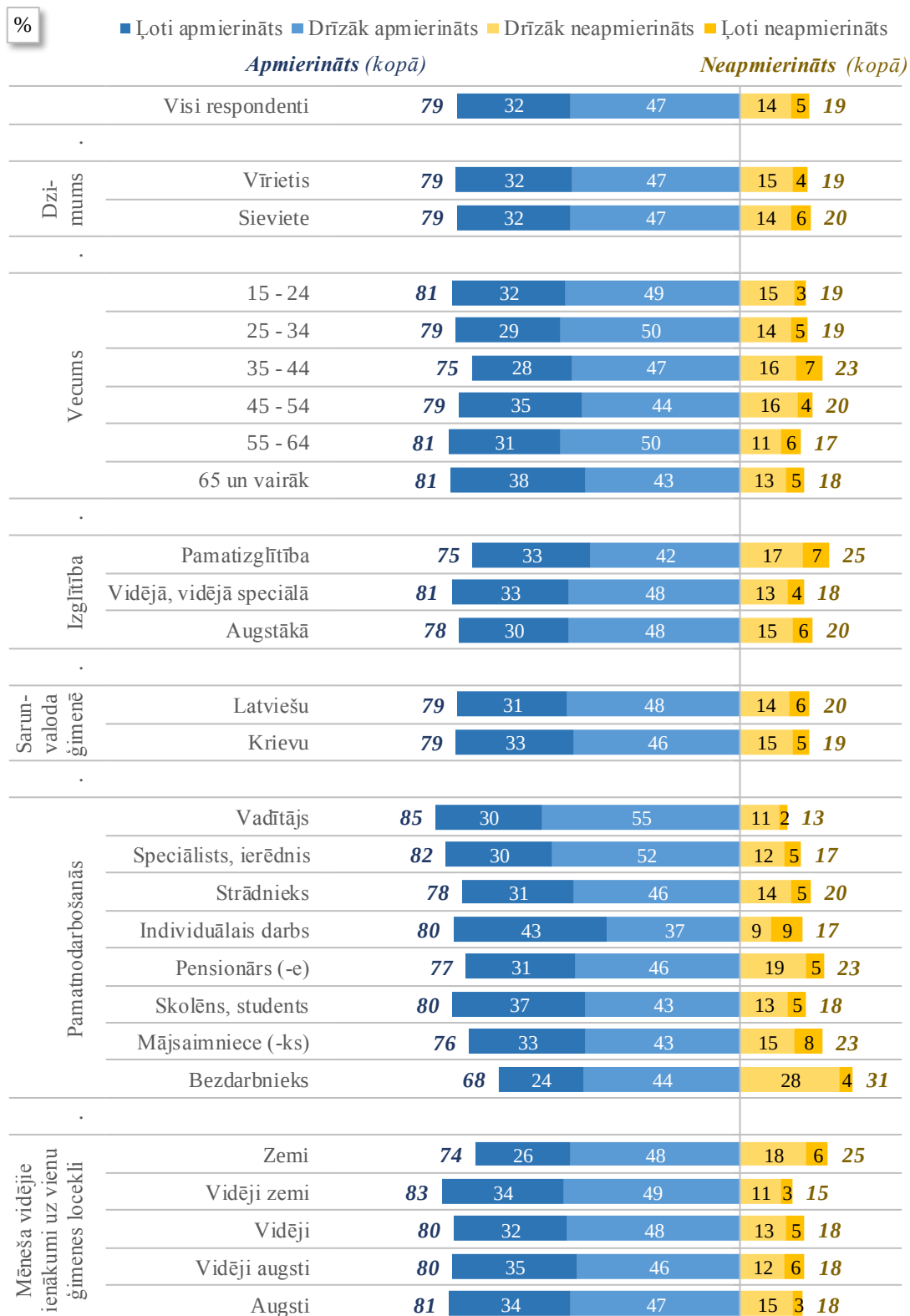
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās.

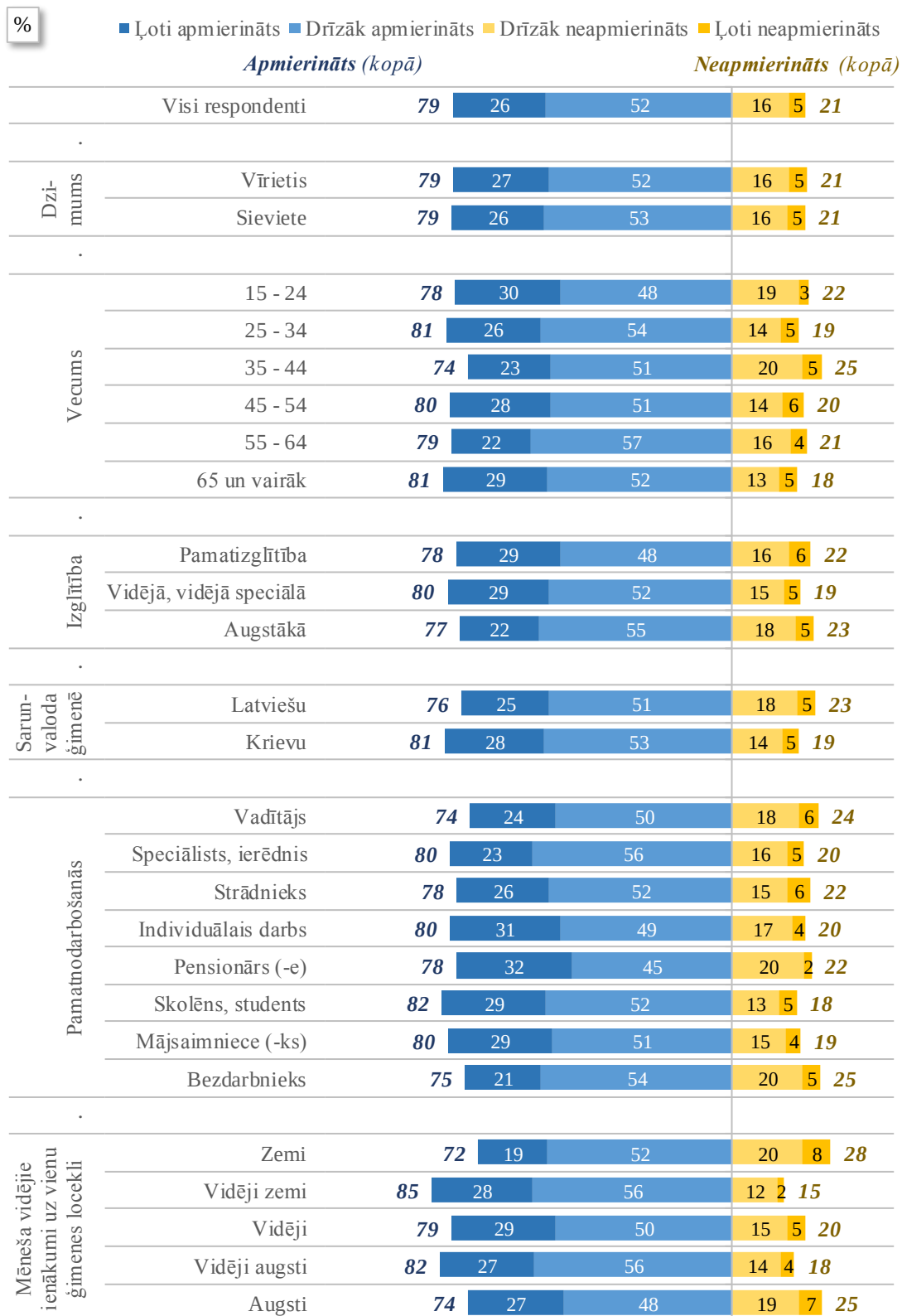
Q26. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



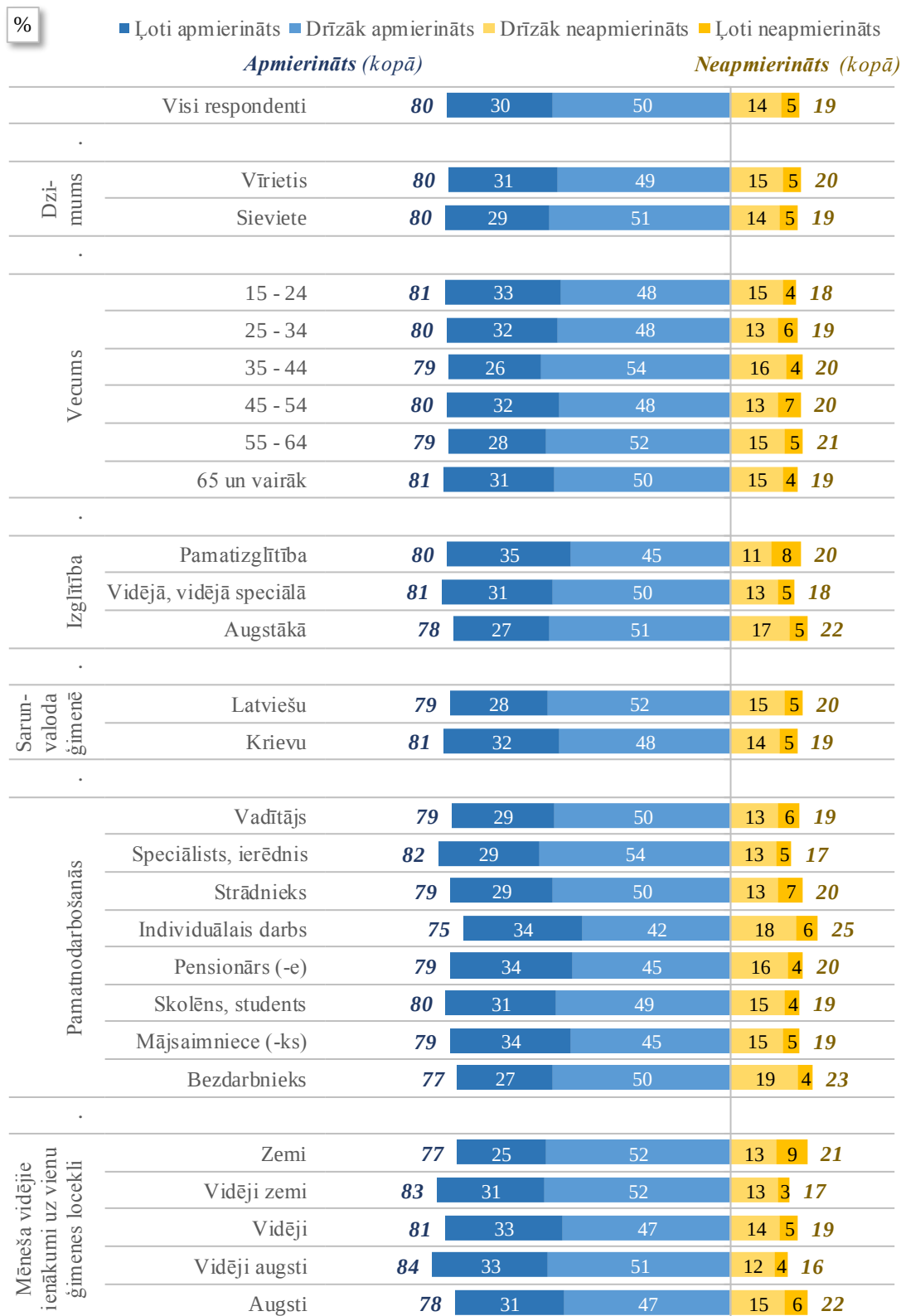
Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q27. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

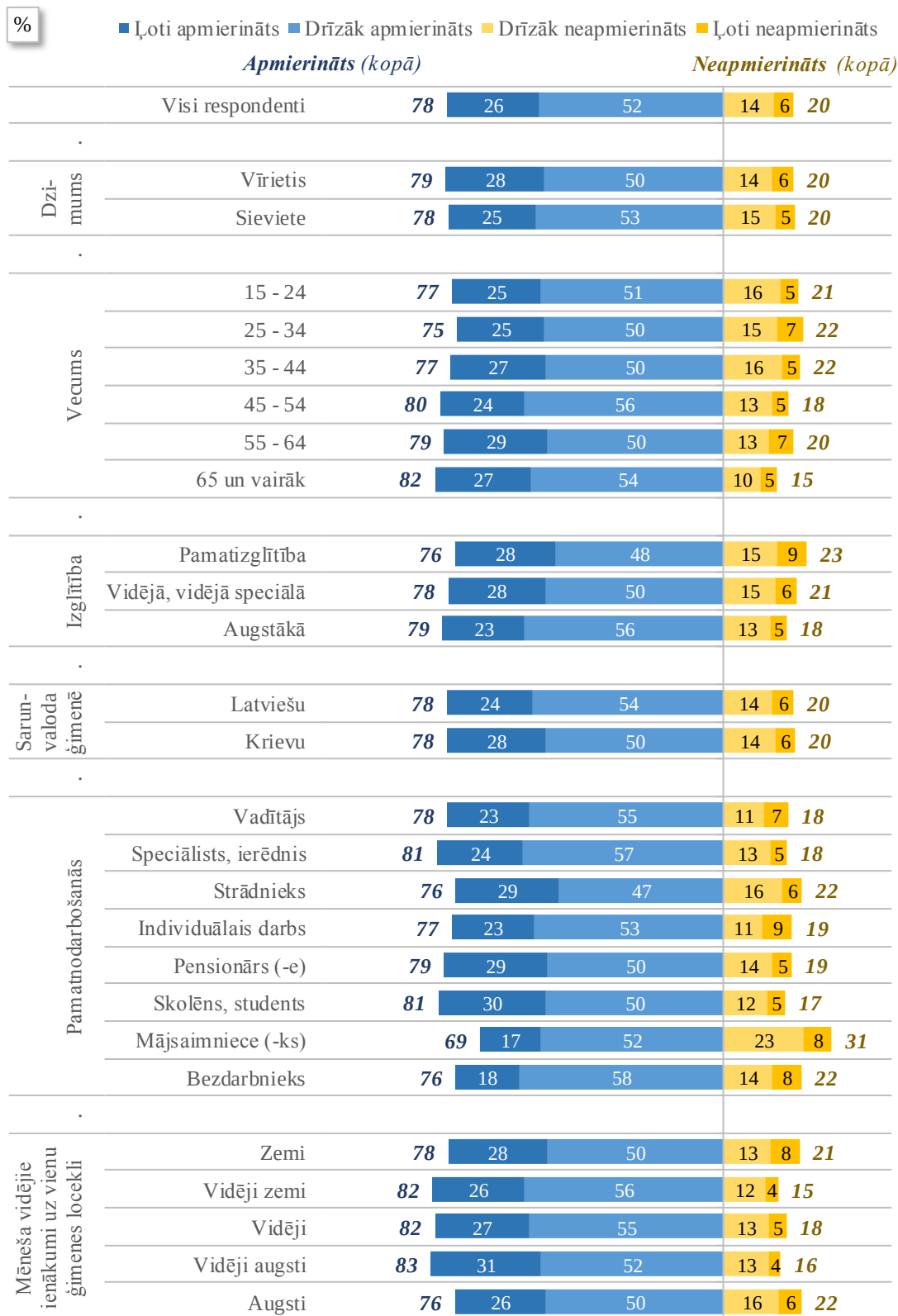
Q28. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q29. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Dzeramā ūdens kvalitāte Jūsu dzīvesvietā?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

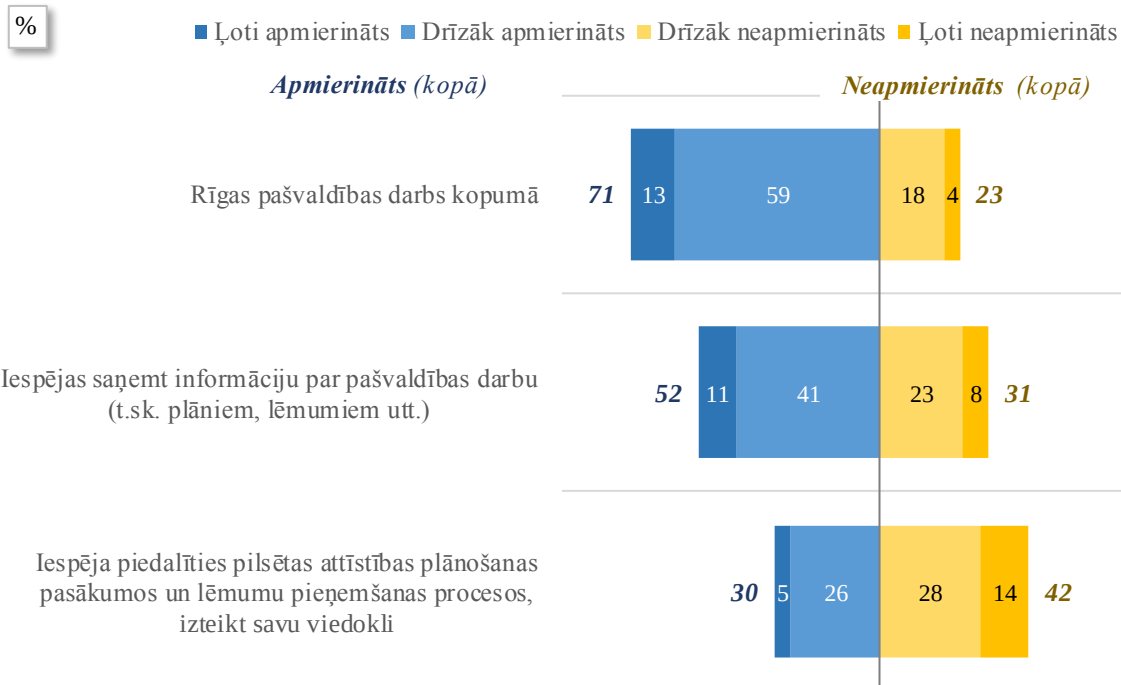
13. (RV19) Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Q6. Rīgas pašvaldības darbs kopumā

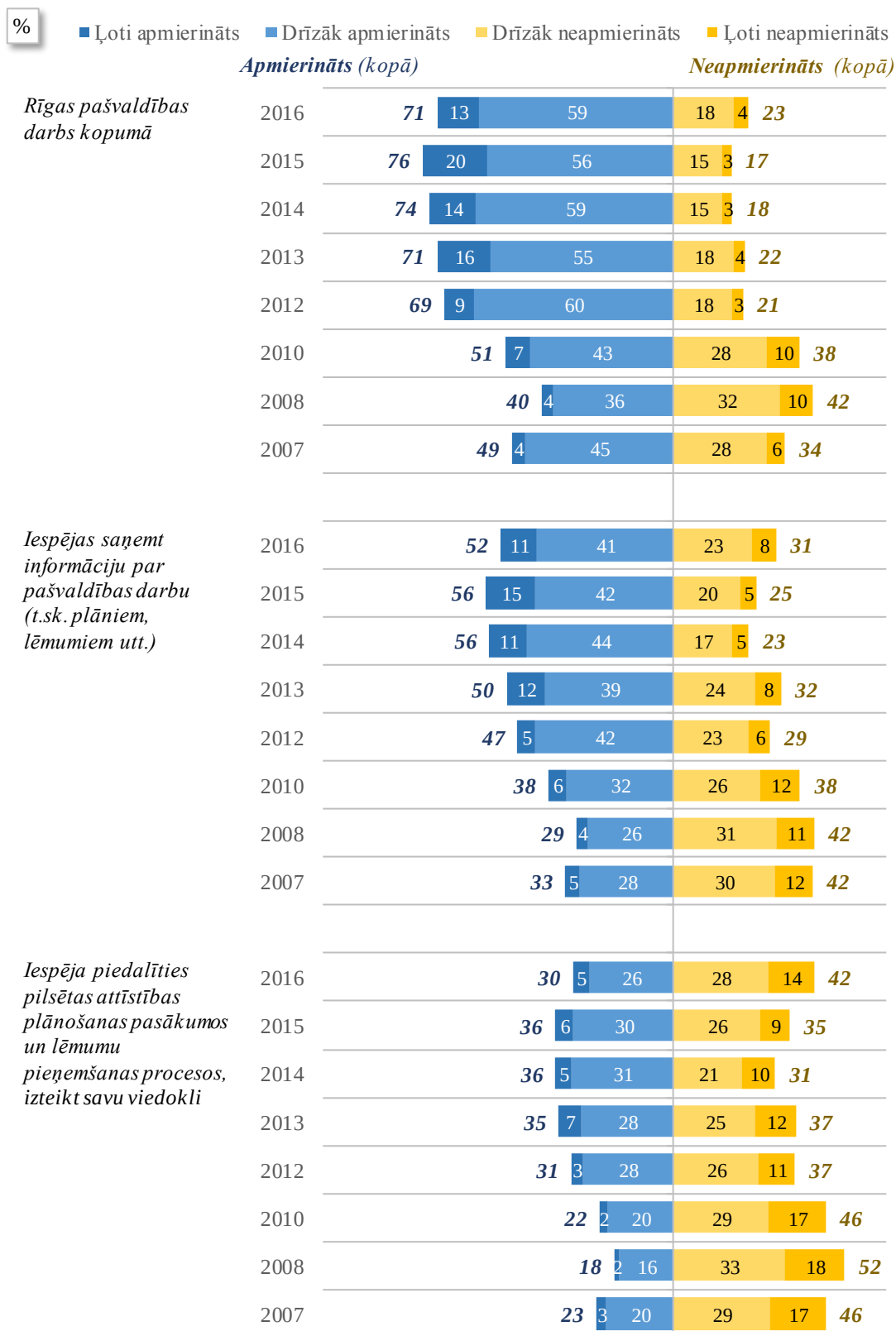
Q7. Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.)

Q8. Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli



Bāze: visi respondenti

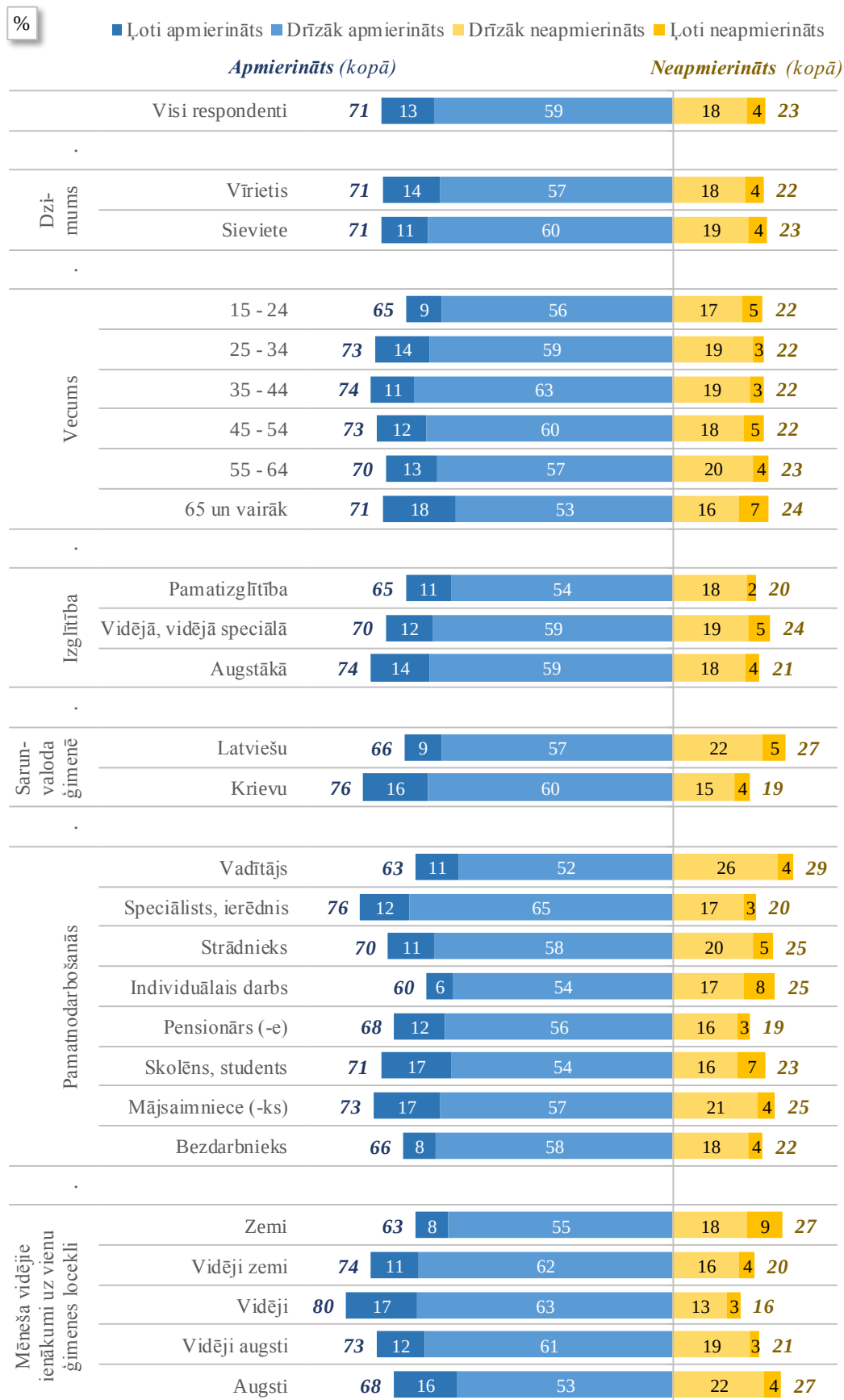
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q6. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Rīgas pašvaldības darbs kopumā?

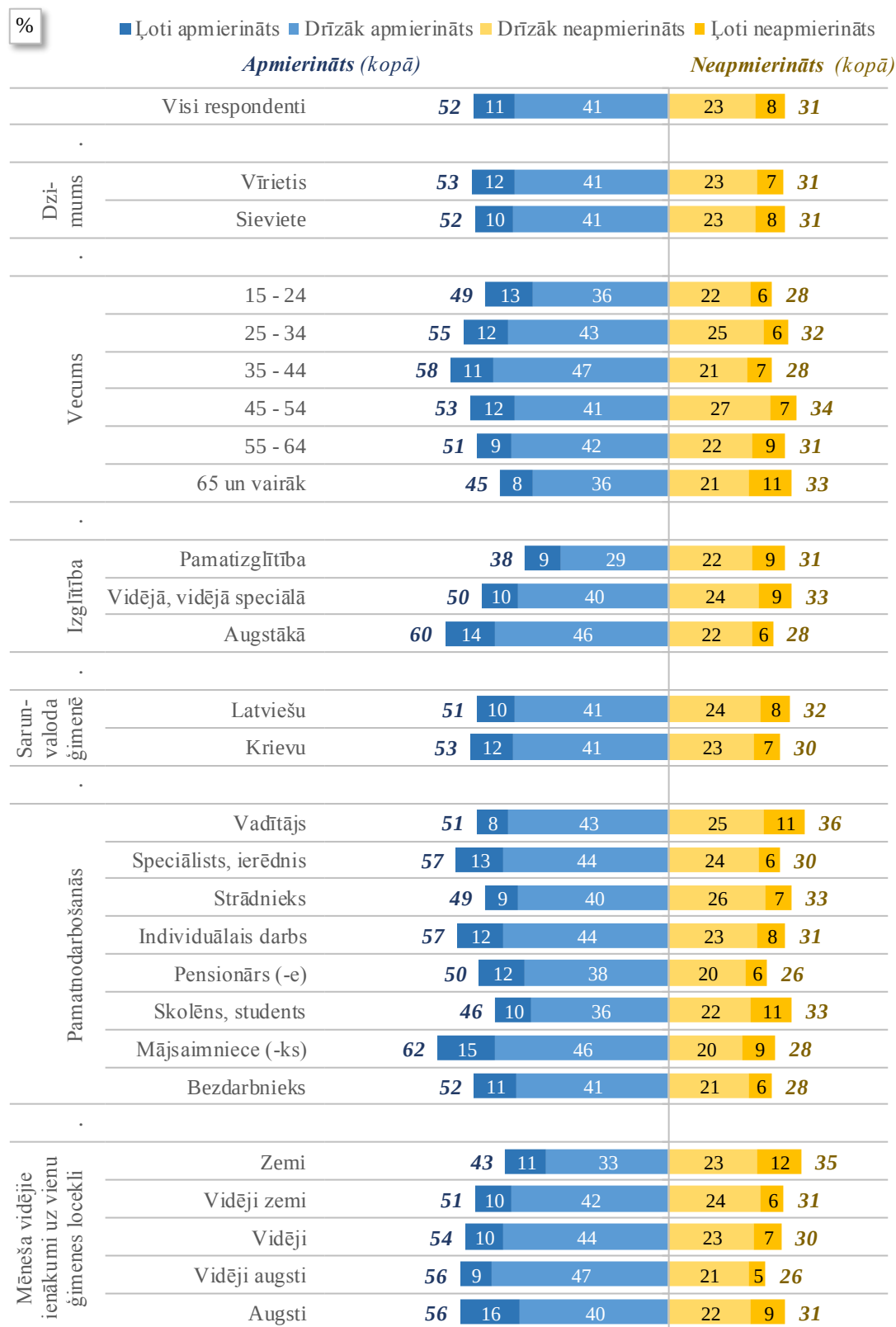
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

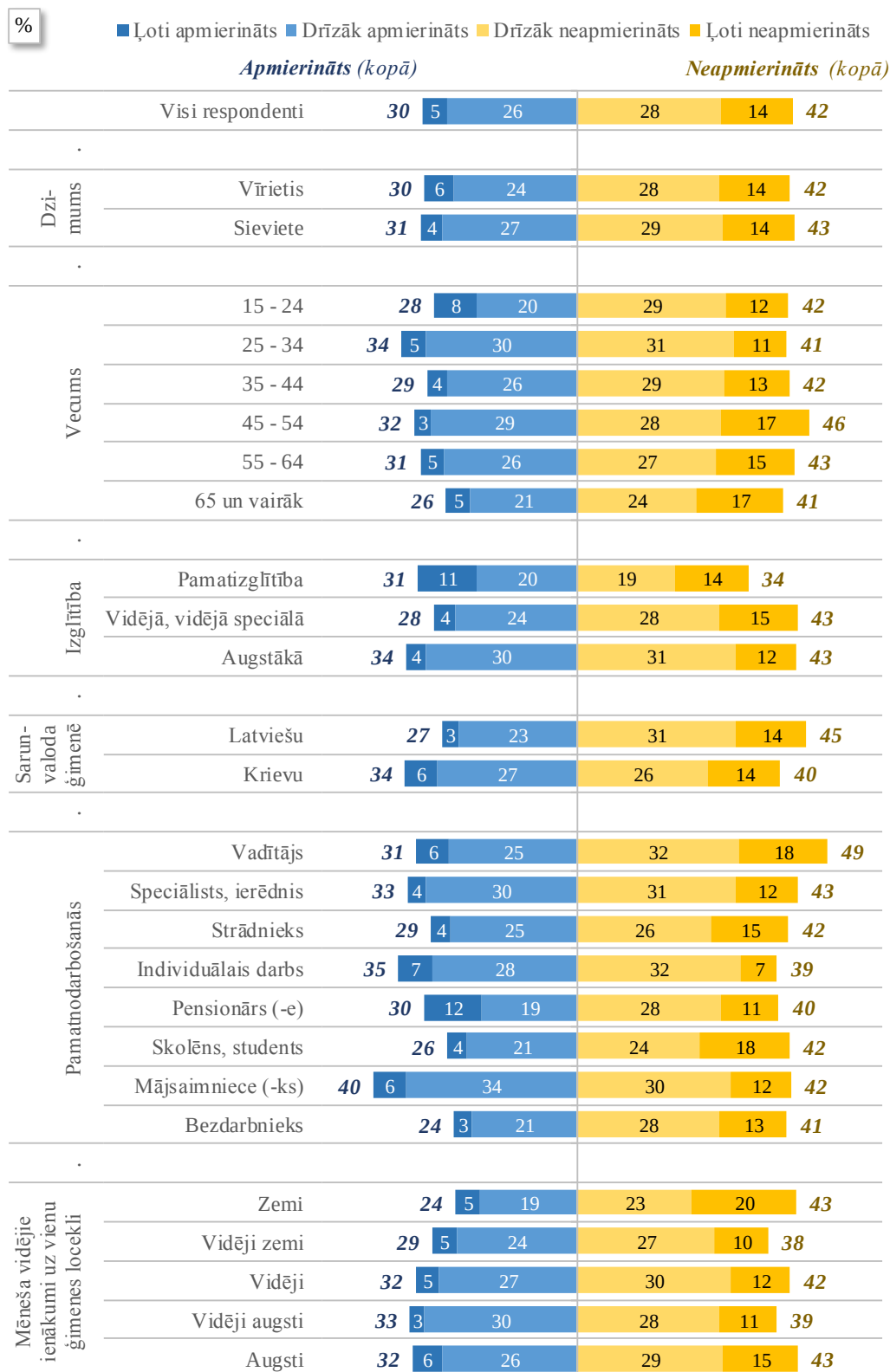
Q7. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem utt.)?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



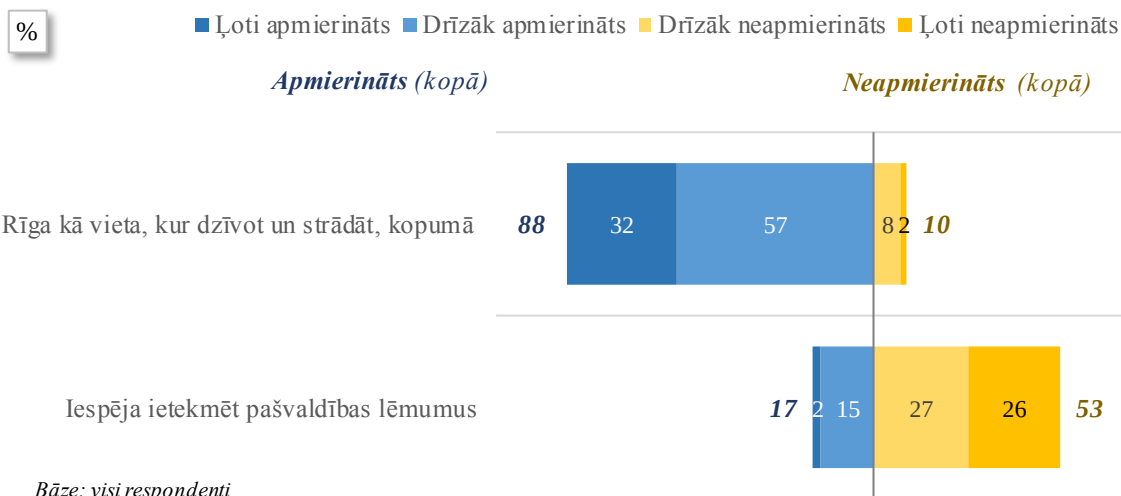
Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q8. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.

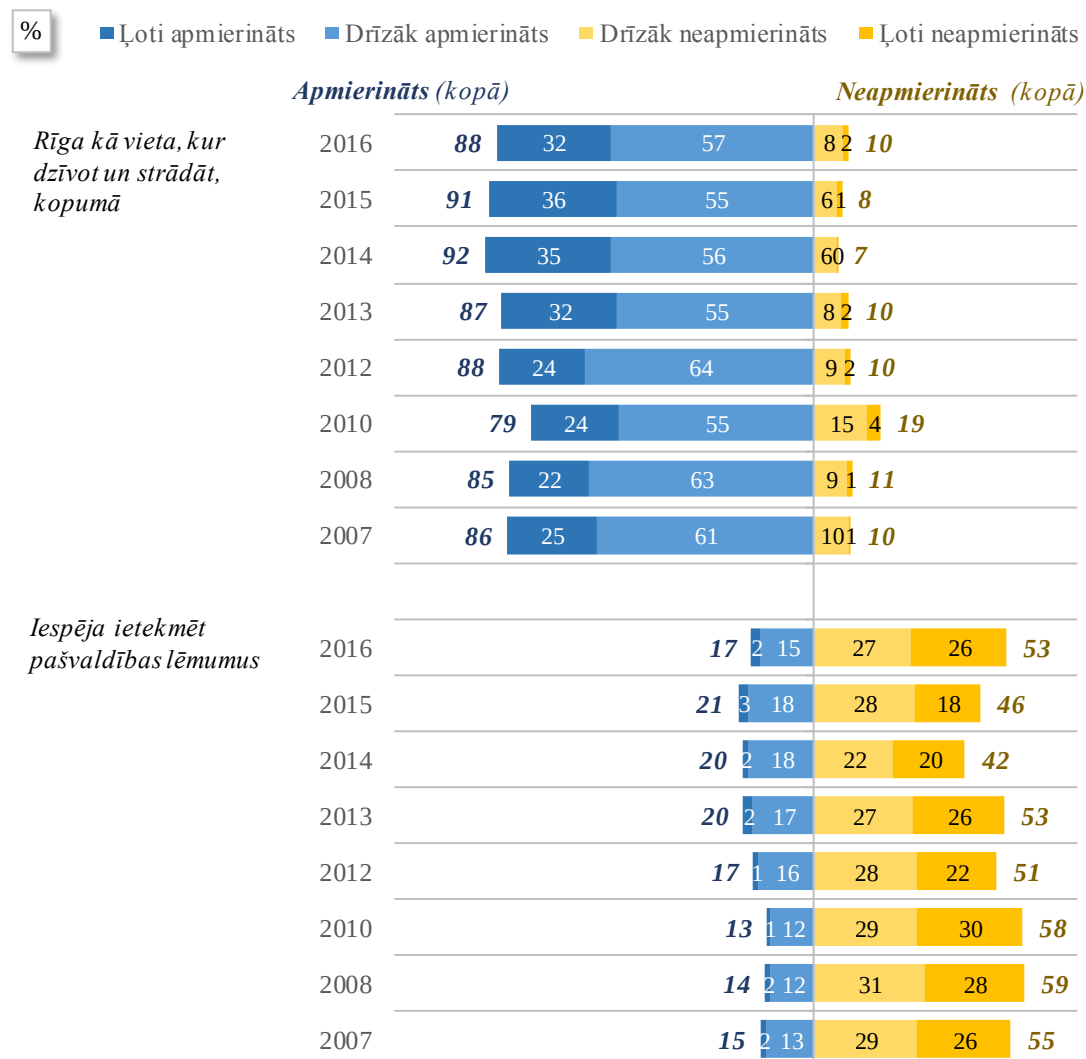


Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?
Q5. Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā
Q9. Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus

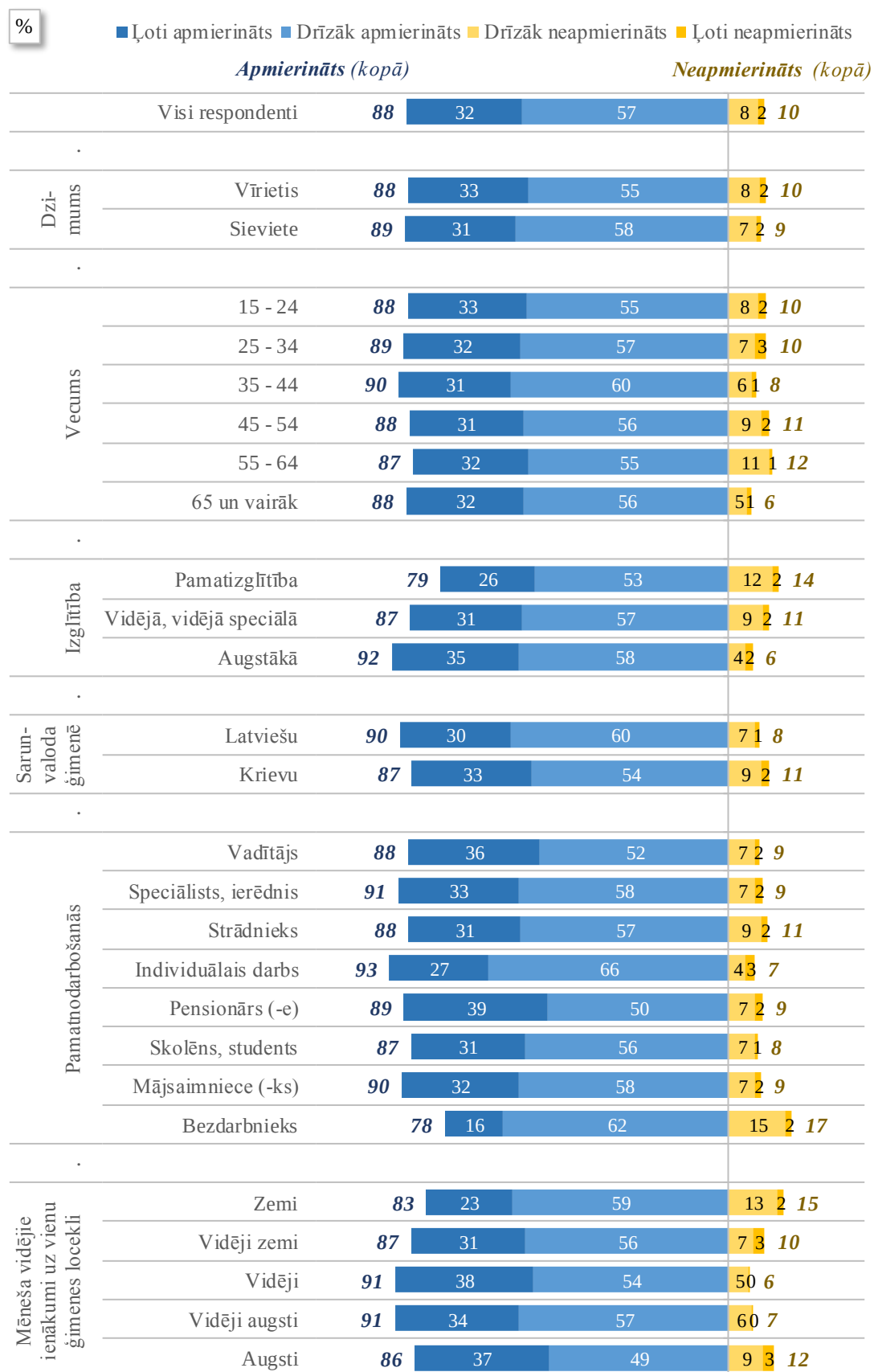


Datu salīdzinājums pa gadiem.



Q5. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā?

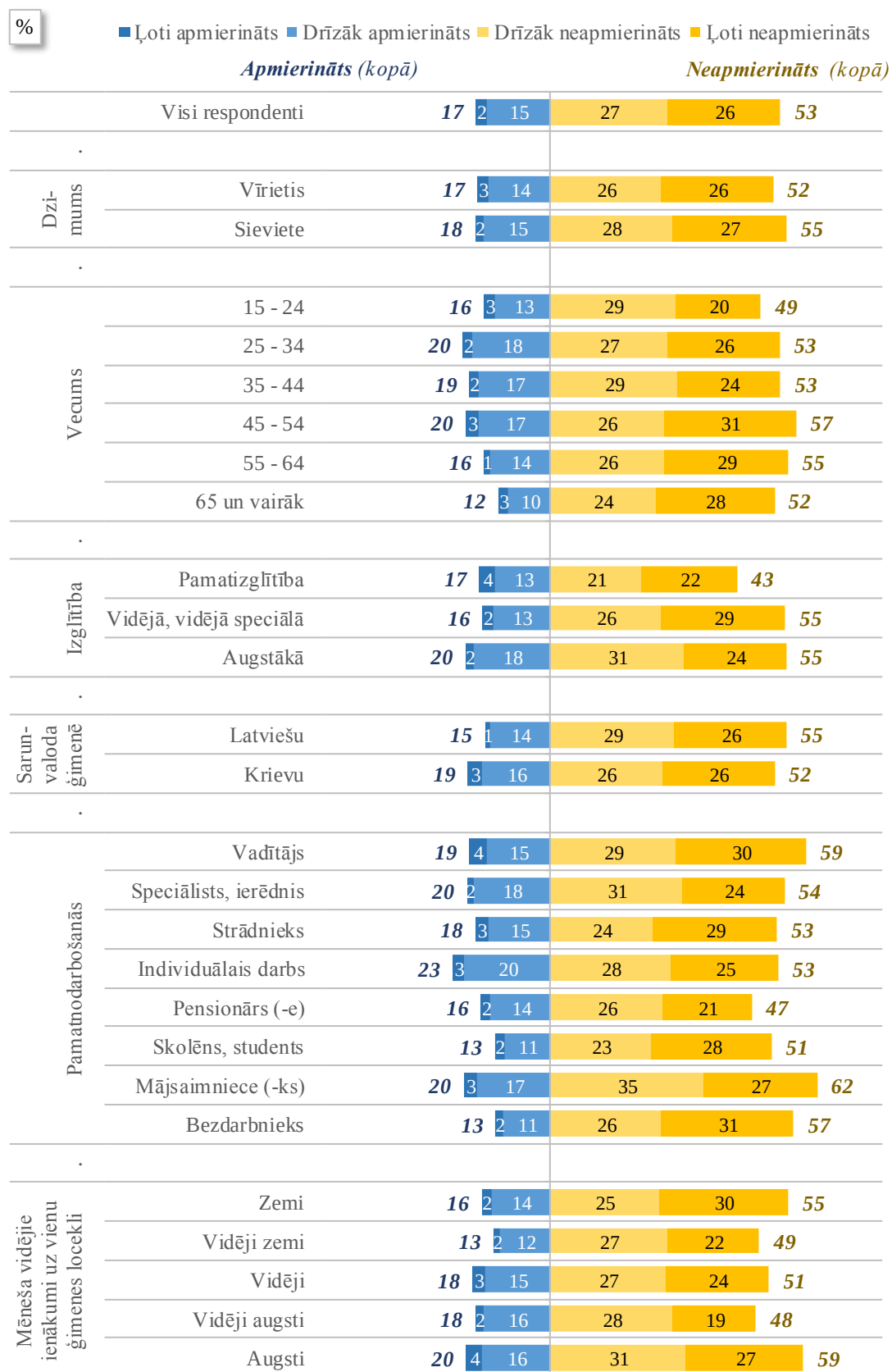
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q9. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

14. Situācijas uzlabošanās un risināmās problēmas Rīgā

Q3. Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā!

	Minēšanas biežums (%)
SATIKSMES UZLABOŠANA (t.sk. zemāk minētās grupas)	52
Ielu stāvoklis, remonts	33
Sabiedriskais transports	12
Velosipēdistu celiņi	9
Gājēju infrastruktūra	6
Satiksmes un ielu infrastruktūra	2
Tiltu, pārvadu celtniecība, remonts	2
Autostāvvietas	1
Luksofori	1
Sastrēgumi	0,2
Kuģīšu, laivu satiksme	0,1
PILSĒTAS LABIEKĀRTOŠANA (t.sk. zemāk minētās grupas)	36
Atpūtas vietu iekārtošana	15
Grausti, māju remonts	9
Bērnu laukumu ierīkošana	7
Iekšpagalmu remonts	6
Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana	2
Būvniecība	1
Apgaismojums	1
Pilsētas izrotāšana svētkos	1
Apbūvētās vides kvalitāte	0,1
Sabiedriskās tualetes	0,1
Strūklakas	0,05
VIDES JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	35
Parki, zaļās zonas pilsētā	23
Pilsētas tīrība, sakoptība	11
Atkritumu apsaimniekošana	3
Vide	1
Gaisa tīrība	0,2
KULTŪRAS JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	19
Dažādi pasākumi	7
Svētku organizēšana pilsētā	5
Bibliotēkas, kultūras iestāžu celtniecība	5
Kultūras dzīve	3
Koncerti	1

Piezīme. Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilstu summa pārsniedz 100%.
Tabulas turpinājums seko nākamajā lapā.

Q3. Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā!
Tabulas turpinājums.

	Minēšanas biežums (%)
IZGLĪTĪBAS JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	11
Skolas	9
Pirmsskolas iestādes	6
Izglītība	0,4
SOCIĀLIE JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	5
Atbalsts bērniem, ģimenēm (t.s. bezmaksas sab.tr.)	3
Atbalsts pensionāriem (t.sk.bezmaksas sab.tr.)	1
Sociālās mājas, sociālie dzīvokļi	1
Bezmaksas sabiedriskais transports iedzīvotājiem (piemēram, svētkos)	1
Atbalsts invalīdiem	0,4
Sociālā aprūpe	0,1
RĪDZINIEKA KARTE (t.sk. zemāk minētās grupas)	5
Dažādu bilešu veidu ieviešana	4
Rīdzinieka kartes ieviešana	1
Rīdzinieka kartes piedāvātās atlaides	1
SPORTA JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	4
Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi)	2
Sporta pasākumi	2
TIRDZNIECĪBA, PAKALPOJUMI	2
SABIEDRISKĀ KĀRTĪBA UN DROŠĪBA (t.sk. zemāk minētās grupas)	2
Ceļu policija, drošība uz ielām	1
Policijas darbs	1
Suņu un kaķu turēšana, klaiņojošie dzīvnieki, patversmes	0,3
Sabiedriskās kārtības noteikumi (smēķēšana, dzeršana)	0,2
Narkomānija	0,1
KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	1
Ūdens un kanalizācijas sistēma	1
MĀJOKĻI	1
AR PAŠVALDĪBAS DARBU SAISTĪTI JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	1
Pilsētas pārvalde	0,4
Pašvaldības pakalpojumi	0,3
Pilsētas attīstība kopumā	0,04
TŪRISMS	0,4
LABKLĀJĪBAS JAUTĀJUMI (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,3
Algas skolotājiem	0,1
Labklājība	0,1
Pensijas	0,1

Piezīme. Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilstu summa pārsniedz 100%.
Tabulas turpinājums seko nākamajā lapā.

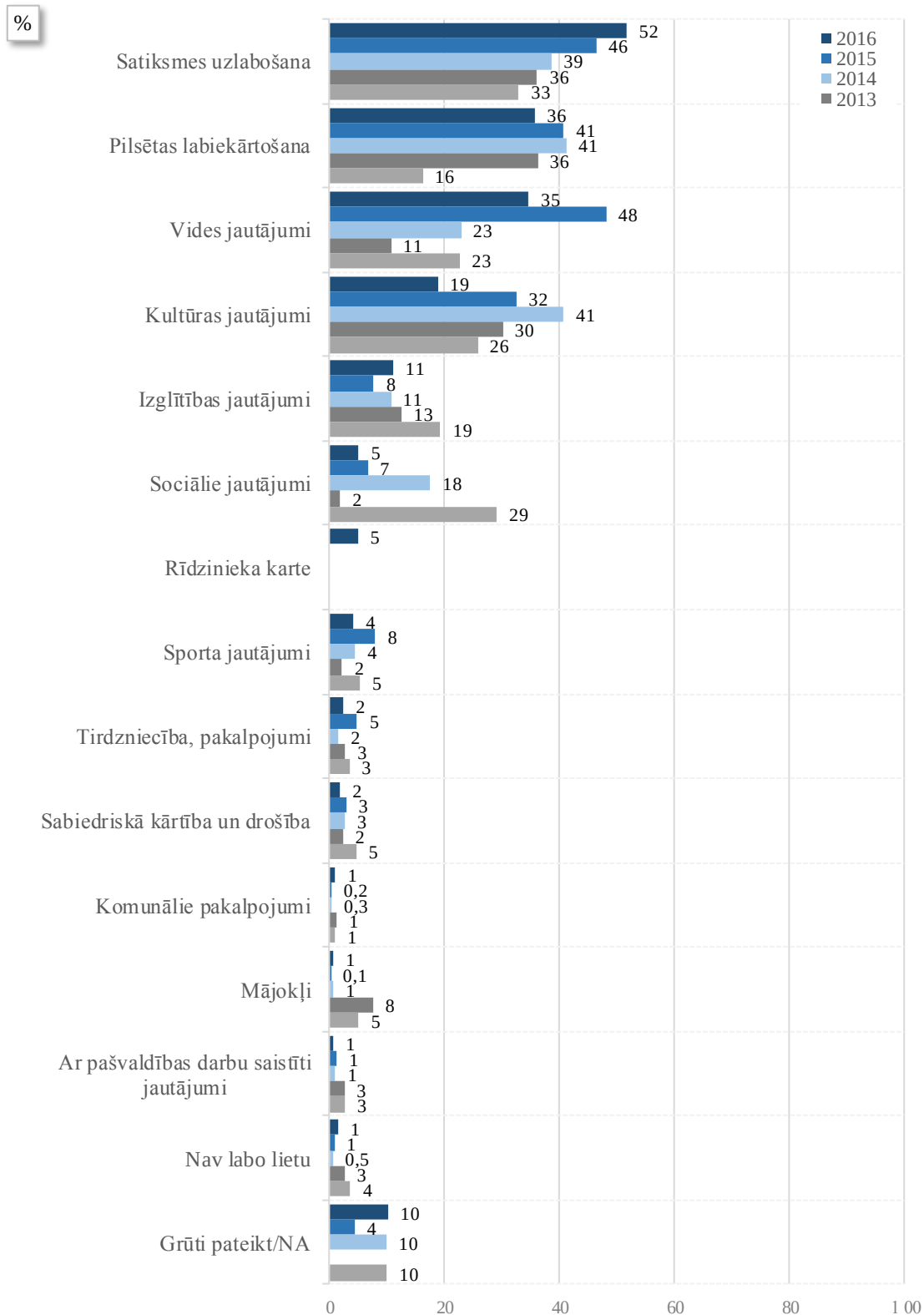
Q3. Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā!
Tabulas turpinājums.

	<i>Minēšanas biežums (%)</i>
NODARBINĀTĪBA	0,3
VESELĪBAS APRŪPE (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,3
Veselības aprūpes iestāžu darbs	0,3
INFORMĀCIJAS TELPA (t.sk. zemāk minētās grupas)	0,3
Informācijas pieejamība	0,2
Interneta pieejamība (bezmaksas, bibliotēkās)	0,04
NOSKAŅOJUMS SABIEDRĪBĀ, SAVSTARPĒJĀS ATTIECĪBAS STARP CILVĒKIEM	0,2
BĒRNI, VIŅU BRĪVĀ LAIKA PAVADĪŠANAS IESPĒJAS	0,2
NODOKĻU JAUTĀJUMU RISINĀŠANA	0,1
NACIONĀLĀS ATTIECĪBAS	0,1
VISS IR LABI	0,1
NAV "LABO LIETU"	1
CITA ATBILDE	1
GRŪTI PATEIKT/NA	10

Piezīme. Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilstu summa pārsniedz 100%.

Q3. Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā!

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāknēkā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Grafikā attēlots to atbilžu īpatsvars, kuras minējuši vismaz 1% respondentu.

Q4. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē!

	<i>Minēšanas biežums (%)</i>
SATIKSMES UZLABOŠANA	48
Ielu stāvoklis, remonts	22
Gājēju infrastruktūra	14
Autostāvvietas	8
Sabiedriskais transports	7
Velosipēdistu celiņi	5
Satiksmes un ielu infrastruktūra	3
Sastrēgumi	2
Luksofori	0,4
Tilta celtniecība	0,2
Kuģīšu, laivu satiksme	0,05
PILSĒTAS LABIEKĀRTOŠANA	47
Iekšpagalmu remonts	19
Grausti, māju remonts	15
Bērnu laukumu ierīkošana	12
Atpūtas vietu iekārtošana	7
Apgaismojums	3
Sabiedriskā transporta pieturu sakārtošana	1
Sabiedriskās tualetes	1
Būvniecība	0,4
Strūklakas	0,1
Pieminekļi pilsētā	0,1
Apbūvētās vides kvalitāte	0,04
VIDES JAUTĀJUMI	24
Parki, zaļās zonas pilsētā	10
Pilsētas tīrība, sakoptība	6
Atkritumu apsaimniekošana	4
Troksnis	3
Gaisa tīrība	2
Vide	1
Ekoloģija	0,1

Piezīme. Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilstošu summa pārsniedz 100%.
Tabulas turpinājums seko nākamajā lapā.

Q4. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē!
Tabulas turpinājums.

	<i>Minēšanas biežums (%)</i>
SABIEDRISKĀ KĀRTĪBA UN DROŠĪBA	16
Ceļu policija, drošība uz ielām	6
Sabiedriskās kārtības noteikumi (smēķēšana, dzeršana)	6
Alkoholisms	2
Suņu un kaķu turēšana, klaiņojošie dzīvnieki, patversmes	2
Narkomānija	2
Policijas darbs	1
Ubagošana	0,05
TIRDZNIECĪBA, PAKALPOJUMI	7
SPORTA JAUTĀJUMI	6
Sporta infrastruktūras attīstīšana (ēkas, laukumi)	6
Sporta pasākumi	1
KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI	4
Ūdens un kanalizācijas sistēma	4
DZĪVES DĀRDZĪBA	4
Dārzs sabiedriskais transports	2
Dārgi komunālie pakalpojumi	1
Pensijas	1
Algas	0,5
Dārgi medicīniskie pakalpojumi	0,2
Algas skolotājiem	0,1
Dzīves dārdzība, inflācija	0,1
Dārgi dzīvokļi	0,1
Algas medicīnas darbiniekiem	0,05
Labklājība	0,04
SOCIĀLIE JAUTĀJUMI	3
Sociālās mājas, sociālie dzīvokļi	1
Atbalsts bērniem, ģimenēm	1
Atbalsts pensionāriem	1
Atbalsts invalīdiem	1
Sociālā aprūpe	0,1
IZGLĪTĪBAS JAUTĀJUMI	3
Pirmsskolas iestādes	1
Skolas	1
Izglītība	0,4

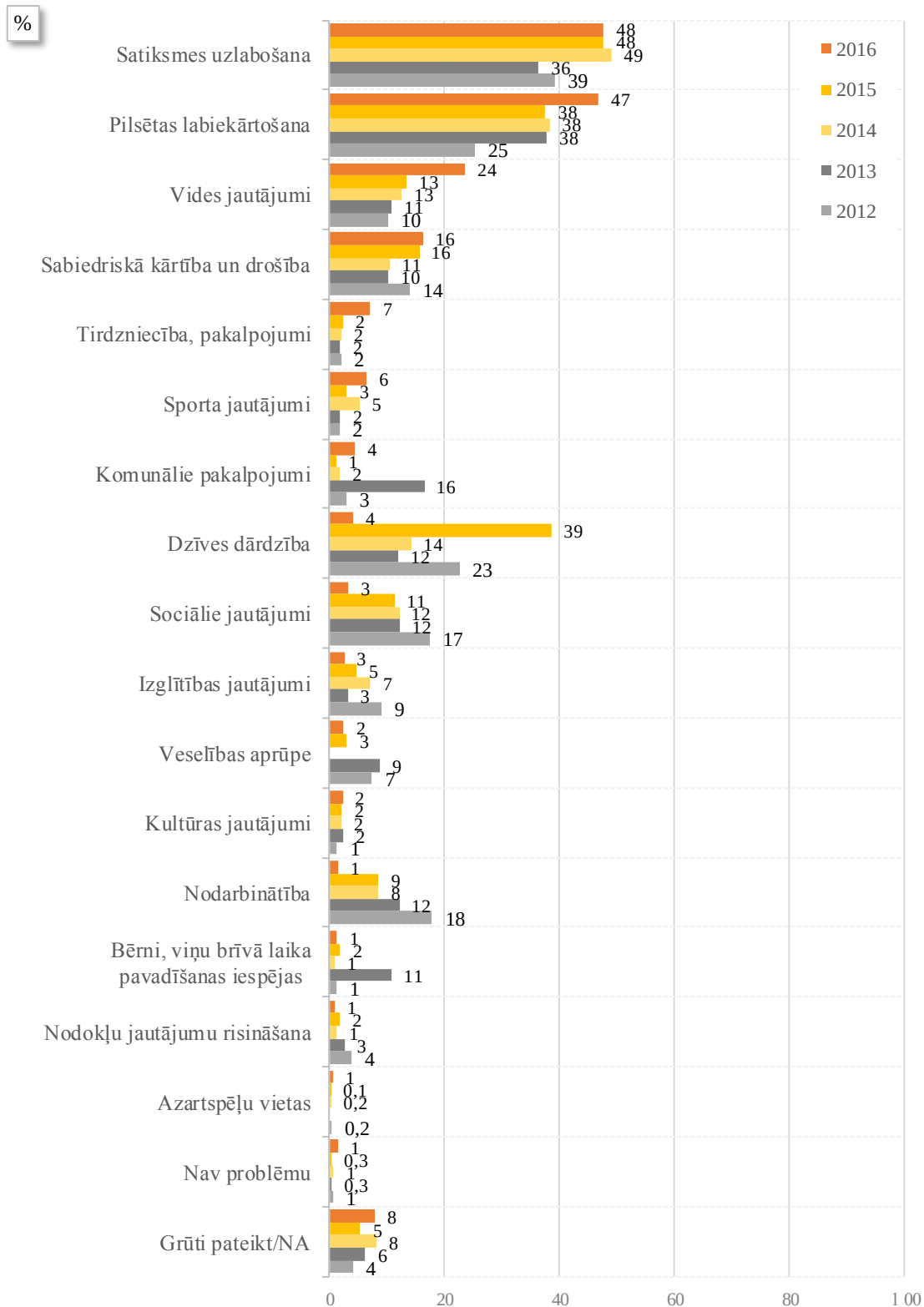
Piezīme. Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilstu summa pārsniedz 100%.
Tabulas turpinājums seko nākamajā lapā.

Q4. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē!
Tabulas turpinājums.

	Minēšanas biežums (%)
VESELĪBAS APRŪPE	2
Veselības aprūpes iestāžu darbs	2
KULTŪRAS JAUTĀJUMI	2
Dažādi pasākumi	1
Bibliotēkas, kultūras iestāžu celtniecība	0,4
Kultūras dzīve	0,3
Svētku organizēšana pilsētā	0,2
NODARBINĀTĪBA	1
BĒRNI, VIŅU BRĪVĀ LAIKA PAVADĪŠANAS IESPĒJAS	1
NODOKĻU JAUTĀJUMU RISINĀŠANA	1
AZARTSPĒĻU VIETAS	1
MĀJOKĻI	0,3
AR PAŠVALDĪBAS DARBU SAISTĪTI JAUTĀJUMI	0,3
Pilsētas pārvalde	0,2
Pašvaldības pakalpojumi	0,1
Pilsētas attīstība kopumā	0,04
INFORMĀCIJAS TELPA	0,3
Reklāmas	0,2
Informācijas pieejamība	0,1
NOSKAŅOJUMS SABIEDRĪBĀ, SAVSTARPĒJĀS ATTIECĪBAS STARP CILVĒKIEM	0,2
EMIGRĀCIJA UZ ĀRZEMĒM	0,04
EKONOMIKAS ATTĪSTĪBA	0,04
TŪRISMS	0,04
NAV PROBLĒMU	1
CITA ATBILDE	1
GRŪTI PATEIKT/NA	8

Piezīme. Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilstu summa pārsniedz 100%.

Q4. Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsaprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē!
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

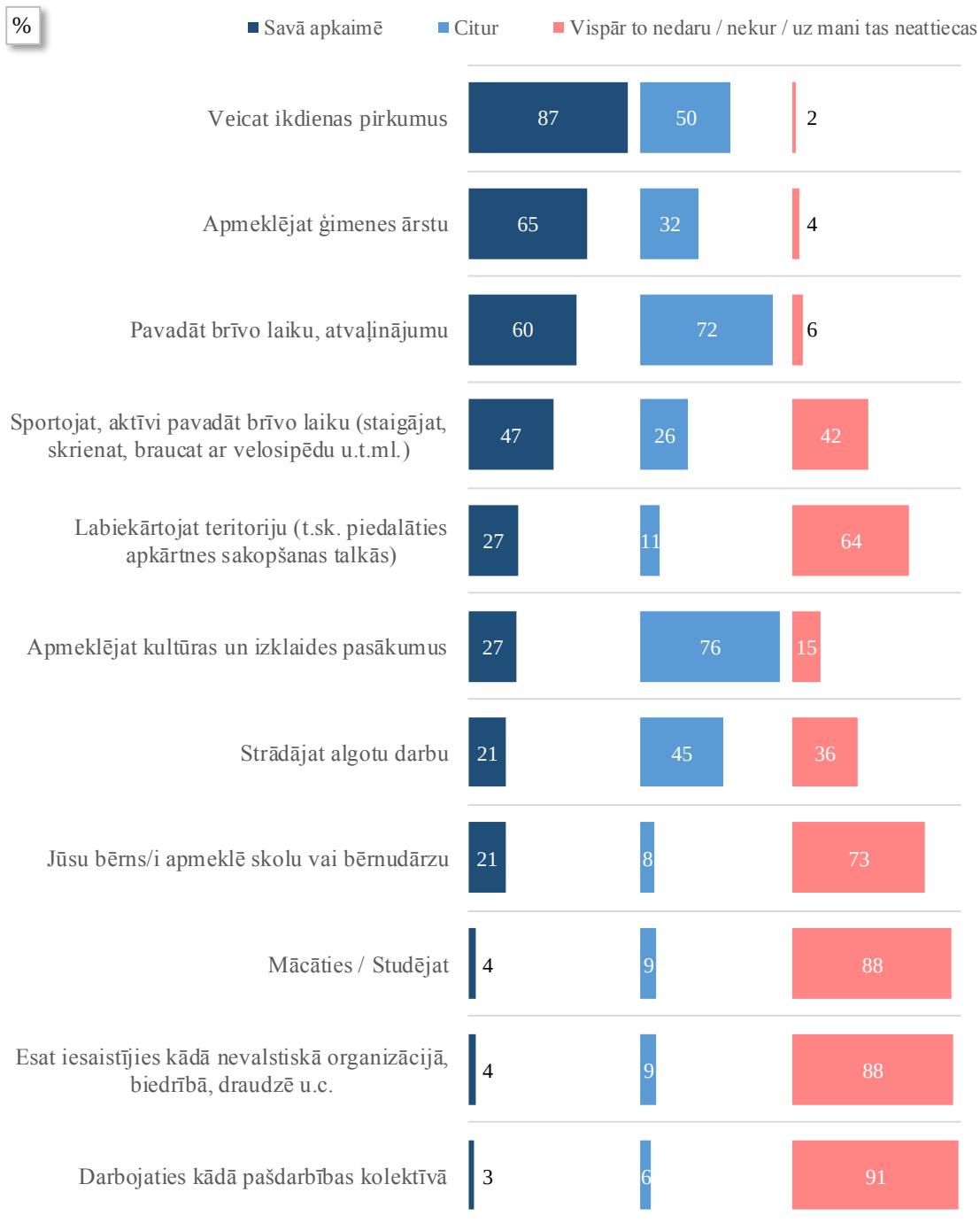
Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Grafikā attēlots to atbilžu īpatsvars, kuras minējuši vismaz 1% respondentu.

Sākot ar 2016. gadu mainīts jautājuma formulējums - iepriekš tika vaicāts par Rīgu kopumā, bet šogad - par savu apkaimi

15. Iesaiste apkaimes dzīvē

Q60. Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs...?



Bāze: visi respondenti

Piezāme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāķnekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Datu salīdzinājums pa gadiem.

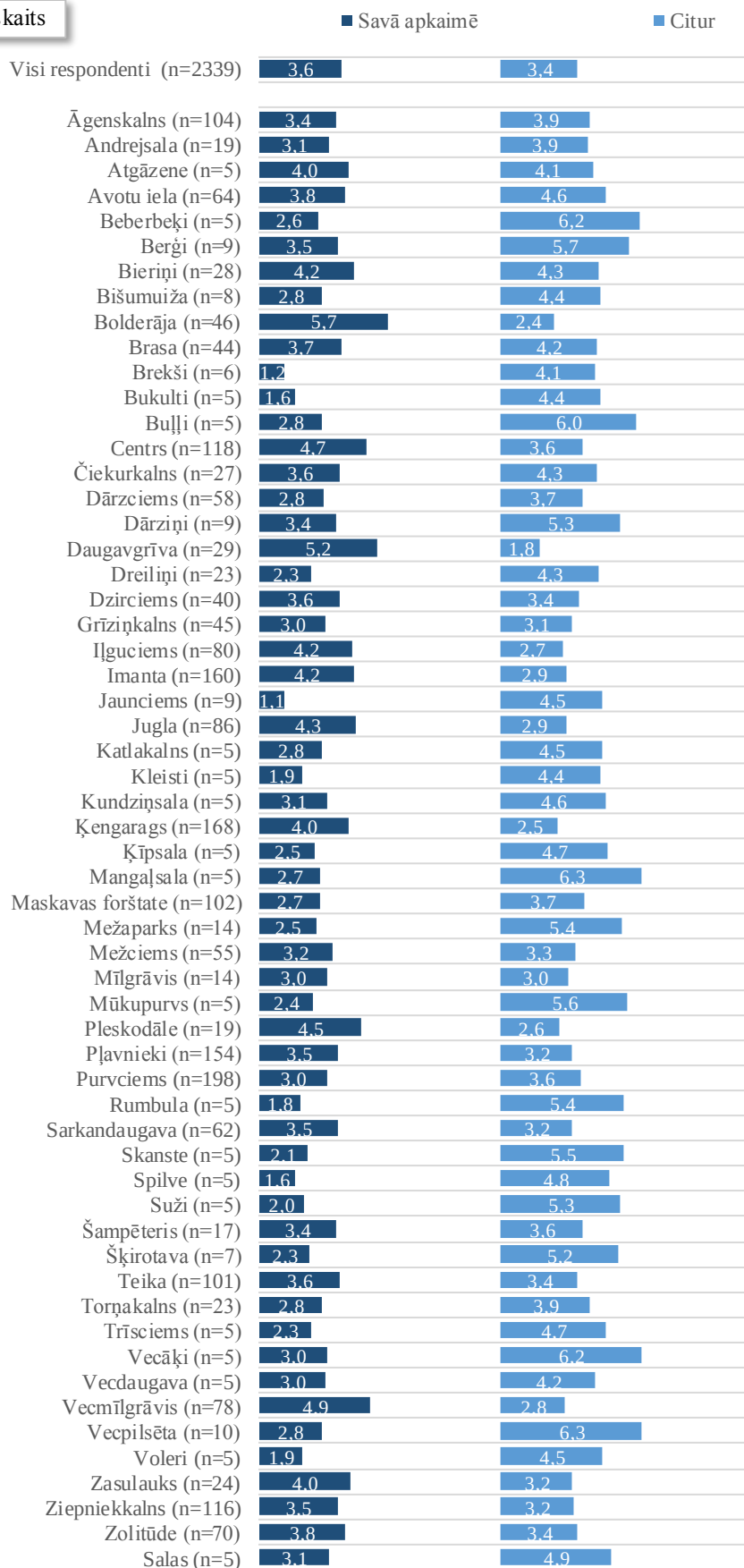


Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāknēkā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Vidējais aktivitāšu skaits, ko konkrēto apkaimju iedzīvotāji veic savā apkaimē un/vai citur (no anketā kopumā 11 iekļautajām)

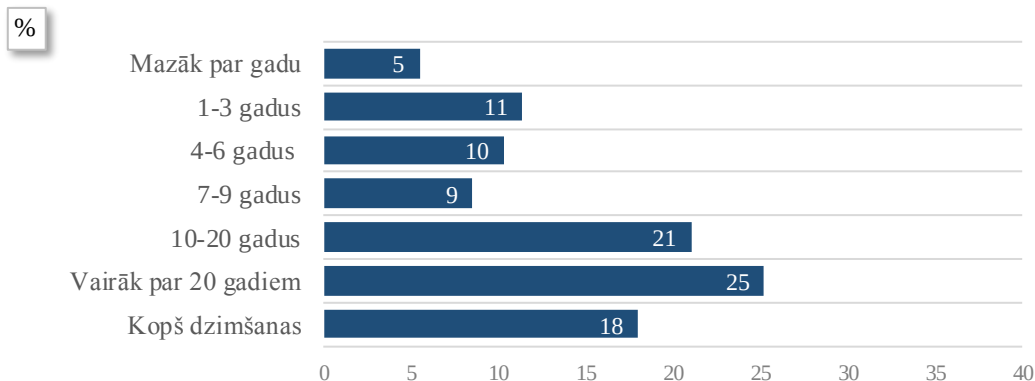
Vidējais aktivitāšu skaits



Bāze: visi respondenti konkrētajā apkaimē.

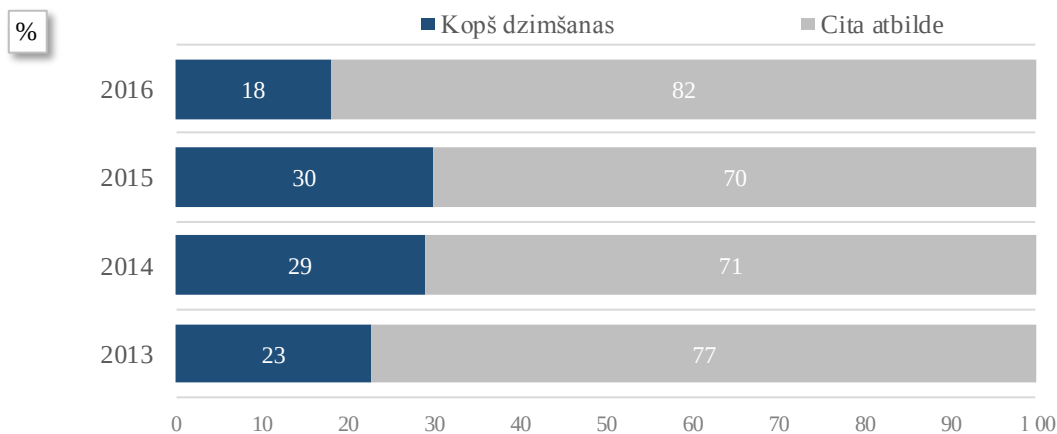
16. Iedzīvotāju migrācija Rīgā, mājokļa izvēle

Q52. Cik ilgi dzīvojat pašreizējā dzīvesvietā?



Bāze: visi respondenti.

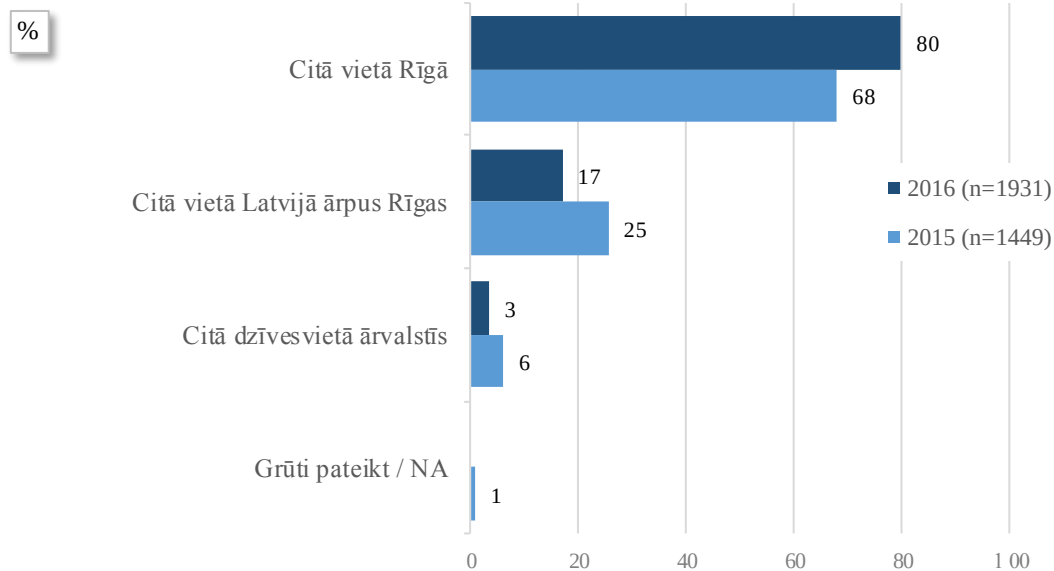
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q53. Kur atradās Jūsu iepriekšējā dzīvesvieta?

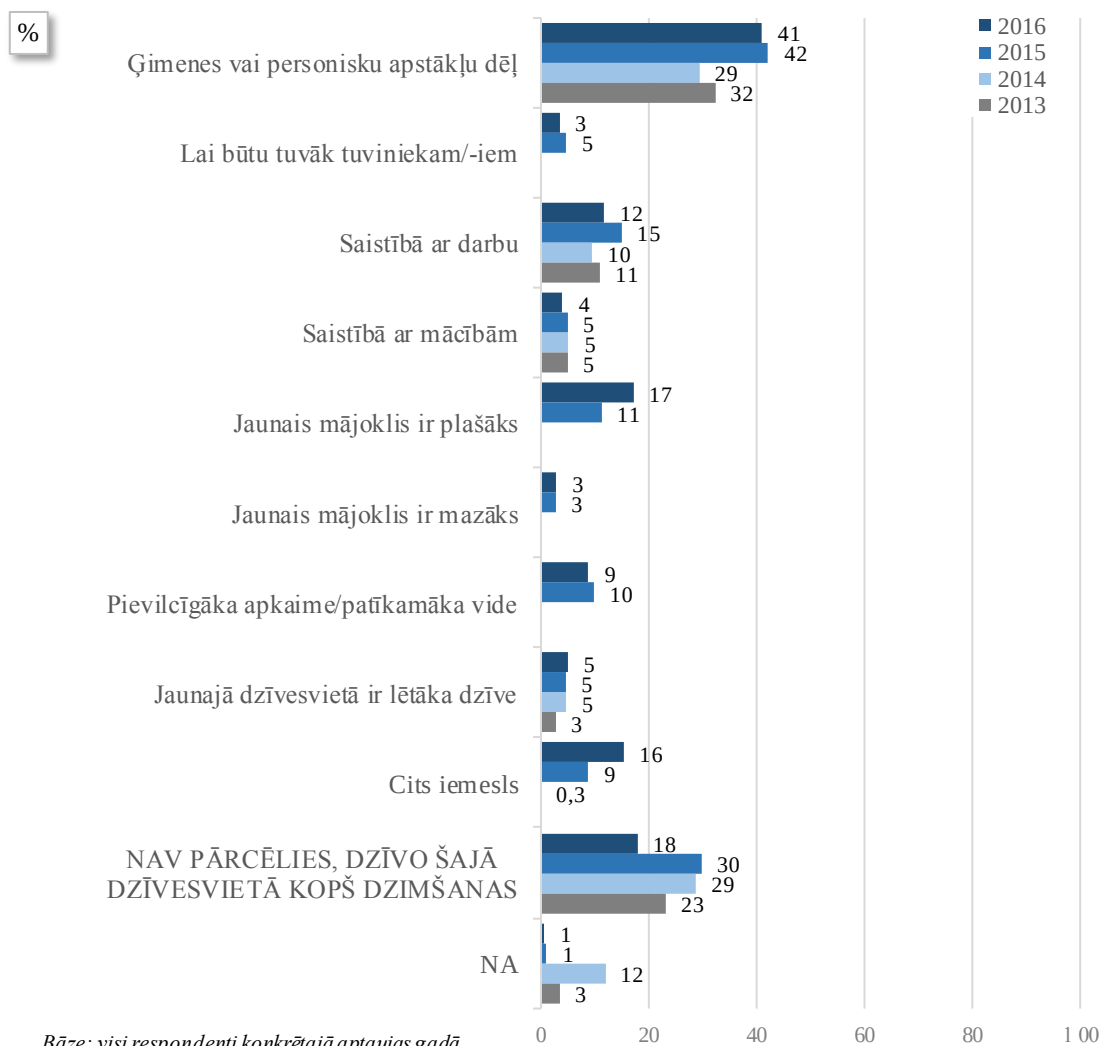
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā, kuri pašreizējā dzīvesvietā nedzīvo kopš dzimšanas.

Q54. Kas ir trīs galvenie iemesli, kāpēc pārcēlāties dzīvot uz pašreizējo dzīvesvietu?

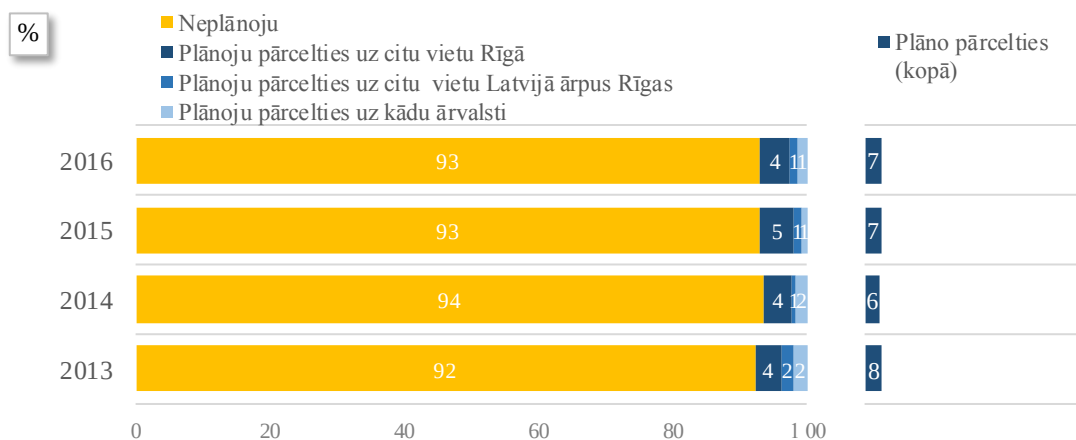
Datu salīdzinājums pa gadiem.



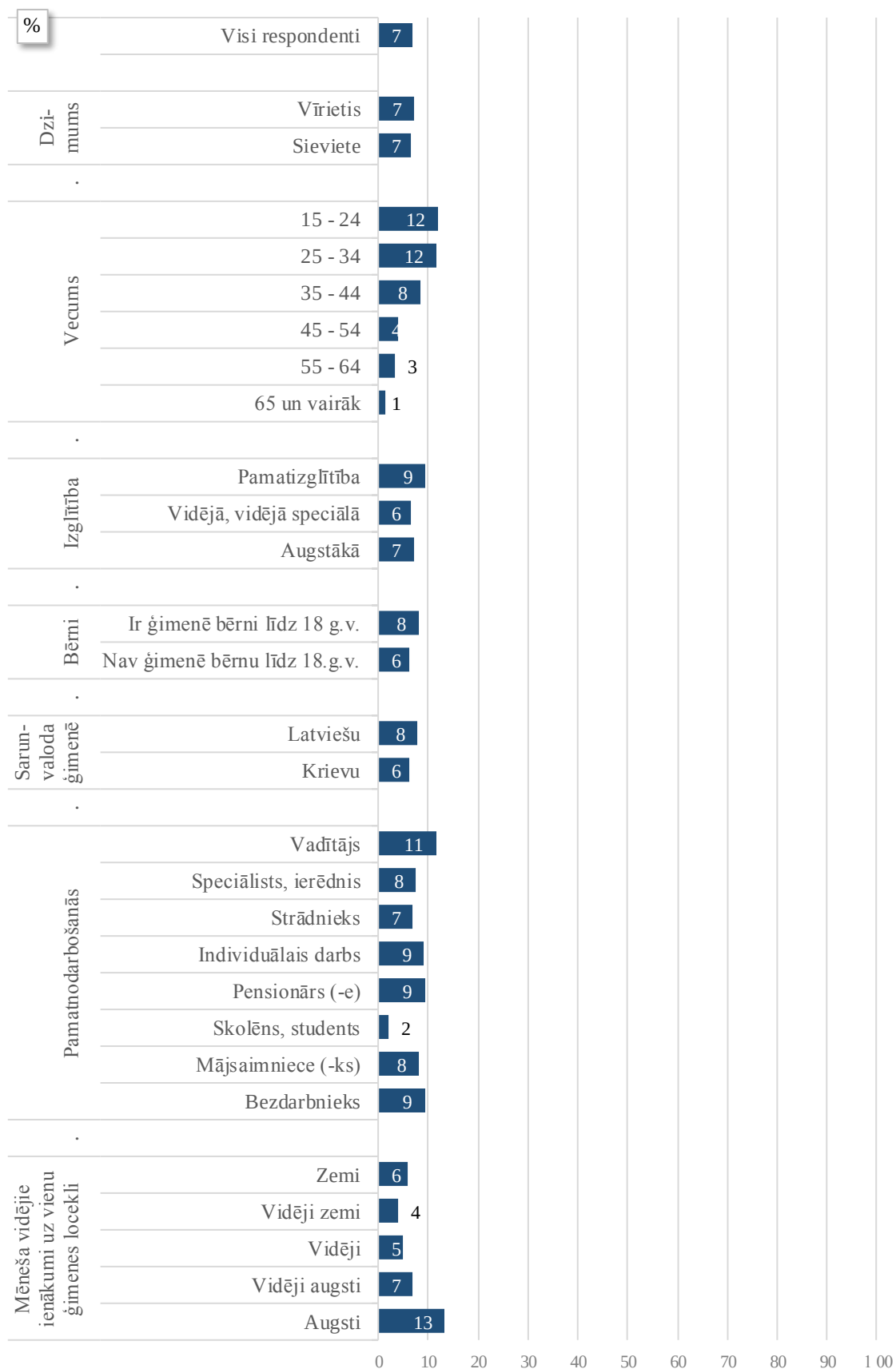
Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāknēkā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Q58. Vai tuvākā gada laikā plānojat mainīt dzīvesvietu?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



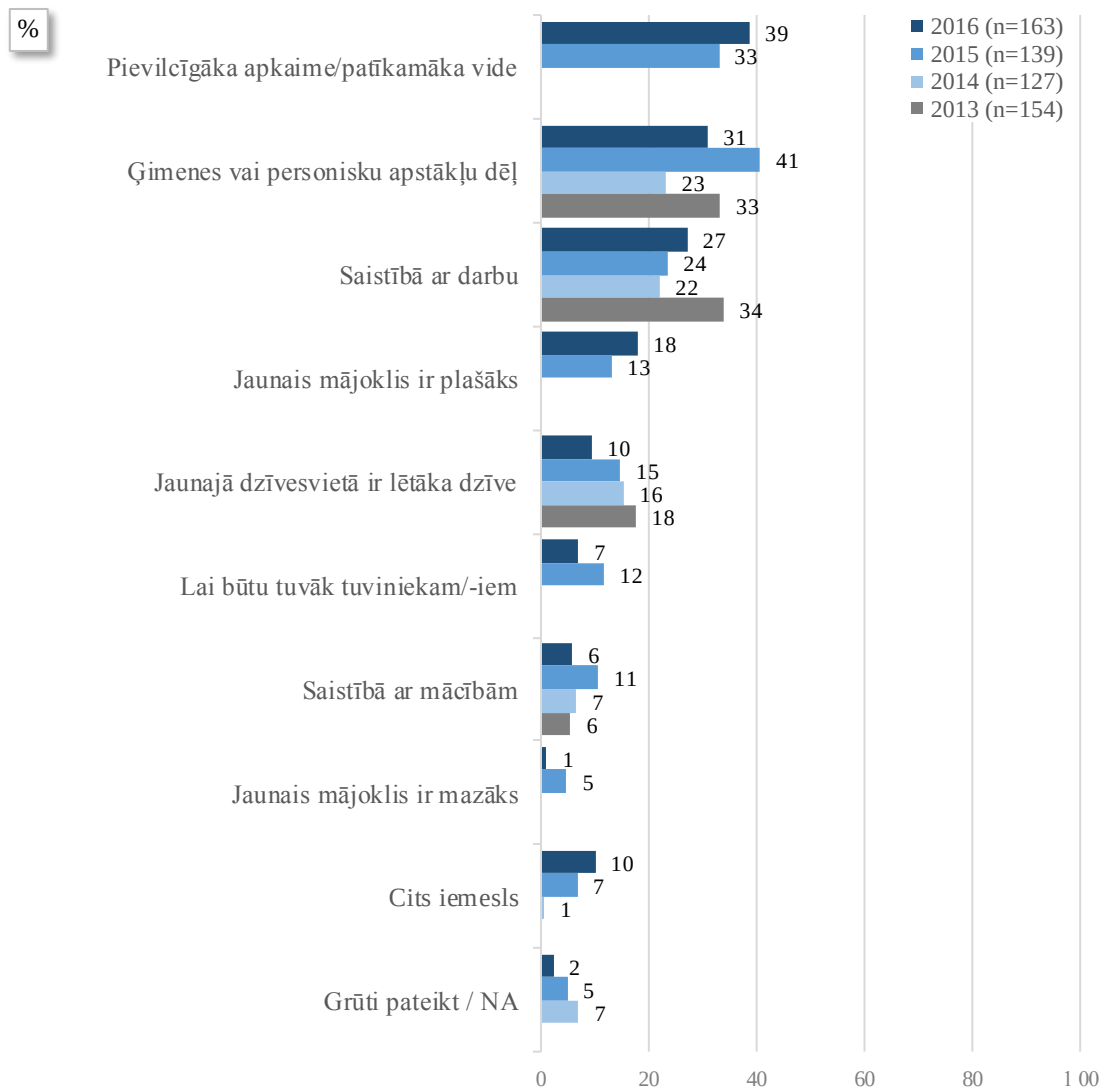
Tuvākajā laikā plāno mainīt dzīvesvietu
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q59. Kas ir trīs galvenie iemesli, kāpēc plānojat pārcelties uz citu dzīvesvietu?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



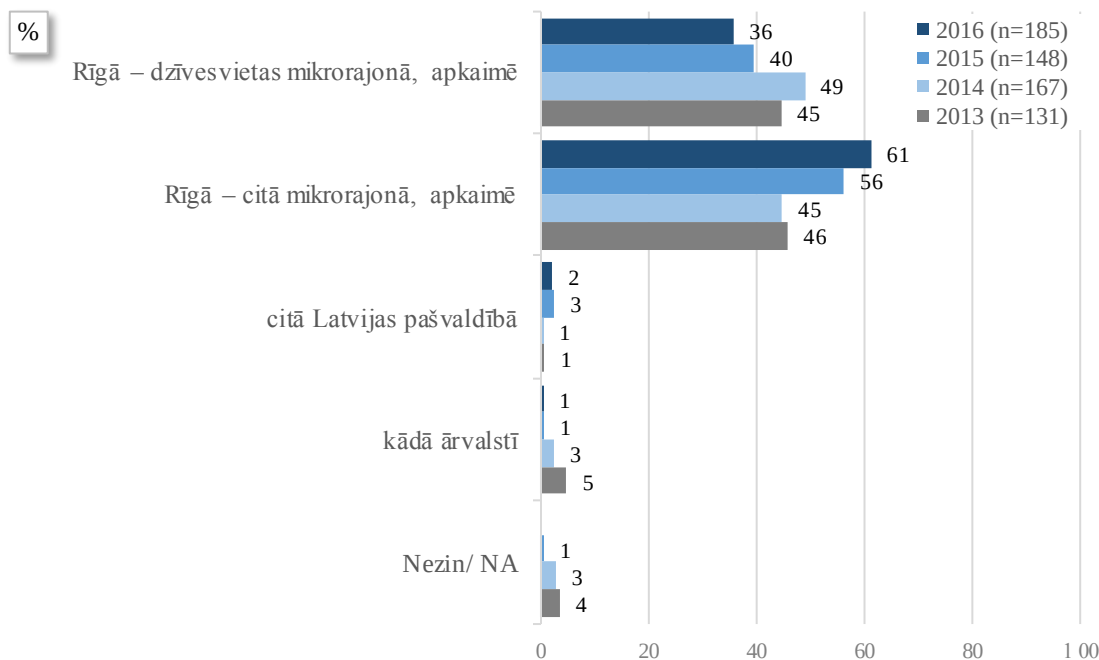
Bāze: respondenti, kuri plāno tuvākā gada laikā mainīt dzīvesvietu.

Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākus vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

17. Ceļš no mājokļa uz darba/ mācību vietu

Q55. Kur Jūs pašlaik mācaties?

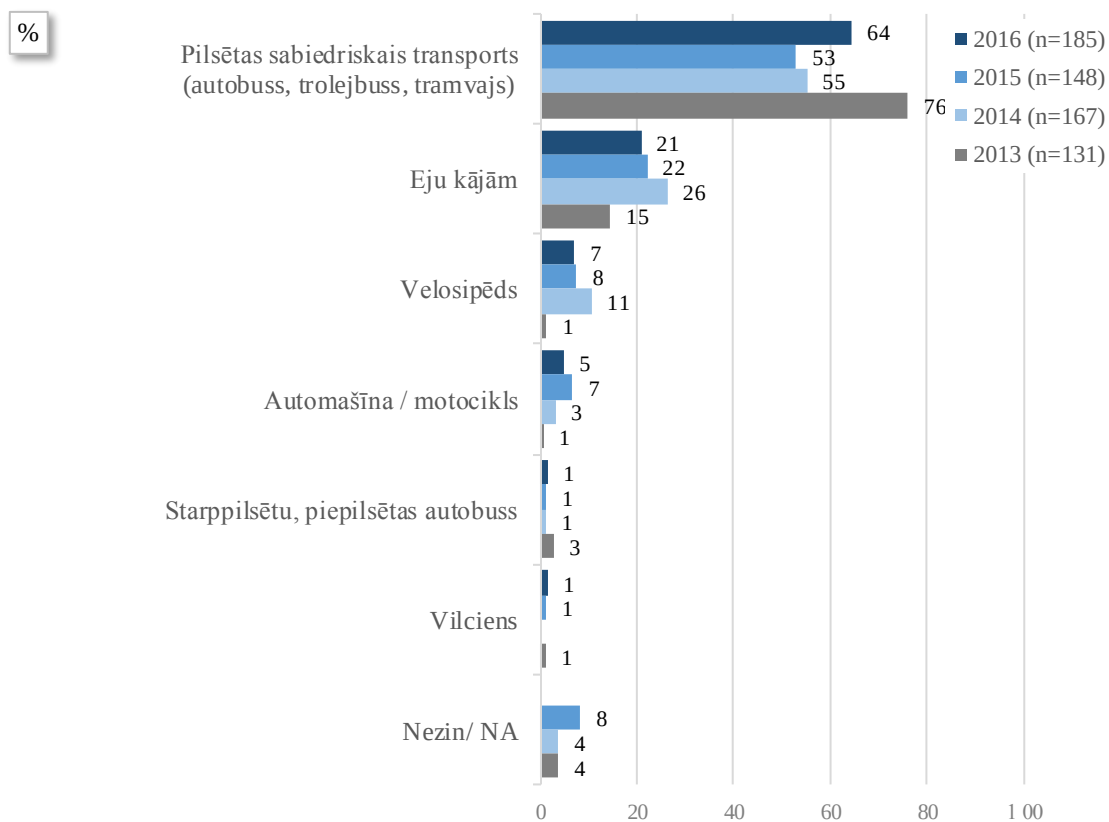
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: skolēni, studenti konkrētajā aptaujas gadā.

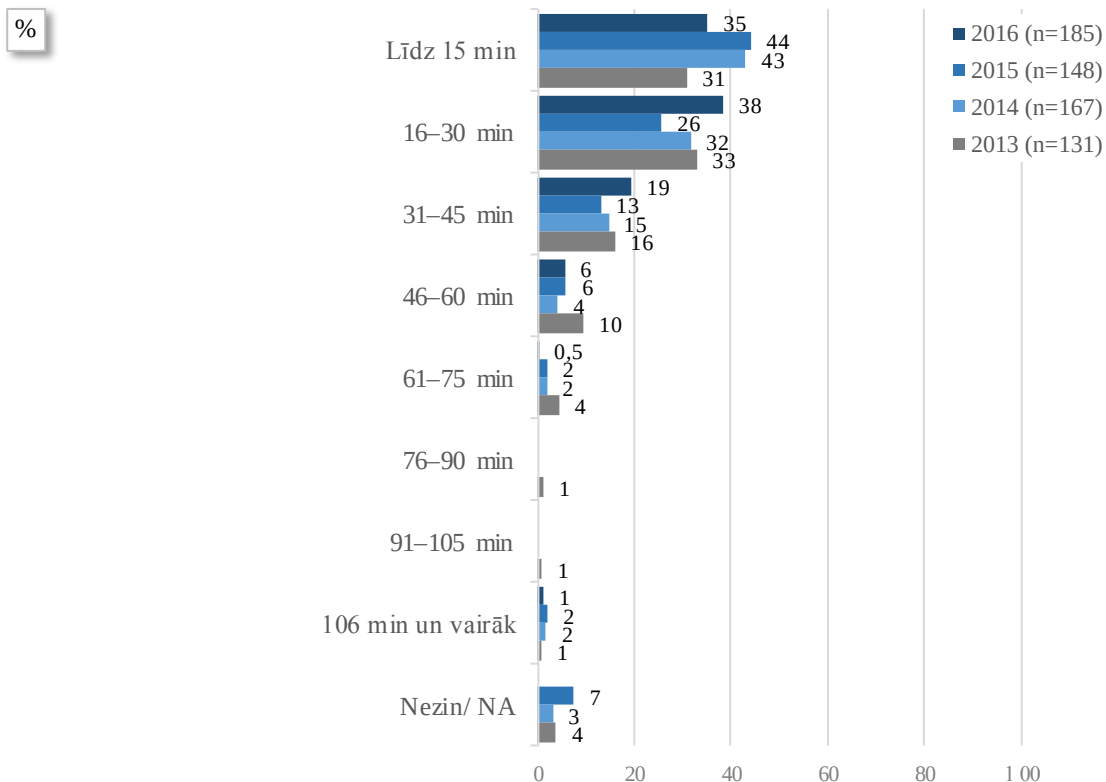
Q56. Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz mācībām Latvijā?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: skolēni, studenti konkrētajā aptaujas gadā.

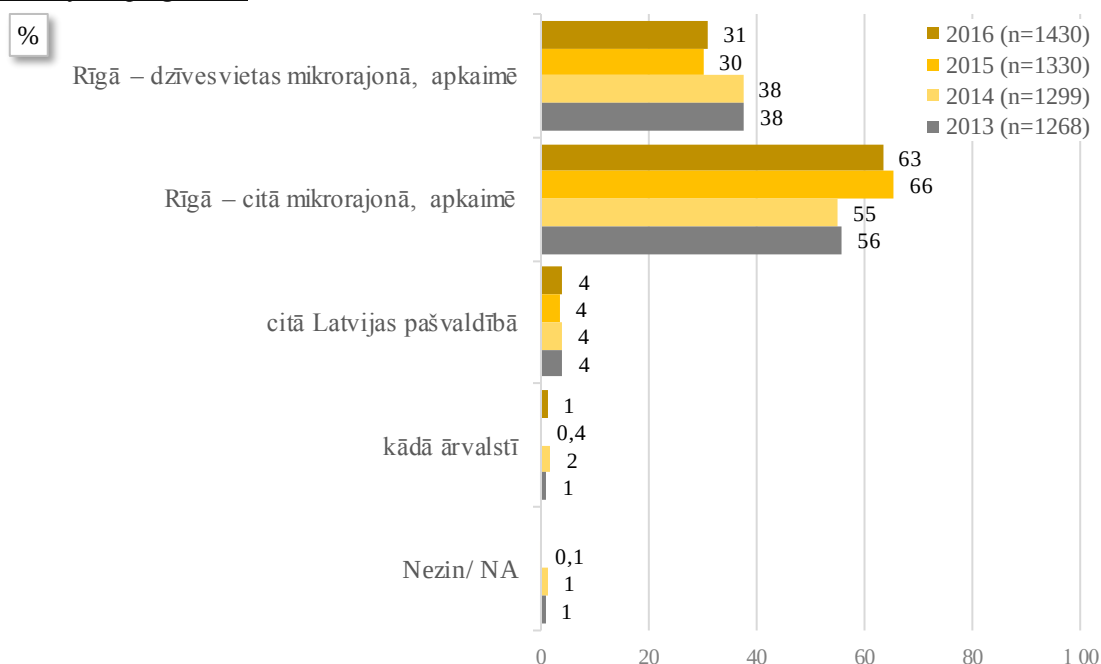
Q57. Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)?
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: skolēni, studenti konkrētajā aptaujas gadā.

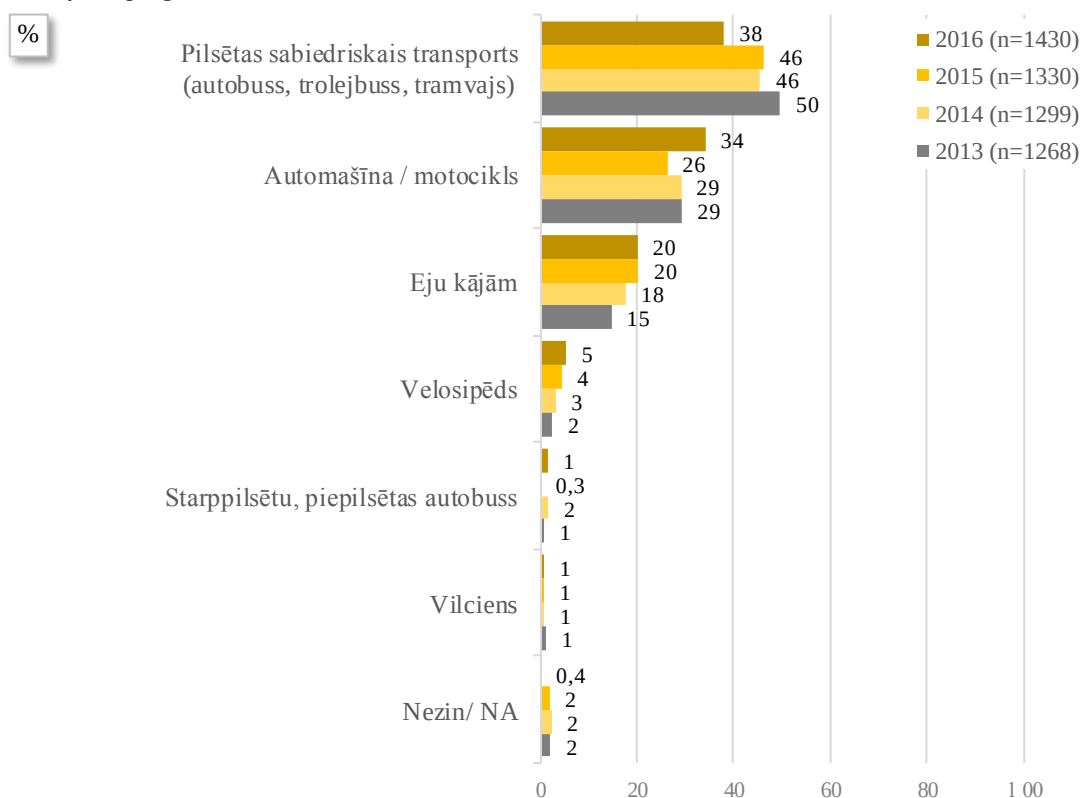
Q55. Kur Jūs pašlaik strādājat?

Datu salīdzinājums pa gadiem.

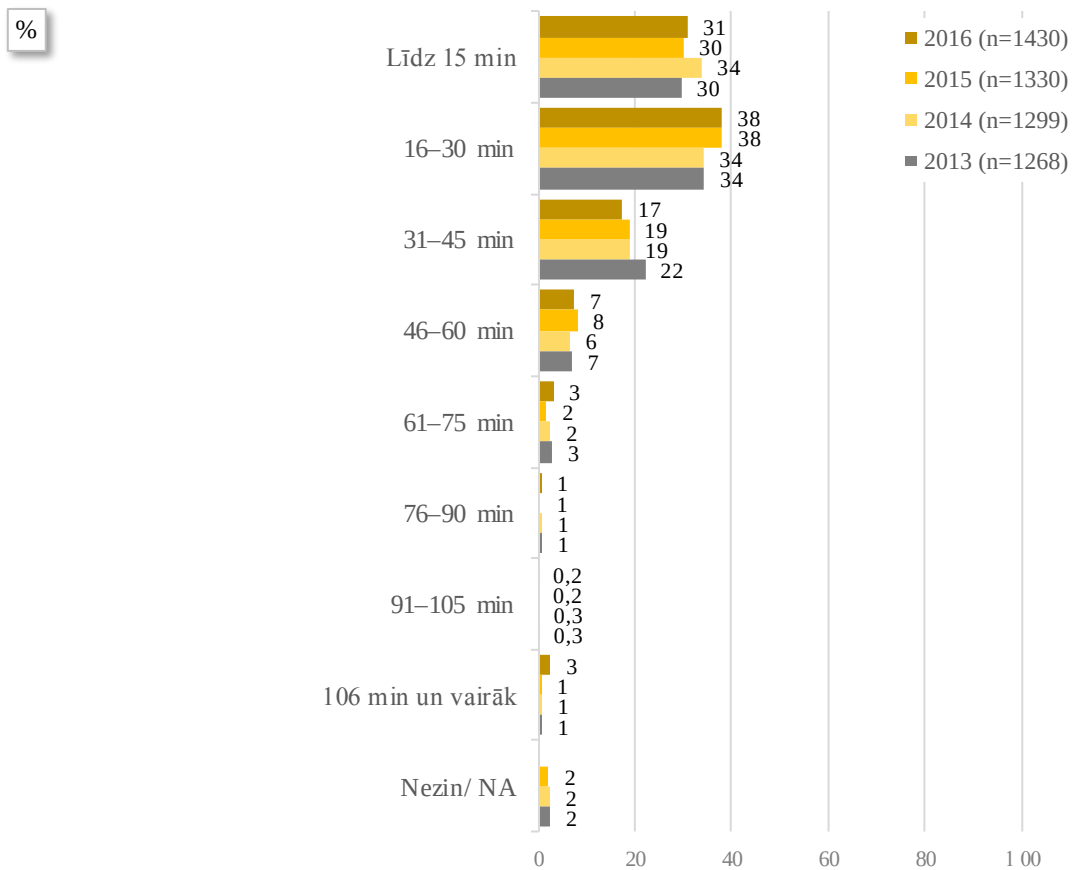


Q56. Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz darbu Latvijā?

Datu salīdzinājums pa gadiem.



Q57. Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)?
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: skolēni, studenti konkrētajā aptaujas gadā.

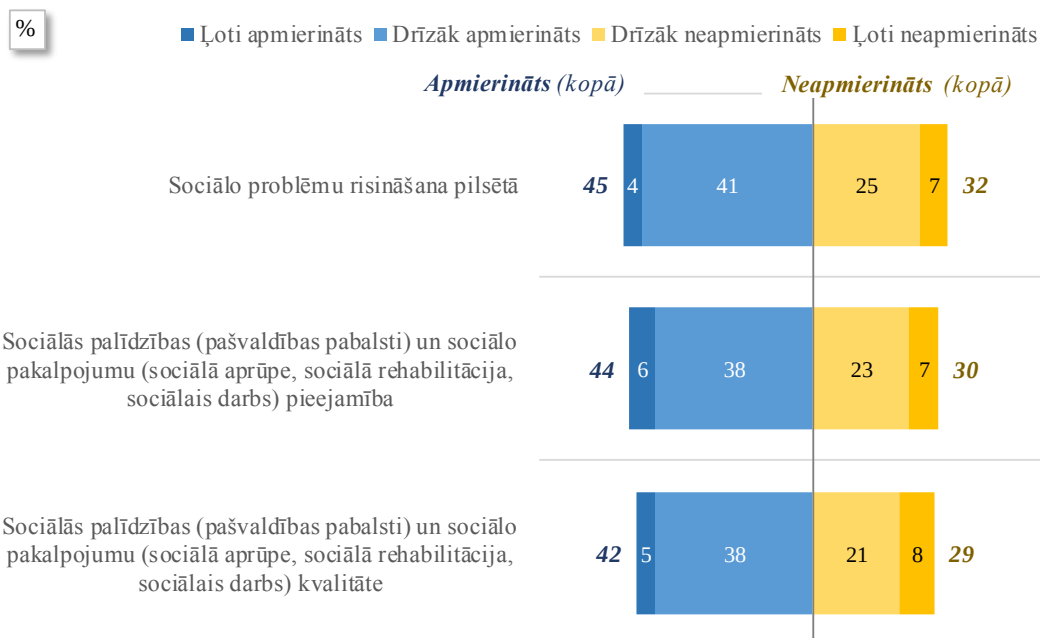
18. Sociālie pakalpojumi un sociālā palīdzība

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Q13. Sociālo problēmu risināšana pilsētā

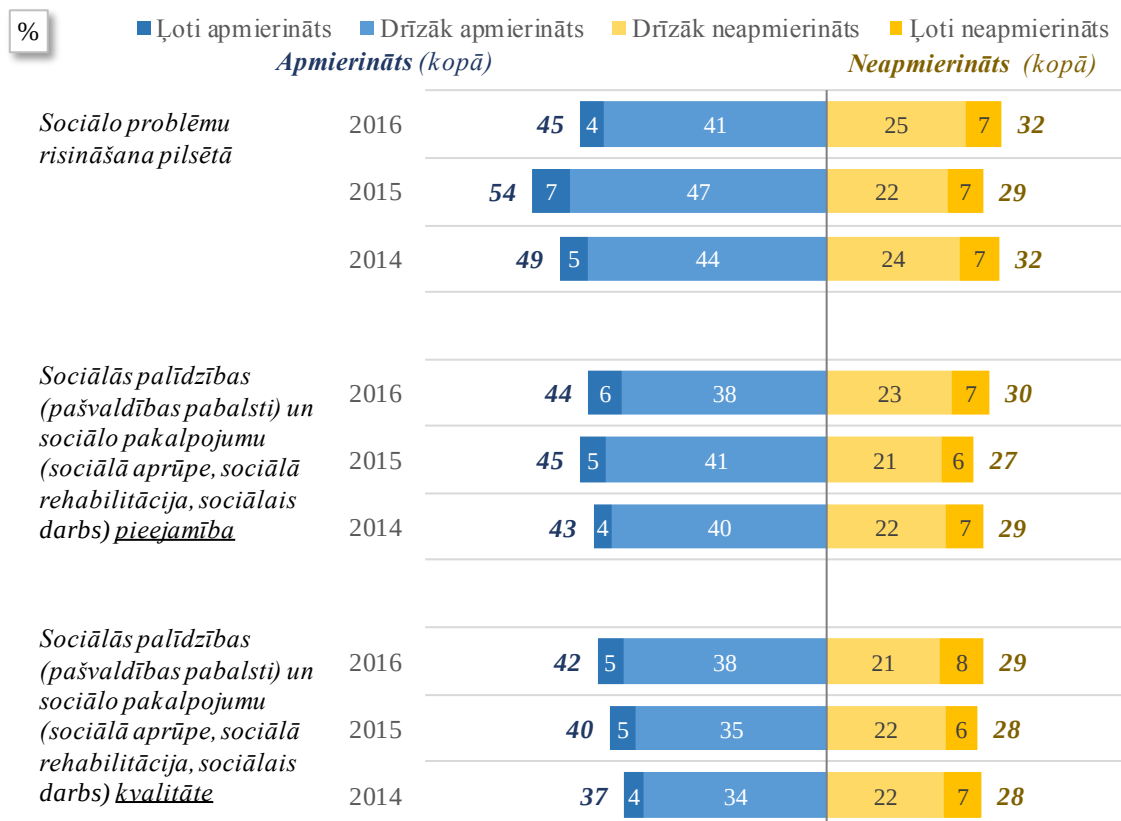
Q14. Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība

Q15. Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) kvalitāte



Bāze: visi respondenti

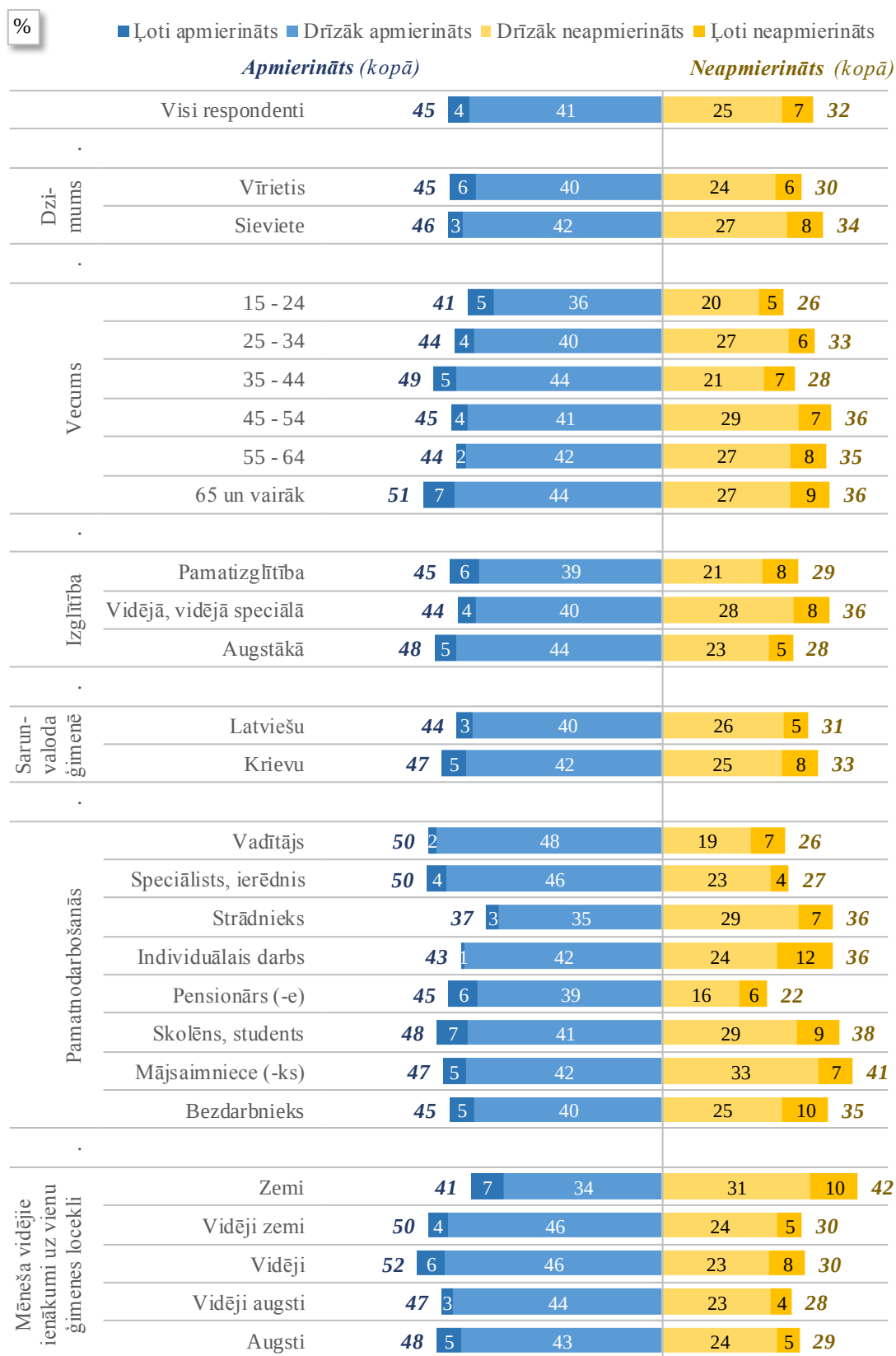
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

Q13. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sociālo problēmu risināšana pilsētā?

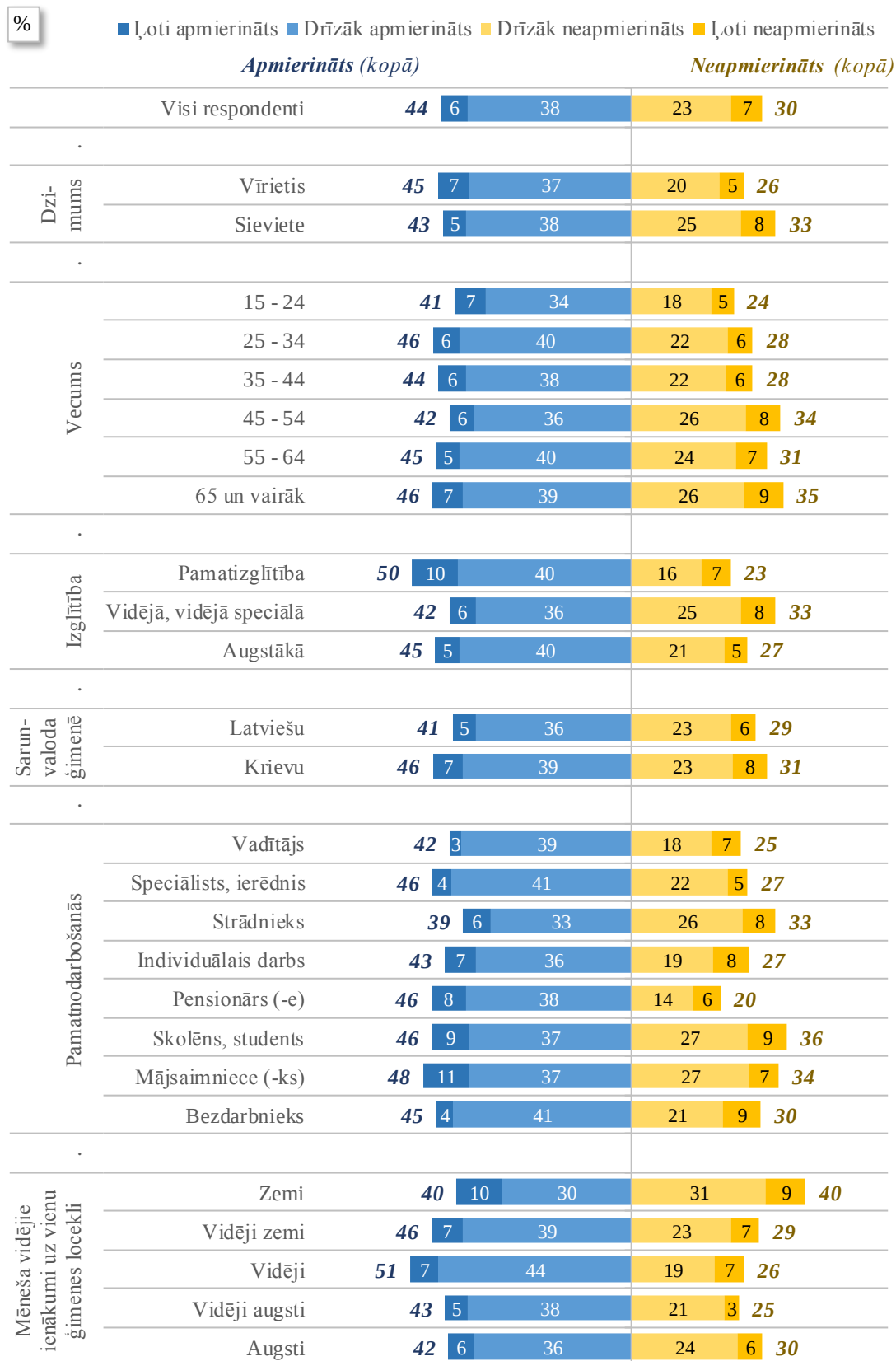
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q14. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība?

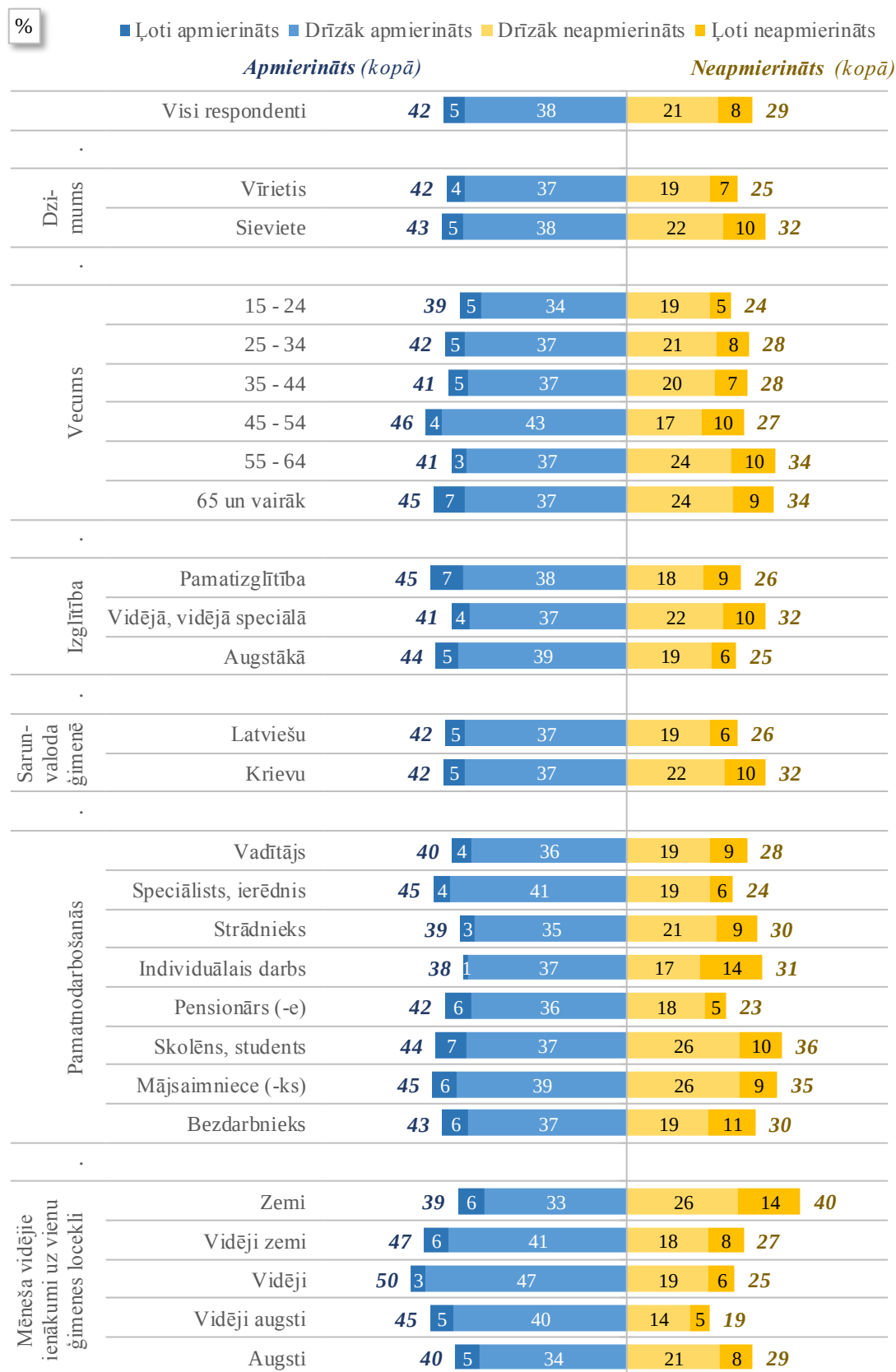
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q15. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) kvalitāte?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

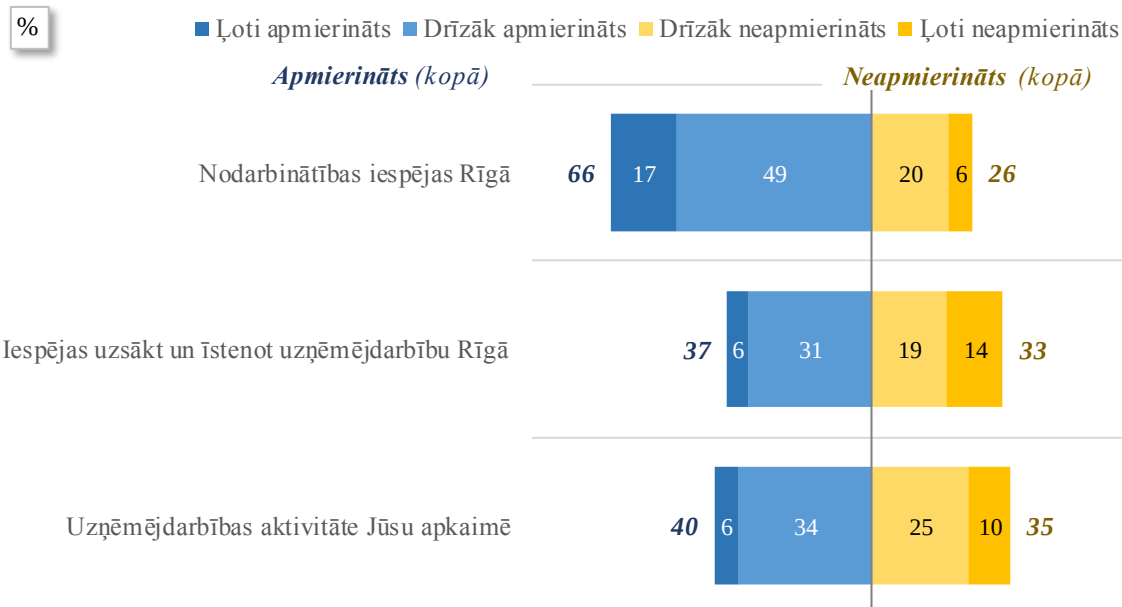
19. Nodarbinātības iespējas Rīgā

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?

Q10. Nodarbinātības iespējas Rīgā

Q11. Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā

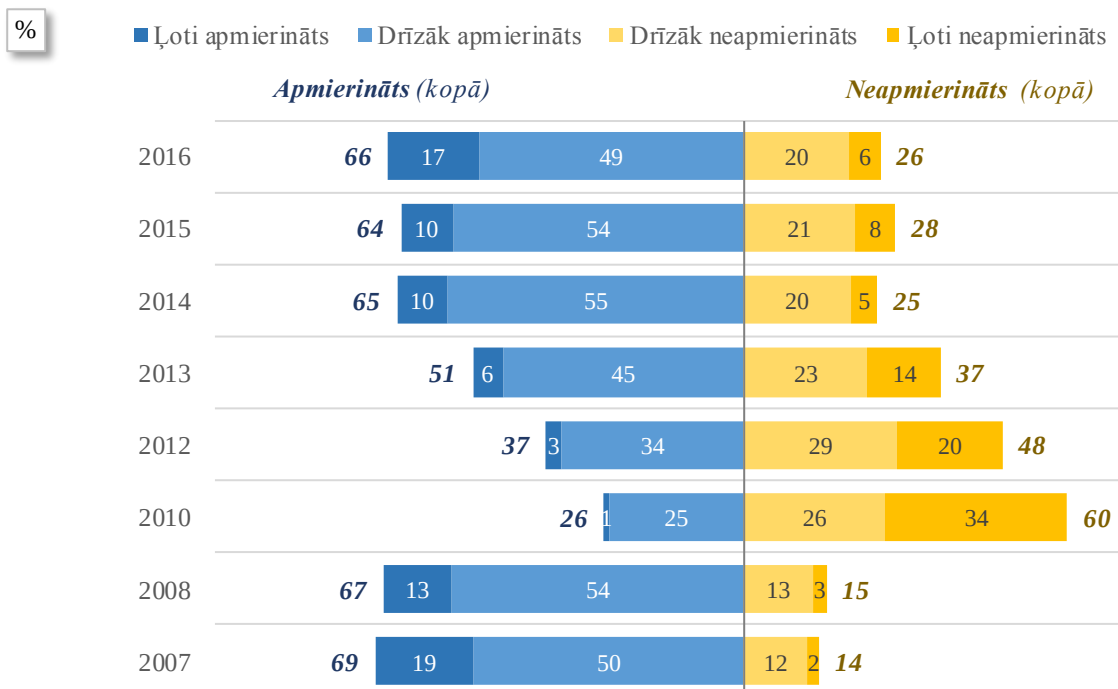
Q12. Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē



Bāze: visi respondenti

Q10. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Nodarbinātības iespējas Rīgā?

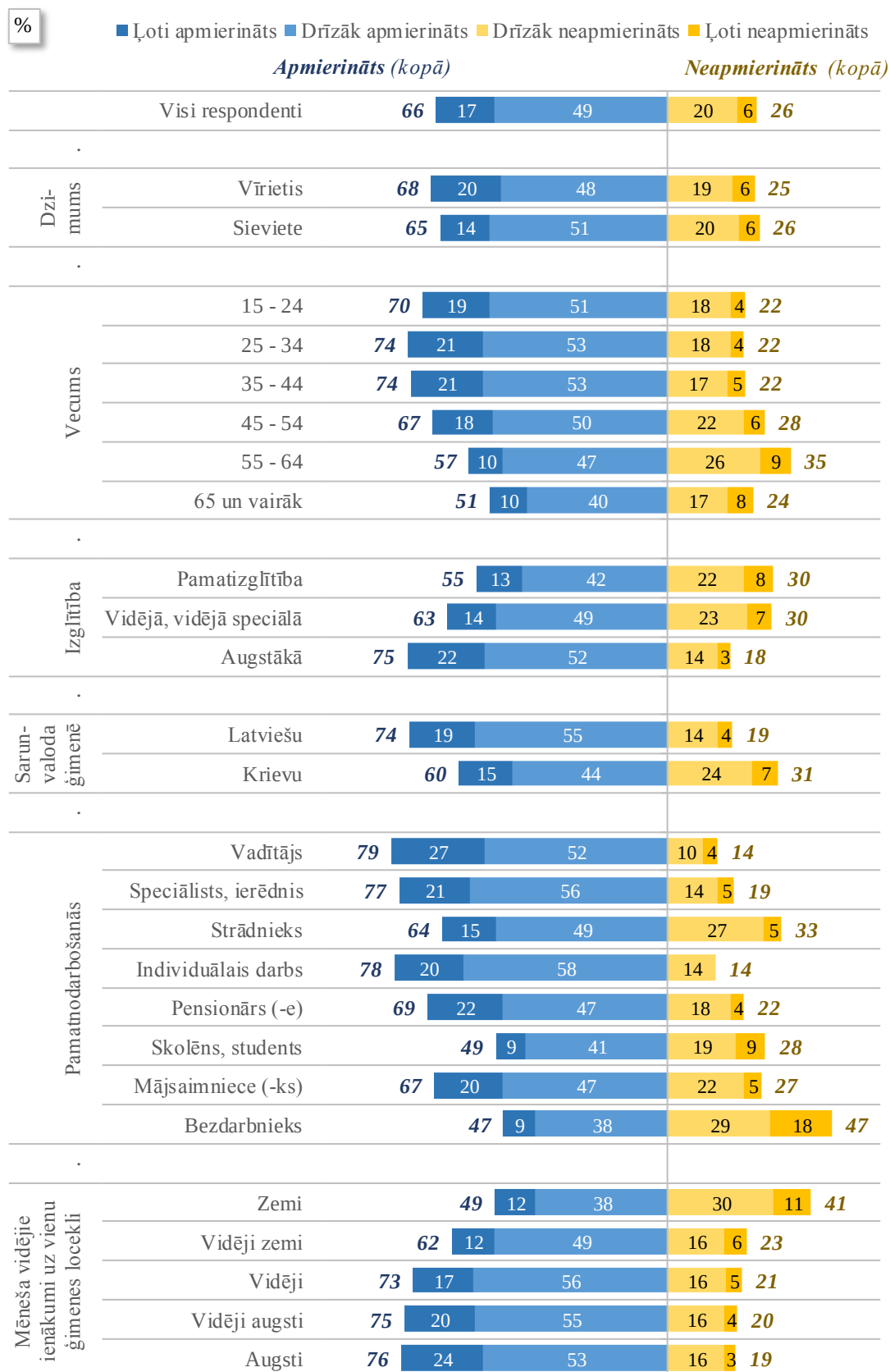
Datu salīdzinājums pa gadiem.



Bāze: visi respondenti konkrētajā aptaujas gadā.

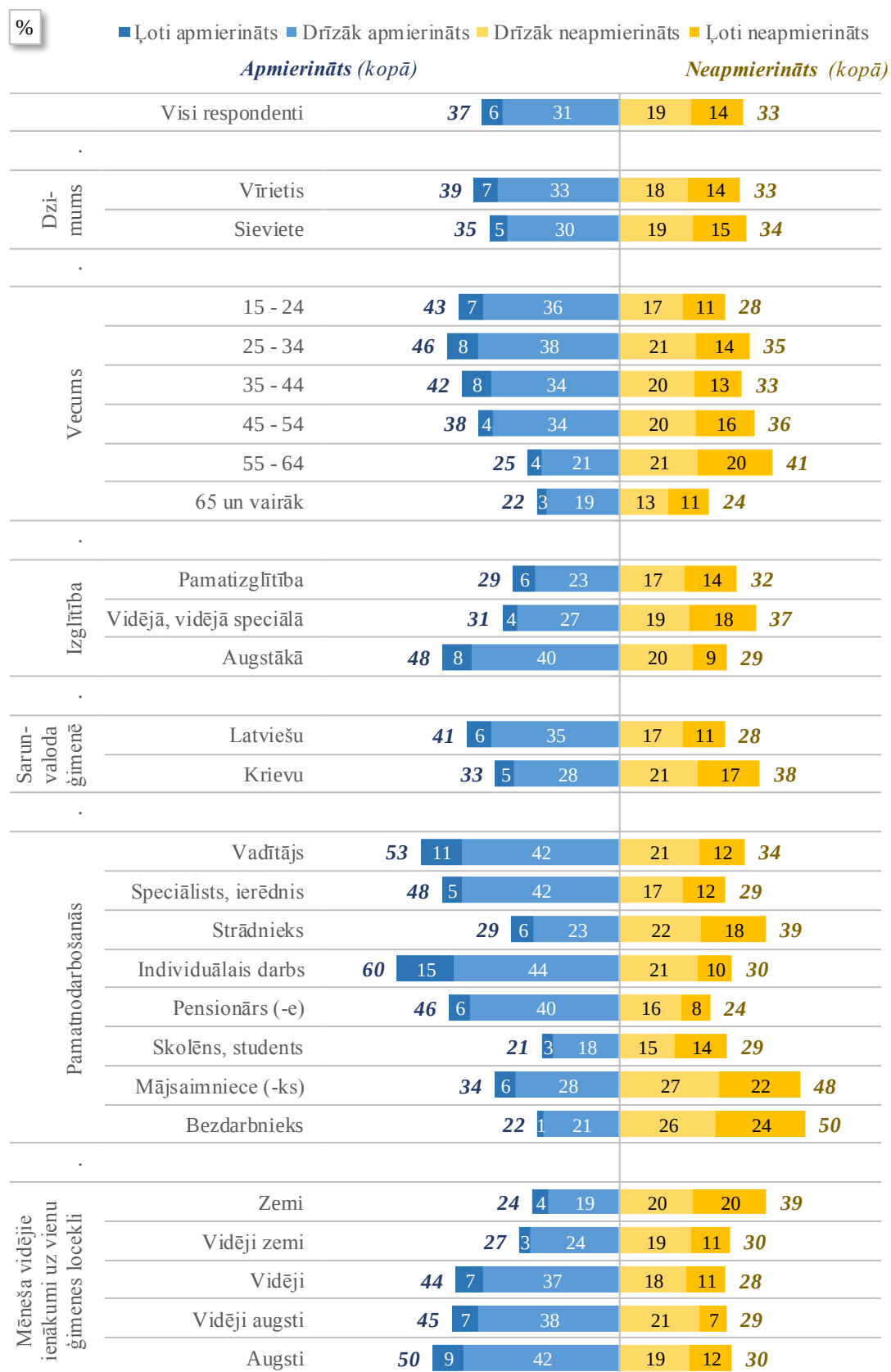
Q10. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Nodarbinātības iespējas Rīgā?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

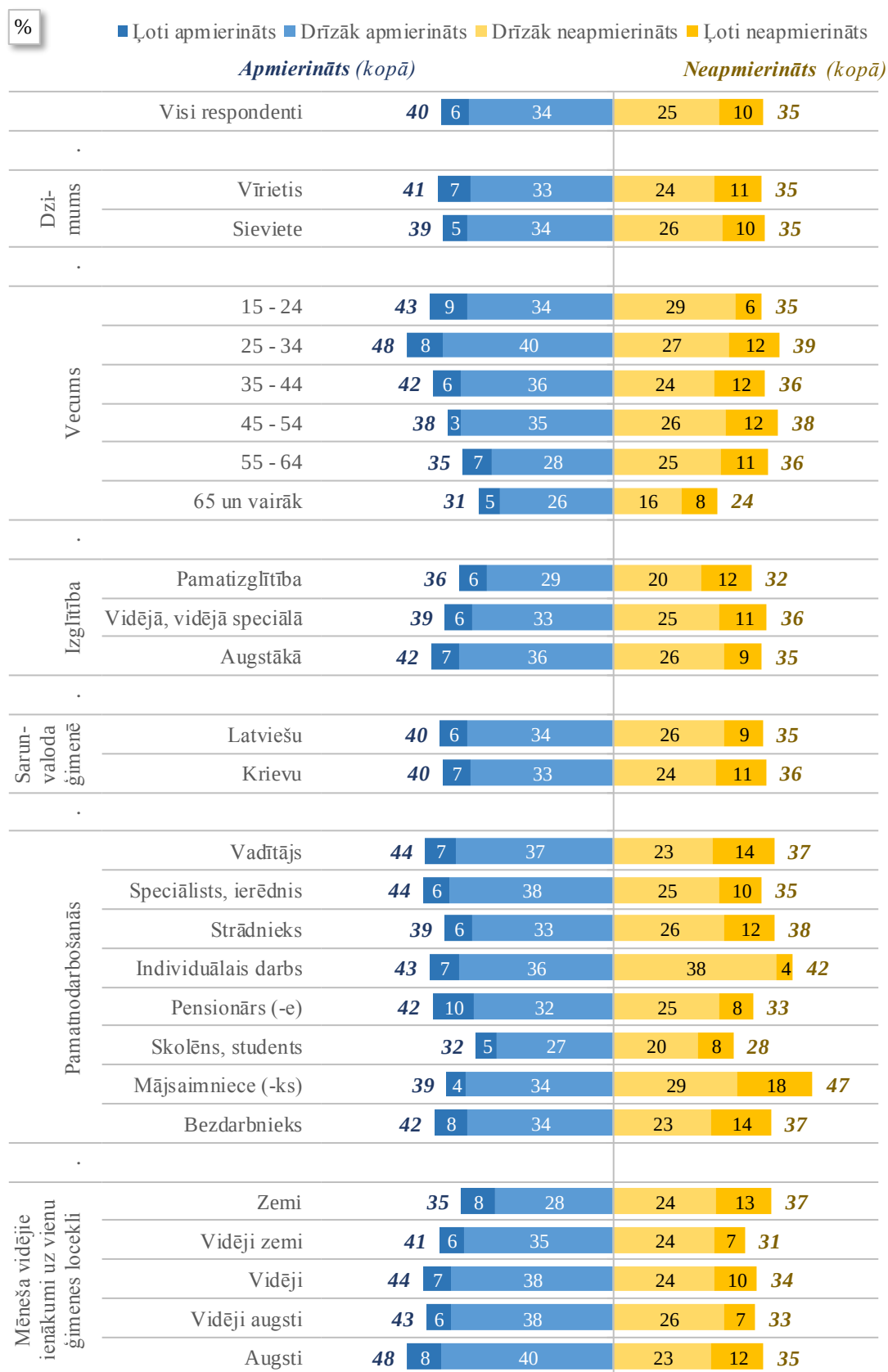
Q11. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā?
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Q12. Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē?

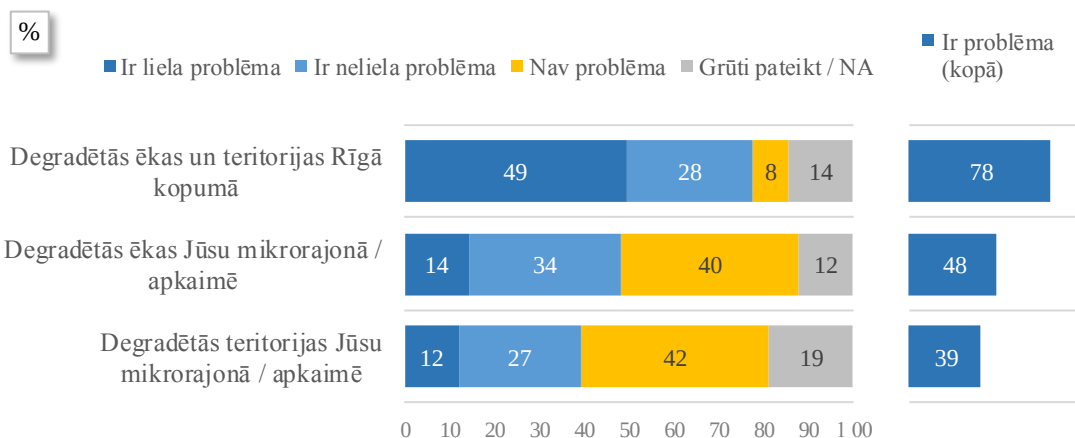
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

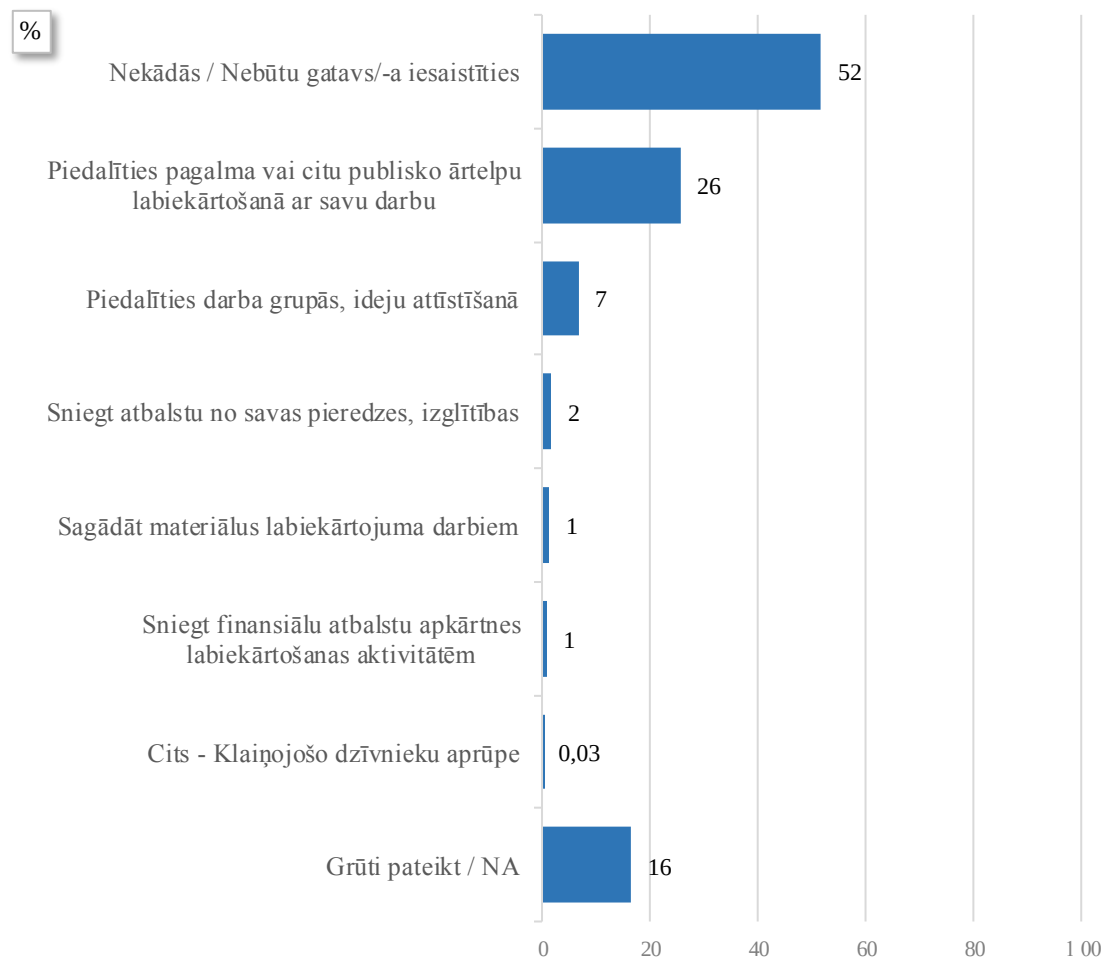
20. Degradētās teritorijas un ēkas

Q61. Vai Jūs uzskatāt ka Rīgā ir problēmas ar degradētām ēkām un teritorijām? Ar degradētām mēs domājam - pamestas, neizmantotas, piesārņotas, nekoptas ēkas un/vai teritorijas.



Bāze: visi respondenti.

Q63. Kāda veida aktivitātēs Jūs būtu gatavs/-a iesaistīties, lai samazinātu degradētās ēkas un teritorijas Jūsu mikrorajonā / apkaimē?



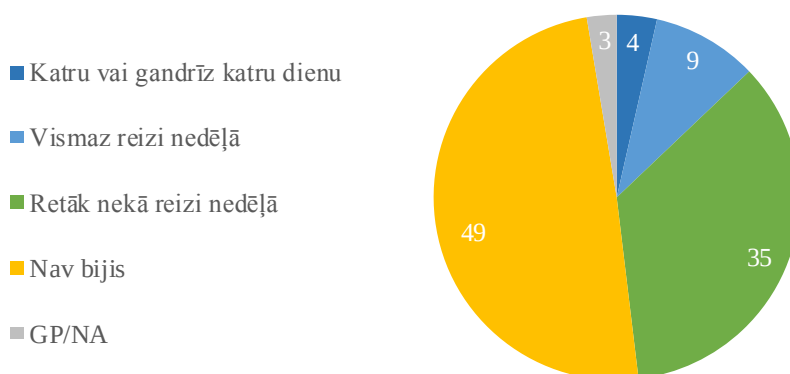
Bāze: visi respondenti.

Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

21. Mūkusalas teritorija

Q64. Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži esat apmeklējis/-usi Mūkusalas teritoriju?

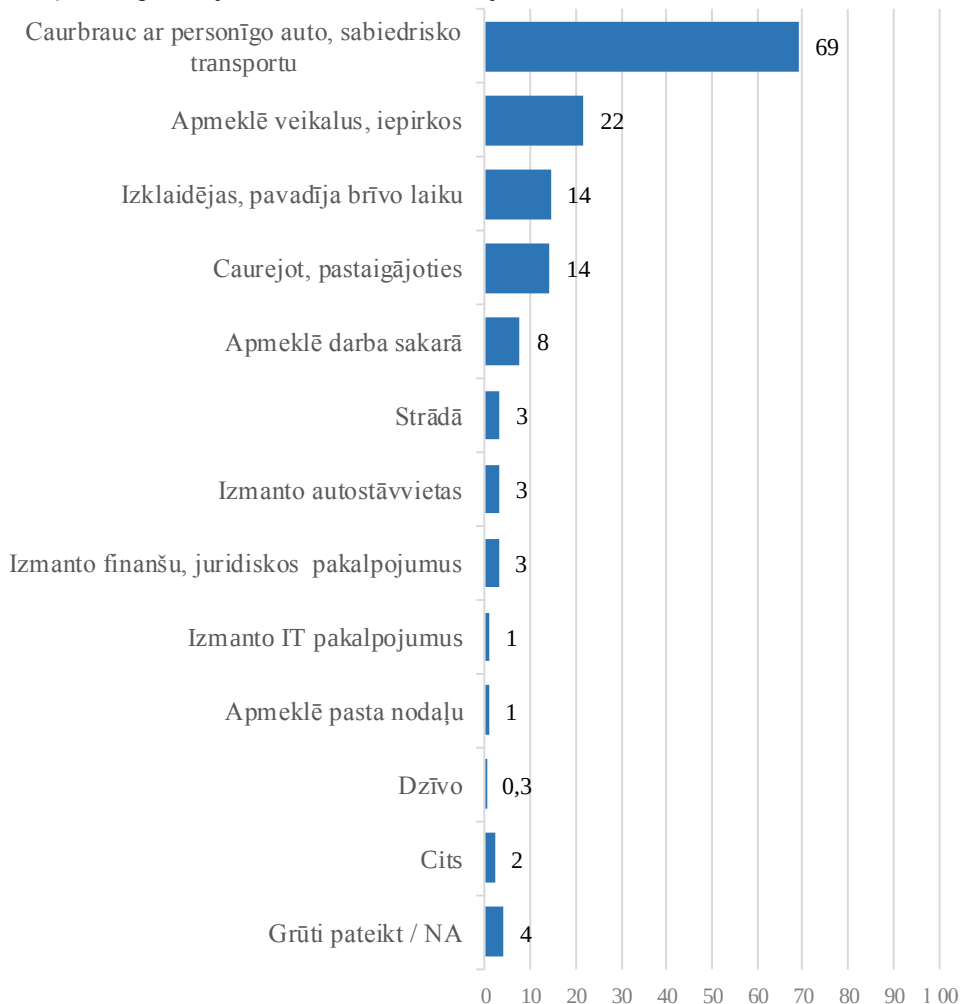
%



Bāze: visi respondenti

Q65. Ar kādu mērķi esat apmeklējis/-usi Mūkusalas teritoriju

%



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir apmeklējuši Mūkusalas teritoriju, n=1115

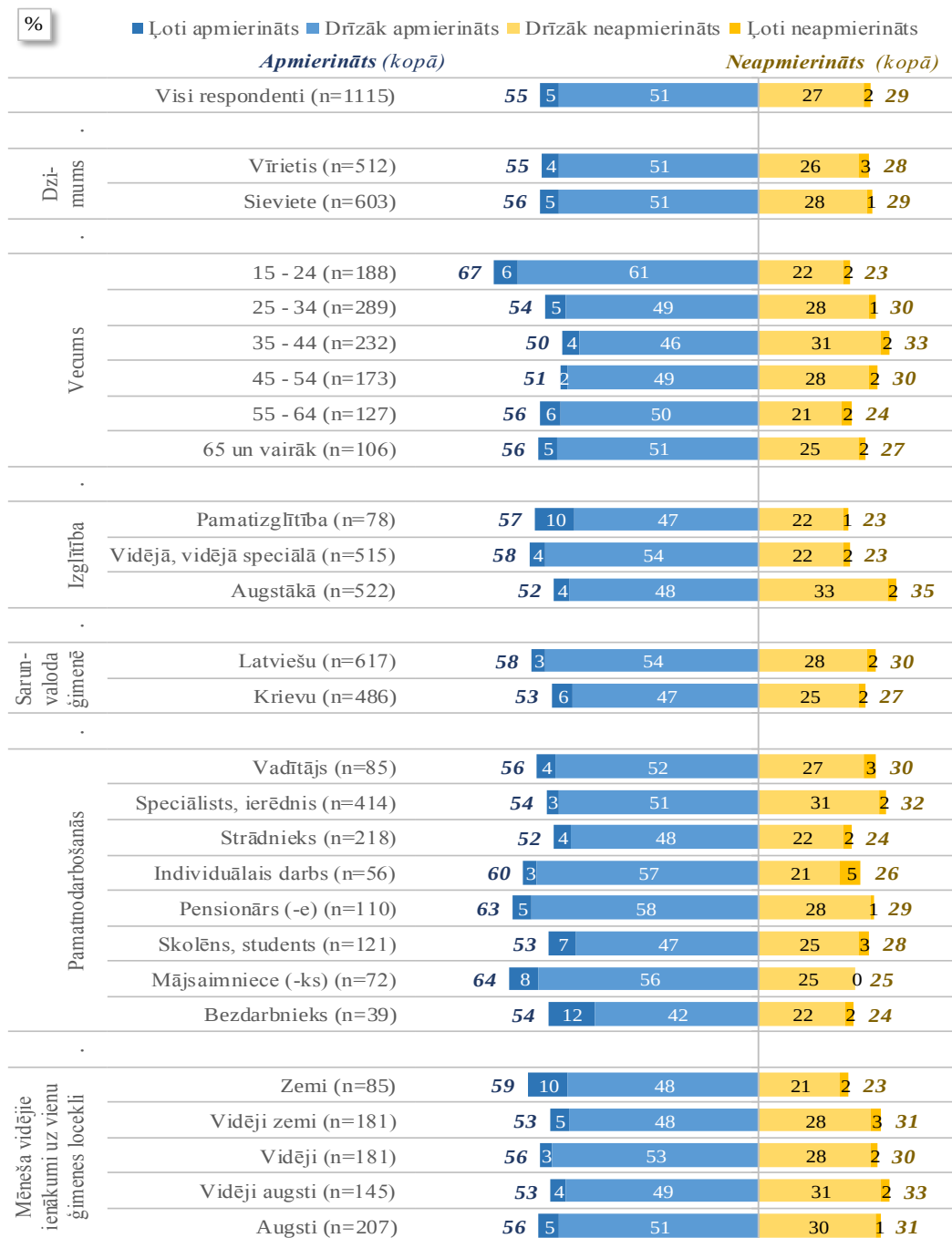
Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Q66. Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar Mūkusalas teritorijas un ēku kopējo kvalitāti?



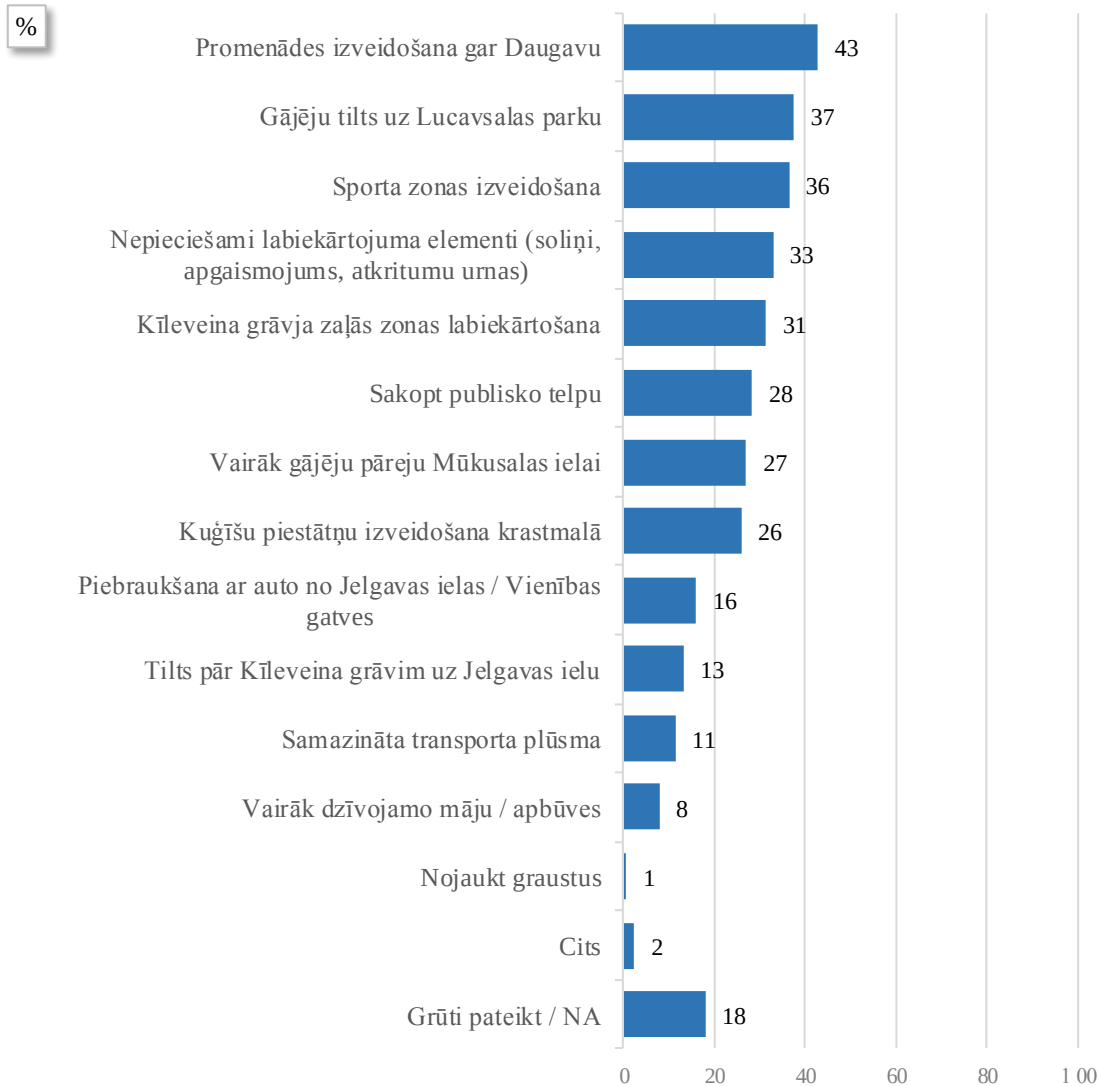
Q66. Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar Mūkusalas teritorijas un ēku kopējo kvalitāti?

Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās, kuri pēdējā gada laikā ir apmeklējuši Mūkusalas teritoriju.

Q67. Jūsaprāt, kādi uzlabojumi būtu nepieciešami Mūkusalas teritorijā?



Bāze: respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir apmeklējuši Mūkusalas teritoriju, n=1115

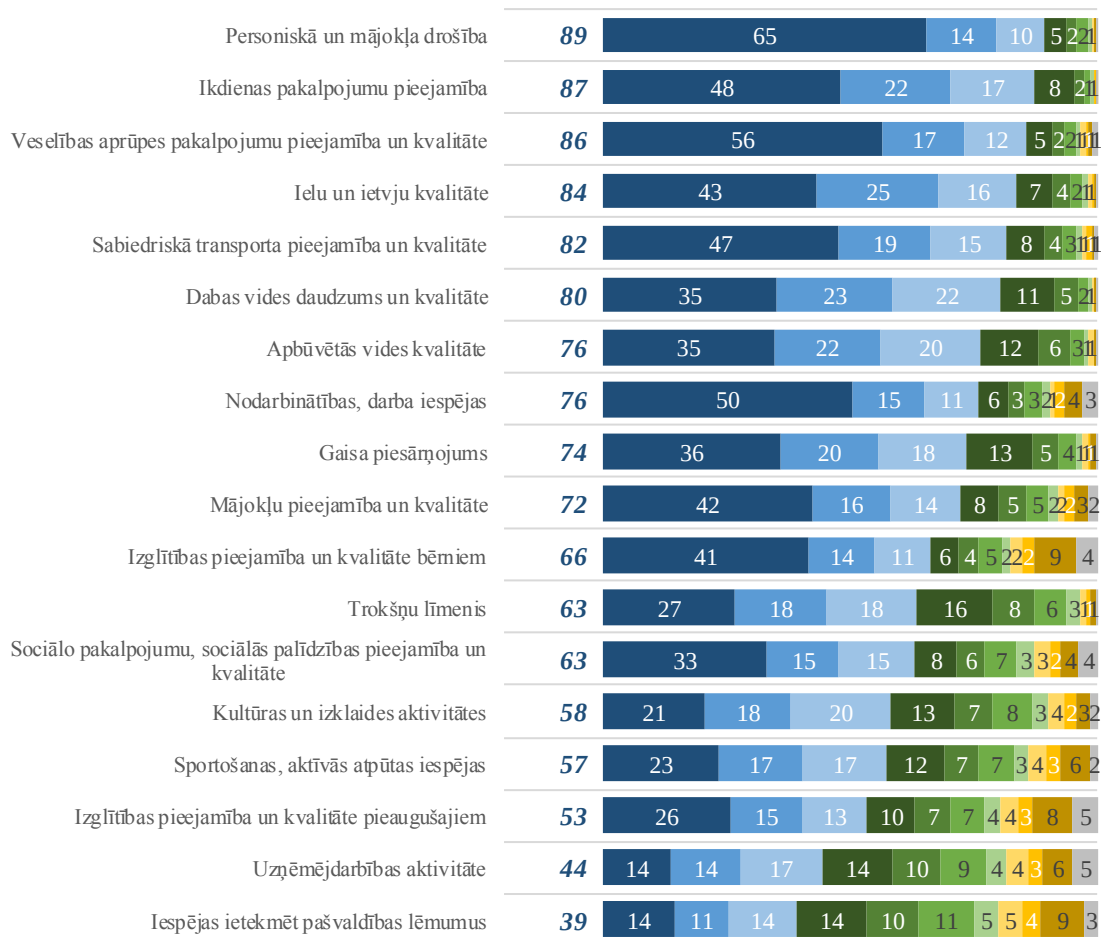
Piezīme: Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāknēkāvienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

22. Dzīves kvalitātes Rīgā aspekti

Q1. Šeit minēti dažādi aspekti, kas ietekmē iedzīvotāju dzīves kvalitāti pilsētā. Novērtējiet, lūdzu, cik būtiski dzīves kvalitātei tie šķiet Jums personīgi. Vērtējumu sniedziet skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē, ka konkrētais aspekts ir pilnībā nebūtisks, bet 10 – ka ļoti būtisks.



BŪTISKS (8-10)

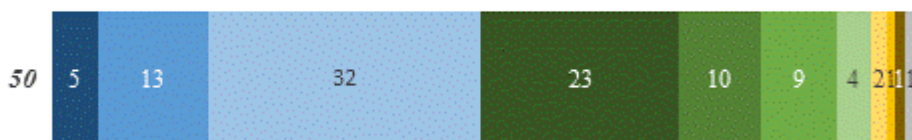


Bāze: visi respondenti

Q2. Kopumā cik apmierināts/-a Jūs esat ar savu dzīvi šobrīd? Novērtējiet, lūdzu, 10 punktu skalā, kur 1 nozīmē "pilnībā neapmierināts/-a", bet 10 - "pilnībā apmierināts/-a".



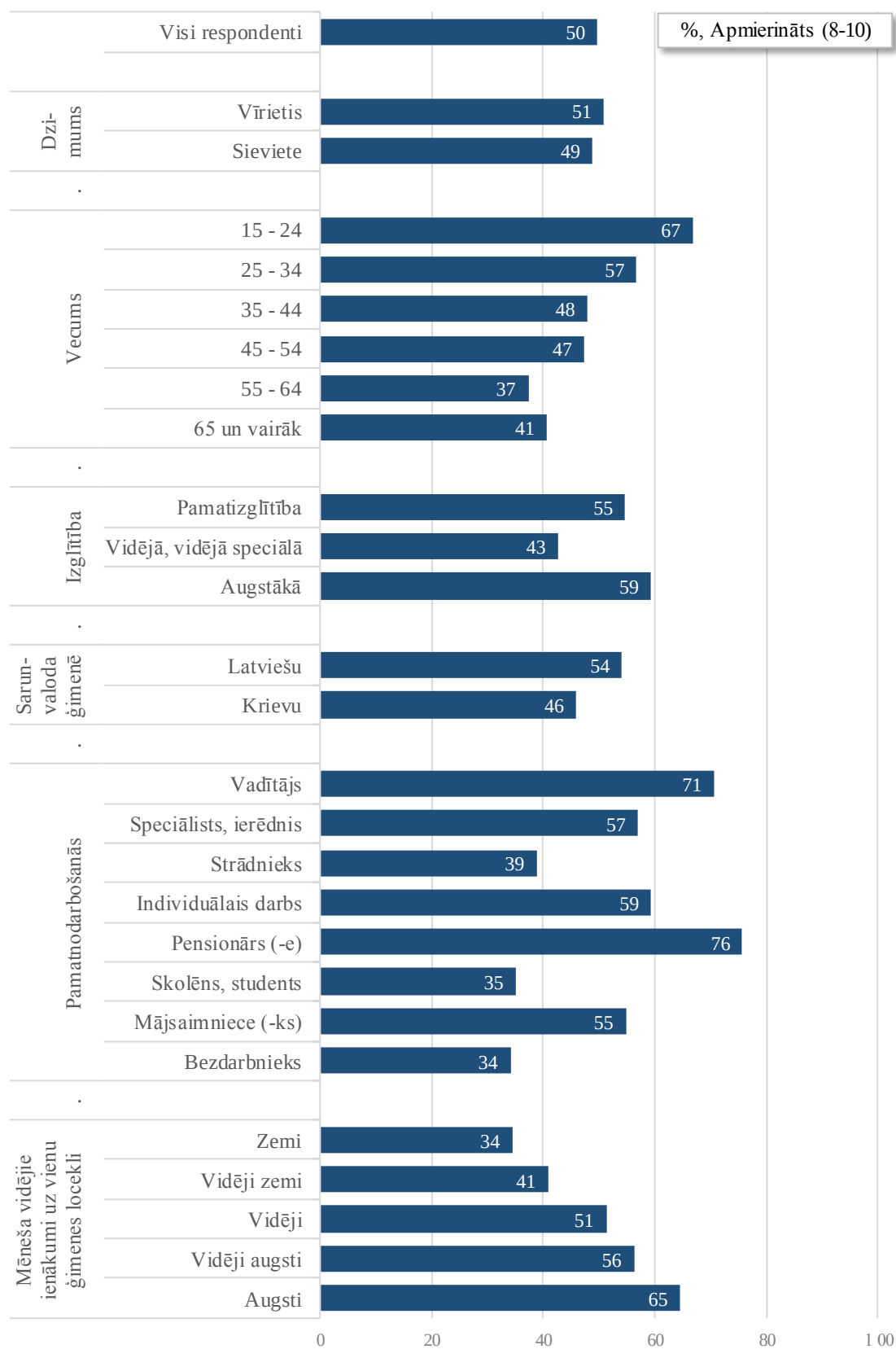
APMIERINĀTS (8-10)



Bāze: visi respondenti

Q2. Kopumā cik apmierināts/-a Jūs esat ar savu dzīvi šobrīd? Novērtējiet, lūdzu, 10 punktu skalā, kur 1 nozīmē "pilnībā neapmierināts/-a", bet 10 - "pilnībā apmierināts/-a".

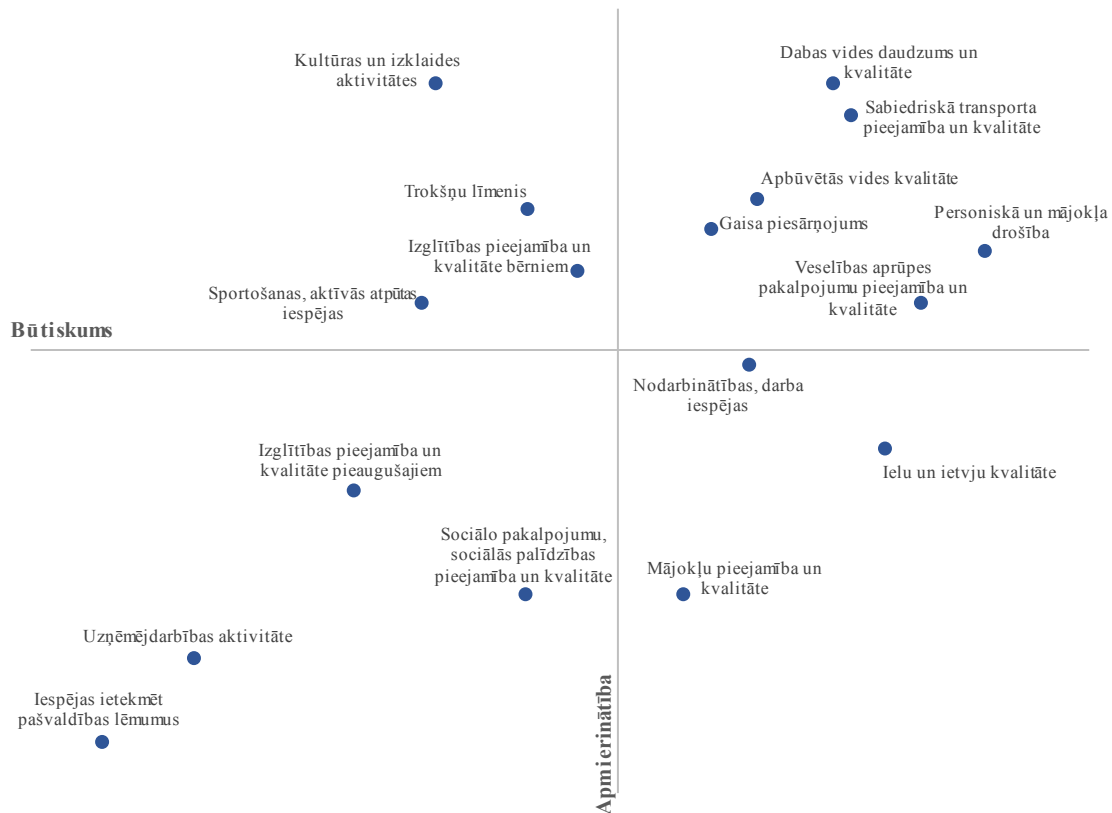
Datu salīdzinājums sociāldemogrāfiskajās grupās.



Bāze: respondenti sociāldemogrāfiskajās grupās.

Pozicionējuma karte: Dzīves kvalitātes aspektu būtiskums un apmierinātība ar tiem

Piezīme: Pozicionējuma karte veidota, izmantojot iedzīvotāju vērtējumu vidējos rādītājus Q1 jautājumā par konkrēto aspektu būtiskumu, un anketā iekļautos apmierinātības novērtējumus par tiem pašiem atbilstošajiem aspektiem. Gadījumos, kad apmierinātība tikusi mērīta detalizētāk, ar vairākiem aspektiem, dotajā pozicionējuma kartē izmantots vidējais pozitīvo atbilžu īpatsvars par visiem konkrētā aspekta apakšindikatoriem.



Kartes nolasīšanas piemērs: augšējā labajā kvadrātā izvietoti tie dzīves kvalitātes aspekti, kuri iedzīvotājiem ir būtiski un ar kuriem viņi ir apmierināti, apakšējā kreisajā kvadrātā - tie aspekti, kuri iedzīvotājiem ir mazāk būtiski vai nebūtiski un ar kuriem arī apmierinātība ir zemāka, augšējā kreisajā kvadrātā - aspekti, ar kuriem iedzīvotāji ir apmierināti, bet kuri viņiem ir mazāk būtiski vai nebūtiski, apakšējā labajā kvadrātā - aspekti, kuri iedzīvotājiem ir būtiski, bet ar kuriem viņi nav apmierināti.

23. Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību atbilžu salīdzinājums apkaimēs

Attēlots pozitīvo atbilžu īpatsvars!

		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērstā veselības aprūpe	
Atbilstība rīcības virzieniem -->		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
Atbilstošais jautājums anketā 2015 -->		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem iespejas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem iespejas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība		
Apkaimes kopā	2339	71	82	72	67	50	69	63	88	80	73	49	93	73	49	30	72	74	71
Āgenskalns	104	80	87	84	76	73	61	58	86	82	81	49	94	81	49	23	76	83	85
Andrejsala	19	75	63	28	74	100	40	40	100	72	70	41	100	70	41	40	95	78	82
Atgāzene	5	83	18	37	100	55	0	0	100	100	100	100	100	100	100	83	100	100	100
Avotu iela	64	93	91	71	69	60	89	60	82	82	74	70	100	74	70	44	94	77	72
Beberbeķi	5	60	80	77	63	63	100	100	100	100	100	100	76	100	100	63	100	83	67
Berģi	9	59	91	81	15	15	100	100	84	84	84	69	90	84	69	25	79	56	58
Bieriņi	28	64	72	96	57	38	55	55	100	100	67	35	100	67	35	35	82	88	81
Bišumuiža	8	48	65	42	46	0	100	62	100	54	100	76	81	100	76	48	55	79	55
Bolderāja	46	53	96	80	87	96	79	53	100	100	80	9	100	80	9	17	76	85	90
Brasa	44	68	67	72	55	25	73	73	69	61	80	85	95	80	85	19	88	49	46
Brekši	6	82	100	56	56	33	0	0	100	100	0	14	100	0	14	27	18	31	45
Bukulti	5	71	100	34	63	47	0	0	0	0	0	63	71	0	63	37	45	79	63

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe	
		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernākslas kolektīvos bērniem respejas resursus pulciņos, amatiernākslas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernākslas kolektīvos bērniem respejas resursus pulciņos, amatiernākslas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība		
Buļļi	5	58	78	81	39	60	75	48	100	100	80	38	100	80	38	0	100	81	81
Centrs	118	65	74	69	59	29	56	67	88	83	75	66	96	75	66	24	89	66	67
Čiekurkalns	27	85	90	66	84	92	31	31	76	76	80	30	92	80	30	36	65	89	89
Dārziems	58	73	90	68	55	58	92	84	95	75	80	66	94	80	66	35	70	61	60
Dārziņi	9	82	81	76	23	30	100	100	100	100	100	73	82	100	73	28	81	47	37
Daugavgrīva	29	42	97	95	69	81	100	100	61	48	59	15	81	59	15	41	84	87	86
Dreiliņi	23	69	76	64	66	62	78	78	60	72	59	13	94	59	13	48	44	80	55
Dzirciems	40	75	81	87	59	60	71	44	100	85	87	58	81	87	58	23	58	77	80
Grīziņkalns	45	53	68	68	60	48	68	57	72	63	80	48	88	80	48	18	89	60	59
Iļģuciems	80	69	81	81	66	61	70	74	100	94	70	45	93	70	45	20	67	74	79
Imanta	160	77	93	84	66	69	78	66	91	77	75	59	97	75	59	36	82	74	68
Jaunciems	9	71	88	37	52	25	100	58	65	100	0	52	100	0	52	40	73	44	44
Jugla	86	67	80	83	56	26	93	75	100	88	84	30	95	84	30	18	62	74	86
Katlakalns	5	37	80	15	48	0	0	0	100	100	100	63	100	100	63	15	80	0	0
Kleisti	5	82	42	61	40	0	100	100	100	100	100	100	79	100	100	19	79	42	42

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe	
		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastrukturā kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos bērniem iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos bērniem iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība		
Kundziņšala	5	47	82	100	20	0	100	100	53	53	0	80	100	0	80	0	36	58	58
Ķengarags	168	78	86	82	84	57	57	54	89	87	66	36	89	66	36	31	72	76	75
Ķīpsala	5	62	40	17	23	0	100	100	100	64	100	59	100	100	59	0	77	22	64
Mangaļsala	5	79	77	77	60	0	0	0	100	100	0	40	100	0	40	17	100	79	79
Maskavas forštate	102	65	73	39	83	56	70	59	88	81	75	39	93	75	39	26	71	76	84
Mežaparks	14	85	80	94	49	53	100	75	100	100	61	22	100	61	22	59	92	88	95
Mežciems	55	66	66	51	44	37	41	56	54	49	61	30	86	61	30	46	59	70	68
Mīlgrāvis	14	92	93	93	100	0	65	65	76	76	37	0	94	37	0	22	87	78	79
Mūkupurvs	5	57	35	0	0	0	100	100	100	100	100	81	100	100	81	21	43	0	0
Pleskodāle	19	67	86	79	66	47	100	73	64	100	63	87	96	63	87	27	72	95	79
Pļavnieki	154	78	79	78	78	50	73	78	88	71	71	52	92	71	52	52	61	81	61
Purvciems	198	72	81	77	78	34	65	69	86	74	66	51	96	66	51	26	66	74	68
Rumbula	5	80	100	20	41	100	0	0	100	100	100	20	100	100	20	62	61	59	41
Sarkandaugava	62	65	81	52	65	73	58	58	100	100	75	45	87	75	45	34	81	69	65
Skanste	5	85	77	76	61	0	100	100	100	100	100	85	100	100	85	24	100	0	24

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe	
		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastrukturā kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība		
Spilve	5	100	76	41	64	0	100	100	100	100	100	44	80	100	44	0	41	56	56
Suži	5	80	80	39	38	27	0	0	0	0	100	36	77	100	36	80	36	77	100
Šampēteris	17	73	100	76	82	70	100	72	100	78	77	96	100	77	96	46	59	77	58
Šķirotava	7	48	90	35	36	14	0	0	0	42	0	48	80	0	48	54	20	73	50
Teika	101	73	83	60	54	34	59	59	95	78	84	43	94	84	43	36	60	70	65
Torņakalns	23	53	52	21	73	70	53	32	82	75	61	36	96	61	36	29	57	73	88
Trīsciems	5	81	100	42	56	70	0	0	100	100	100	100	100	100	100	39	63	39	19
Vecāķi	5	76	100	100	83	23	100	75	49	49	100	100	100	100	100	63	100	43	40
Vecdaugava	5	37	63	58	46	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	81	18	18
Vecmīlgrāvis	78	67	98	93	60	75	84	84	88	83	67	36	99	67	36	12	84	82	66
Vecpilsēta	10	63	71	49	17	12	0	0	100	100	78	59	100	78	59	22	100	75	63
Voleri	5	73	52	20	32	0	38	0	100	100	38	38	100	38	38	41	73	21	21
Zasulauks	24	80	90	82	85	73	43	67	84	59	84	63	97	84	63	38	50	79	89
Ziepniekkalns	116	67	74	75	58	39	84	68	96	89	69	46	92	69	46	16	67	94	91
Zolitūde	70	74	82	73	62	40	51	39	91	74	77	63	90	77	63	40	81	63	62

		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērstā veselības aprūpe	
Atbilstība rīcības virzieniem -->		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
Atbilstošais jautājums anketā 2015 -->		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernākslas kolektīvos bērniem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernākslas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernākslas kolektīvos bērniem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernākslas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība
Salas	5	61	61	73	27	27	0	0	100	100	100	100	100	100	100	27	100	33	33

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija							RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērstā pārvaldība			
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē nakts	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Apkaimes kopā	2339	77	47	41	50	67	72	93	88	47	9	31	90	93	79	79	80	82	71	52	30
Āgenskalns	104	87	58	53	73	76	92	99	90	46	10	27	85	96	87	84	88	89	80	38	23
Andrejsala	19	46	72	63	100	74	100	95	94	40	0	10	94	96	79	69	69	24	75	63	40
Atgāzene	5	62	37	37	55	100	100	100	100	63	0	37	80	100	83	37	55	55	83	100	83
Avotu iela	64	71	64	65	60	69	89	96	96	52	5	37	84	90	61	67	74	75	93	78	44
Beberbeķi	5	63	36	36	63	63	100	60	60	17	0	83	40	100	100	100	100	100	60	83	63
Berģi	9	81	58	34	15	15	22	61	70	0	11	82	9	90	100	75	90	90	59	35	25
Bieriņi	28	77	62	46	38	57	58	69	94	40	21	52	74	93	100	93	97	94	64	48	35
Bišumuiža	8	66	25	25	0	46	100	81	68	88	10	22	58	88	52	35	34	23	48	71	48
Bolderāja	46	53	68	56	96	87	15	91	91	35	4	19	96	100	44	82	76	86	53	37	17
Brasa	44	90	84	84	25	55	89	94	92	33	7	43	92	92	68	58	67	83	68	74	19
Brekši	6	83	50	36	33	56	0	64	82	14	31	38	74	69	83	52	45	83	82	56	27

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība		RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija						RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana		RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība		
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē nakts	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Bukulti	5	84	79	34	47	63	100	84	84	34	29	84	16	100	34	16	34	50	71	63	37
Buļļi	5	100	59	59	60	39	39	80	80	22	22	100	39	80	61	61	100	80	58	100	0
Centrs	118	84	68	58	29	59	72	93	90	37	15	33	94	90	49	54	71	85	65	52	24
Čiekurkalns	27	57	61	49	92	84	66	100	100	39	10	20	90	100	71	59	52	70	85	61	36
Dārziņi	58	77	50	41	58	55	58	86	87	40	9	44	94	93	91	90	88	86	73	62	35
Dārziņi	9	90	73	73	30	23	100	76	91	67	24	41	40	90	91	91	91	71	82	36	28
Daugavgrīva	29	61	51	33	81	69	62	90	90	37	4	21	90	89	43	78	75	64	42	46	41
Dreiliņi	23	96	37	30	62	66	77	76	62	55	15	24	73	76	95	77	77	72	69	65	48
Dzirčiems	40	82	28	36	60	59	57	96	98	53	6	36	97	100	93	88	91	85	75	46	23
Grīziņkalns	45	67	48	31	48	60	78	93	88	59	2	23	69	93	71	58	60	87	53	34	18
Ilgučiems	80	66	53	33	61	66	63	97	89	49	8	24	95	90	84	72	67	85	69	39	20
Imanta	160	79	40	25	69	66	50	97	87	46	10	38	92	99	92	80	81	86	77	60	36

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis			PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija						RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērstā pārvaldība			
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē nakts	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Jaunciems	9	84	53	53	25	52	42	100	100	48	0	41	77	88	57	52	39	77	71	40	40
Jugla	86	57	58	51	26	56	81	89	82	55	3	21	95	94	93	93	93	79	67	42	18
Katlakalns	5	80	55	37	0	48	0	74	74	100	22	37	60	78	15	15	15	26	37	15	15
Kleisti	5	79	42	42	0	40	0	39	58	39	0	42	100	79	82	60	100	82	82	61	19
Kundziņsala	5	100	43	43	0	20	72	18	40	36	0	85	18	85	18	40	40	40	47	0	0
Ķengarags	168	81	29	25	57	84	81	96	88	49	3	22	96	95	85	83	85	88	78	51	31
Ķīpsala	5	0	0	0	0	23	0	63	100	45	0	38	100	100	80	100	80	40	62	80	0
Mangaļsala	5	61	56	40	0	60	48	79	79	79	0	44	79	67	0	33	16	100	79	54	17
Maskavas forštate	102	63	30	30	56	83	85	94	84	55	11	19	87	98	79	73	80	76	65	42	26
Mežaparks	14	93	66	59	53	49	86	88	100	47	0	61	100	93	100	100	94	100	85	52	59
Mežciems	55	84	41	38	37	44	54	81	50	48	6	45	78	68	83	72	69	69	66	52	46
Mīlgrāvis	14	100	0	0	0	100	75	100	100	29	21	44	100	100	86	100	100	100	92	40	22

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija							RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērstā pārvaldība			
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē nakts	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Mūkupurvs	5	100	81	81	0	0	100	83	83	17	0	83	40	65	18	100	100	18	57	65	21
Pleskodāle	19	91	63	49	47	66	45	100	100	20	37	23	95	100	96	96	100	89	67	80	27
Ļavnieki	154	80	47	47	50	78	84	98	90	56	8	28	93	93	82	88	85	83	78	66	52
Purvciems	198	84	37	38	34	78	81	96	91	49	8	33	96	98	88	88	87	86	72	53	26
Rumbula	5	100	80	62	100	41	100	100	100	18	41	20	61	59	20	20	41	20	80	80	62
Sarkandaugava	62	69	31	25	73	65	52	92	90	36	9	13	92	94	51	77	82	78	65	44	34
Skanste	5	83	100	100	0	61	42	79	79	54	0	46	77	100	61	85	85	76	85	40	24
Spilve	5	64	76	76	0	64	0	100	100	100	0	0	36	56	61	64	44	64	100	64	0
Suži	5	100	57	57	27	38	100	80	80	62	0	57	21	80	77	38	38	38	80	57	80
Šampēteris	17	87	49	30	70	82	28	100	88	35	13	45	100	100	100	100	100	88	73	59	46
Šķirotava	7	75	33	36	14	36	0	64	73	54	20	26	85	100	13	0	15	20	48	32	54
Teika	101	81	20	21	34	54	70	94	88	40	19	37	92	95	92	85	87	81	73	55	36

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija							RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērstā pārvaldība			
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē nakts	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Torņakalns	23	74	9	18	70	73	60	100	95	42	10	33	100	100	100	96	77	66	53	29	29
Trīsciems	5	100	100	100	70	56	100	100	100	16	0	84	100	100	35	79	54	81	81	81	39
Vecāķi	5	100	53	53	23	83	77	63	63	23	60	80	80	83	100	100	100	83	76	40	63
Vecdaugava	5	100	58	39	0	46	100	100	76	81	0	19	18	82	100	100	100	82	37	19	0
Vecmīlgrāvis	78	64	62	27	75	60	81	87	89	44	5	19	99	96	52	77	72	94	67	29	12
Vecpilsēta	10	68	79	79	12	17	74	79	88	12	8	20	91	78	29	49	8	49	63	80	22
Voleri	5	41	58	58	0	32	44	52	52	80	0	0	38	38	35	53	53	35	73	56	41
Zasulauks	24	97	68	68	73	85	81	100	100	65	23	17	92	100	97	89	79	97	80	75	38
Ziepniekkalns	116	87	37	48	39	58	75	94	90	43	6	44	97	97	94	87	94	84	67	51	16
Zolitūde	70	86	64	60	40	62	83	90	83	53	13	20	94	88	88	82	80	85	74	51	40
Salas	5	100	17	17	27	27	100	84	84	55	0	84	17	84	100	100	100	76	61	76	27

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		Parametri, kas nav iekļauti rīcības virzienu rādītājos												
		3	7	13			8	9	10	34	40			29
		5	9	10	11	12	13	14	15	23	29	40	42	50
		Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	Nodarbinātības iespējas Rīgā	Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Dzīvojamā telpas kvalitāte dzīvojamajās ēkās	Papildināt savas prasmes/ kompetences	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
Apkaimes kopā	2339	88	17	66	37	40	45	44	42	84	78	59	73	64
Āgenskalns	104	89	8	76	41	43	53	52	47	93	82	63	82	91
Andrejsala	19	88	29	88	42	19	54	50	44	96	85	53	45	100
Atgāzene	5	100	83	63	63	63	100	100	100	100	100	100	45	0
Avotu iela	64	95	40	89	69	68	47	39	36	87	83	79	82	69
Beberbeķi	5	83	63	60	36	16	36	16	16	100	16	83	100	84
Berģi	9	77	14	53	49	24	48	49	47	90	81	69	81	17
Bieriņi	28	96	23	77	55	36	41	40	43	96	83	43	82	59
Bišumuiža	8	70	26	79	52	30	76	64	65	74	52	75	64	100
Bolderāja	46	87	10	43	23	30	36	36	27	59	84	9	41	32
Brasa	44	95	14	77	55	62	52	42	39	94	73	92	96	62
Brekši	6	100	12	57	39	25	69	38	12	64	100	32	100	0
Bukulti	5	100	16	53	21	0	71	100	100	100	63	84	84	58
Buļļi	5	100	0	61	19	19	41	61	39	80	40	38	100	39
Centrs	118	95	16	79	63	66	58	52	44	85	76	70	90	58
Čiekurkalns	27	89	17	77	33	39	53	44	40	56	85	66	39	43
Dārziņi	58	92	16	59	37	51	53	48	52	80	84	65	78	54
Dārziņi	9	85	28	90	48	71	47	39	39	91	48	67	91	87
Daugavgrīva	29	71	22	28	15	30	27	30	32	95	34	13	58	0
Dreiliņi	23	86	52	58	39	24	26	33	26	72	66	22	92	88

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		Parametri, kas nav iekļauti rīcības virzienu rādītājos												
		3	7	13			8	9	10	34	40			29
		5	9	10	11	12	13	14	15	23	29	40	42	50
		Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	Nodarbinātības iespējas Rīgā	Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Dzīvojamā vides kvalitāte dzīvojamajās zonās	Papildināt savas prasmes/ kompetences	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
Dzirciems	40	94	18	73	35	44	36	16	45	100	88	69	73	77
Grīziņkalns	45	78	4	62	28	27	48	29	38	91	67	65	46	53
Ilguciems	80	91	11	63	29	30	21	20	34	89	45	42	56	55
Imanta	160	88	24	59	18	21	35	33	33	95	83	52	76	56
Jaunciems	9	84	40	77	17	8	80	63	63	84	68	52	60	0
Jugla	86	89	6	74	44	50	64	66	69	89	91	62	62	78
Katlakalns	5	100	37	100	55	37	15	35	15	41	63	60	63	46
Kleisti	5	100	19	82	42	19	60	37	37	100	0	81	63	0
Kundziņšala	5	100	0	85	0	0	0	43	43	40	57	80	100	33
Ķengarags	168	83	16	60	35	52	49	54	54	90	92	47	74	69
Ķīpsala	5	80	0	58	40	60	23	0	0	80	36	41	58	0
Mangaļsala	5	100	46	63	56	56	56	100	77	63	37	40	100	28
Maskavas foršate	102	85	12	58	29	26	47	60	40	90	81	60	46	59
Mežaparks	14	92	17	100	88	22	82	60	67	100	85	56	100	62
Mežciems	55	70	29	56	38	30	38	28	24	77	68	43	83	68
Mīlgrāvis	14	92	16	86	52	7	44	7	13	100	100	94	100	75
Mūkupurvs	5	81	0	63	25	0	21	21	21	65	65	65	100	70
Pleskodāle	19	100	20	87	55	38	47	48	52	94	94	82	82	30
Pļavnieki	154	87	19	74	45	68	66	70	59	87	83	65	75	71
Purvciems	198	88	8	72	47	47	55	58	46	70	92	76	76	66

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		Parametri, kas nav iekļauti rīcības virzienu rādītājos												
		3	7	13			8	9	10	34	40			29
		5	9	10	11	12	13	14	15	23	29	40	42	50
		Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	Nodarbinātības iespējas Rīgā	Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Dzīvojamās vides kvalitāte dzīvojamajās zonās	Papildināt savas prasmes/ kompetences	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
Rumbula	5	100	62	100	100	41	80	80	62	20	41	62	61	100
Sarkandaugava	62	85	24	57	20	27	27	28	25	64	85	57	66	62
Skanste	5	100	24	100	100	100	77	62	77	100	54	85	83	42
Spilve	5	100	0	80	44	20	36	20	36	61	76	44	44	0
Suži	5	80	36	77	64	0	77	100	77	100	0	36	80	100
Šampēteris	17	100	20	57	39	13	52	50	39	76	81	96	63	13
Šķirotava	7	70	0	13	33	0	30	23	23	63	37	27	63	38
Teika	101	93	23	67	27	20	27	27	21	65	73	59	79	77
Torņakalns	23	96	11	64	31	8	8	3	24	100	92	55	65	51
Trīsciems	5	100	58	79	61	19	35	63	63	79	100	100	81	100
Vecāķi	5	100	23	80	60	23	57	57	57	100	80	100	100	63
Vecdaugava	5	100	18	61	19	0	65	63	63	100	39	100	56	0
Vecmīlgrāvis	78	86	11	41	7	29	13	16	12	93	67	35	54	87
Vecpilsēta	10	88	22	91	71	59	81	72	72	57	100	47	76	27
Voleri	5	73	41	73	21	21	21	38	38	0	32	38	58	44
Zasulauks	24	100	29	80	60	37	72	68	58	97	79	67	97	81
Ziepniekkalns	116	90	11	61	22	42	34	24	55	87	72	55	85	56
Zolitūde	70	86	24	59	30	38	47	42	35	84	67	62	82	83
Salas	5	100	27	68	27	27	100	76	76	100	57	100	100	100

24. Rīgas iedzīvotāju neapmierinātības ar pašvaldību atbilžu salīdzinājums apkaimēs

Attēlots negatīvo atbilžu īpatsvars!

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērstā veselības aprūpe	
		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība
Apkaimes kopā	2339	23	17	27	33	50	15	28	9	16	11	12	3	11	12	42	17	23	26
Āgenskalns	104	14	13	16	24	27	19	34	14	18	12	12	1	12	12	28	8	14	13
Andrejsala	19	25	37	72	26	0	16	46	0	28	0	11	0	0	11	48	0	22	18
Atgāzene	5	17	82	63	0	45	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Avotu iela	64	7	9	29	31	40	6	35	7	7	5	3	0	5	3	39	3	20	25
Beberbeķi	5	40	20	23	37	37	0	0	0	0	0	0	24	0	0	37	0	17	33
Berģi	9	41	9	19	85	85	0	0	16	16	16	31	10	16	31	75	21	44	42
Bieriņi	28	22	28	4	40	62	32	32	0	0	20	19	0	20	19	30	18	12	19
Bišumuiža	8	52	25	58	54	100	0	38	0	46	0	10	0	0	10	40	26	21	45
Bolderāja	46	40	2	20	13	4	0	47	0	0	4	49	0	4	49	80	19	15	10
Brasa	44	28	29	28	43	75	27	27	23	31	13	4	2	13	4	64	5	47	49

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērstā veselības aprūpe	
		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem respejas resursus pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem respejas resursus pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem respejas resursus pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība	
Brekši	6	18	0	44	44	67	0	0	0	0	100	38	0	100	38	73	82	69	55
Bukulti	5	29	0	66	37	53	0	0	0	0	0	16	0	0	16	45	55	21	37
Buļļi	5	42	22	19	61	40	25	52	0	0	0	22	0	0	22	100	0	0	0
Centrs	118	30	26	31	40	70	36	29	9	14	10	10	1	10	10	56	6	32	32
Čiekurkalns	27	15	10	34	16	8	56	56	24	24	10	10	3	10	10	35	35	11	11
Dārziems	58	23	10	32	45	42	8	16	5	25	16	11	5	16	11	37	20	35	36
Dārziņi	9	18	10	24	77	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	9	38	47
Daugavgrīva	29	53	0	3	28	19	0	0	29	41	22	57	16	22	57	56	10	10	7
Dreiliņi	23	27	20	36	29	32	0	0	11	0	21	25	0	21	25	44	13	20	45
Dzirciems	40	21	19	13	41	40	0	56	0	15	0	3	5	0	3	56	22	20	20
Grīziņkalns	45	37	32	32	40	52	11	33	19	27	7	14	12	7	14	44	8	39	40
Ilguciems	80	27	16	19	34	39	11	17	0	6	14	24	6	14	24	49	23	20	16
Imanta	160	14	7	16	34	31	6	18	9	21	9	12	2	9	12	36	15	23	30
Jaunciems	9	29	0	51	48	75	0	42	35	0	23	20	0	23	20	60	27	56	56
Jugla	86	27	19	17	44	74	7	25	0	12	10	25	2	10	25	66	22	25	13

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērsta veselības aprūpe	
		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem respejas resursu pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem respejas resursu pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība		
Katlakalns	5	37	20	85	52	100	0	0	0	0	0	20	0	0	20	42	20	100	100
Kleisti	5	18	37	39	60	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0	58	58
Kundziņšala	5	20	18	0	80	100	0	0	0	0	53	20	0	53	20	64	64	42	42
Ķengarags	168	16	9	16	15	41	6	21	7	9	3	4	3	3	4	26	7	17	19
Ķīpsala	5	38	60	83	77	100	0	0	0	36	0	20	0	0	20	100	23	78	36
Mangaļsala	5	21	23	23	40	100	0	0	0	0	53	39	0	53	39	60	0	21	21
Maskavas forštate	102	27	27	60	17	44	17	41	3	10	15	12	3	15	12	51	24	17	10
Mežaparks	14	15	20	6	51	47	0	25	0	0	0	13	0	0	13	35	8	12	5
Mežciems	55	25	30	47	55	60	44	28	46	51	17	25	8	17	25	30	19	28	32
Mīlgrāvis	14	0	7	7	0	100	35	0	24	0	33	0	0	33	0	51	6	14	13
Mūkupurvs	5	43	40	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	79	35	100	100
Pleskodāle	19	29	14	21	34	53	0	27	36	0	0	4	0	0	4	63	20	0	16
Pļavnieki	154	17	20	22	21	50	14	13	12	27	16	12	3	16	12	26	29	18	38
Purvciems	198	18	18	23	21	65	24	31	0	9	11	5	1	11	5	41	22	23	27
Rumbula	5	20	0	80	59	0	0	0	0	0	0	20	0	0	20	38	39	41	59

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērstā veselības aprūpe	
		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos bērniem iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāsklas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība	
Sarkandaugava	62	26	18	47	35	27	42	42	0	0	9	4	3	9	4	21	4	29	35
Skanste	5	15	23	24	39	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	0	100	76
Spilve	5	0	24	59	36	0	0	0	0	0	0	20	0	0	20	64	39	44	44
Suži	5	20	20	61	62	73	100	100	100	100	0	43	23	0	43	20	64	23	0
Šampēteris	17	27	0	24	18	30	0	28	0	0	23	0	0	23	0	29	41	13	42
Šķirotava	7	37	10	65	64	86	0	0	42	0	42	11	20	42	11	31	64	27	50
Teika	101	20	15	39	45	66	21	30	5	22	7	2	2	7	2	29	21	22	26
Torņakalns	23	26	43	79	27	30	0	45	18	25	0	8	0	0	8	62	16	18	8
Trīsciems	5	19	0	58	44	30	100	100	0	0	0	0	0	0	0	61	37	61	61
Vecāķi	5	24	0	0	17	77	0	25	51	51	0	0	0	0	0	37	0	57	40
Vecdaugava	5	46	37	42	54	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	19	37	37
Vecmīlgrāvis	78	31	1	5	38	25	5	5	12	17	28	35	0	28	35	72	12	14	30
Vecpilsēta	10	29	19	51	83	88	58	58	0	0	0	0	0	0	0	57	0	25	37
Voleri	5	27	48	80	68	100	62	100	0	0	0	15	0	0	15	59	27	79	79
Zasulauks	24	20	10	18	15	27	33	33	16	41	16	0	0	16	0	32	40	21	11

		IM1 Prasmīga, nodrošināta un aktīva sabiedrība	IM3 Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide				PRV1 Kvalitatīva un mūsdienīga izglītība						RV3 Atpazīstama un iesaistoša kultūrvide			RV4 Sabiedrības integrācija un atbalsts ģimenēm	RV5 Daudzveidīgas sporta iespējas	RV6 Uz preventīvu darbību vērstā veselības aprūpe	
Atbilstība rīcības virzieniem -->		IM1.9.	IM3.2.	IM3.3.	IM3.4.	IM3.5.	1.4.	1.5.	1.10.	1.11.	1.12.	1.13.	3.8.	3.9.	3.10.	4.1.	5.2.	6.4.	6.5.
Atbilstošais jautājums anketā 2015 -->		4	33	32	27	28	22	21	23	24	19	20	15	19	20	6	17	12	11
Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		6	22	21	45	46	35	34	36	37	38	39	18	38	39	8	19	17	16
		Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā	Apbūvētās vides kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu pieejamība	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu pakalpojumu kvalitāte	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos bērniem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos pieaugušajiem	Cik lielā mērā ir apmierināts ar kultūras pasākumiem Rīgā?	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos bērniem	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiernāslas kolektīvos pieaugušajiem	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	Apmierinātība ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām Rīgā	Primārās veselības aprūpes kvalitāte	Primārās veselības aprūpes pieejamība
Ziepniekkalns	116	23	25	25	42	61	0	28	4	11	2	1	4	2	1	39	13	6	9
Zolitūde	70	23	16	27	38	60	20	55	6	13	8	13	8	8	13	35	19	37	36
Salas	5	39	16	27	73	73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	67	67

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija								RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība		
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo velosipēdu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Iepieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Apkaimes kopā	2339	20	25	25	50	33	22	6	11				9	6	19	21	19	18	23	31	42
Āgenskalns	104	12	31	34	27	24	8	1	9				13	4	10	16	12	11	14	31	28
Andrejsala	19	54	28	37	0	26	0	5	6				6	4	21	31	31	76	25	37	48
Atgāzene	5	38	0	0	45	0	0	0	0				20	0	17	63	45	45	17	0	0
Avotu iela	64	27	14	13	40	31	11	3	3				16	10	39	33	26	25	7	16	39
Beberbeķi	5	37	40	40	37	37	0	17	17				60	0	0	0	0	0	40	17	37
Berģi	9	19	0	24	85	85	78	39	30				91	10	0	25	10	10	41	65	75
Bieriņi	28	15	12	30	62	40	27	24	3				24	7	0	7	3	6	22	41	30
Bišumuiža	8	34	44	44	100	54	0	19	32				42	12	48	65	66	77	52	29	40
Bolderāja	46	47	4	7	4	13	57	9	9				2	0	56	18	24	14	40	58	80
Brasa	44	10	10	10	75	43	0	6	8				8	6	29	39	31	17	28	15	64
Brekši	6	17	0	14	67	44	60	36	18				26	18	17	48	55	17	18	44	73
Bukulti	5	16	21	66	53	37	0	16	16				84	0	66	84	66	50	29	16	45

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija							RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērstā pārvaldība			
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo velosipēdu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Buļļi	5	0	0	0	40	61	0	20	20				20	0	39	39	0	20	42	0	100
Centrs	118	14	15	23	70	40	22	4	6				5	10	48	45	28	15	30	37	56
Čiekurkalns	27	43	39	48	8	16	18	0	0				10	0	29	41	48	30	15	21	35
Dārziems	58	21	17	27	42	45	34	14	10				6	7	7	10	12	14	23	21	37
Dārziņi	9	0	9	9	70	77	0	24	9				42	10	9	9	9	29	18	64	72
Daugavgrīva	29	35	7	8	19	28	38	7	7				4	8	54	19	23	33	53	51	56
Dreiliņi	23	0	30	32	32	29	23	24	38				22	24	5	23	23	28	27	31	44
Dzirciems	40	12	52	20	40	41	33	4	2				3	0	7	12	9	15	21	50	56
Grīziņkalns	45	33	24	37	52	40	22	7	12				28	7	29	42	40	13	37	36	44
Iļģuciems	80	33	23	32	39	34	23	3	11				3	10	15	28	33	14	27	46	49
Imanta	160	21	26	35	31	34	48	2	12				8	1	8	20	19	14	14	19	36
Jaunciems	9	16	19	19	75	48	0	0	0				23	0	43	48	61	23	29	60	60
Jugla	86	42	28	35	74	44	19	11	17				5	6	7	7	6	21	27	44	66
Katlakalns	5	20	0	17	100	52	0	26	26				40	22	85	85	85	74	37	59	42

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija							RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība			
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo velosipēdu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Kleisti	5	21	0	0	100	60	100	61	42				0	0	18	40	0	18	18	39	39
Kundziņsala	5	0	42	42	100	80	28	82	60				82	15	82	60	60	60	20	78	64
Ķengarags	168	13	18	14	41	15	11	2	9				2	2	7	14	13	9	16	15	26
Ķīpsala	5	100	100	100	100	77	100	37	0				0	0	20	0	20	60	38	20	100
Mangaļsala	5	39	0	0	100	40	52	21	21				21	33	100	67	84	0	21	23	60
Maskavas foršate	102	33	48	41	44	17	15	4	13				13	2	21	27	20	24	27	42	51
Mežaparks	14	7	8	15	47	51	14	12	0				0	7	0	0	6	0	15	42	35
Mežciems	55	14	34	35	60	55	46	19	48				19	30	13	28	27	31	25	34	30
Mīlgrāvis	14	0	0	0	100	0	0	0	0				0	0	14	0	0	0	0	31	51
Mūkupurvs	5	0	19	19	100	100	0	17	17				60	35	82	0	0	82	43	35	79
Pleskodāle	19	9	15	28	53	34	55	0	0				5	0	4	4	0	11	29	9	63
Pļavnieki	154	18	24	18	50	21	16	2	10				7	7	17	12	15	17	17	23	26
Purvciems	198	14	25	17	65	21	14	2	5				4	2	11	12	13	14	18	29	41

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija							RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērstā pārvaldība			
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo velosipēdu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē nakts	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Rumbula	5	0	20	38	0	59	0	0	0				39	41	80	80	59	80	20	20	38
Sarkandaugava	62	28	32	46	27	35	35	7	7				6	3	49	23	18	19	26	21	21
Skanste	5	17	0	0	100	39	58	21	21				23	0	39	15	15	24	15	37	54
Spilve	5	20	24	24	0	36	0	0	0				64	44	39	36	56	36	0	20	64
Suži	5	0	20	20	73	62	0	20	20				79	20	23	62	62	62	20	43	20
Šampēteris	17	13	43	61	30	18	72	0	12				0	0	0	0	0	12	27	29	29
Šķīrotava	7	25	25	37	86	64	100	36	27				15	0	87	100	85	80	37	53	31
Teika	101	14	30	22	66	45	23	3	7				6	4	6	14	12	18	20	25	29
Torņakalns	23	22	58	19	30	27	20	0	5				0	0	0	4	17	34	26	62	62
Trīsciems	5	0	0	0	30	44	0	0	0				0	0	65	21	46	19	19	19	61
Vecāķi	5	0	0	0	77	17	23	37	37				0	17	0	0	0	17	24	60	37
Vecdaugava	5	0	24	44	100	54	0	0	24				82	18	0	0	0	18	46	46	65
Vecmīlgrāvis	78	36	11	19	25	38	6	11	8				0	2	48	23	28	6	31	62	72
Vecpilsēta	10	20	0	0	88	83	26	21	12				9	22	71	51	92	51	29	12	57

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		RV8 Sabiedriskā kārtība un drošība	RV9 Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis		PRV11 Līdzsvarota satiksmes infrastruktūra un organizācija								RV12 Infrastruktūras un komunālo pakalpojumu uzlabošana	RV15 Laba vides kvalitāte					RV19 Efektīva, atbildīga un uz daudzpusēju sadarbību vērsta pārvaldība		
		8.1.	9.10.	9.11.	11.5.	11.7.	11.10.	11.16.	11.17.	11.18.	11.19.	11.20.	12.6.	15.8.	15.14.	15.17.	15.18.	15.19.	19.7.	19.8.	19.9.
		31	42	43	28	27	30	25	26	45	47	46	41	35	37	38	39	36	4	5	6
		41	31	32	46	45	51	43	44	47	49	48	30	24	26	27	28	25	6	7	8
		Personiskā (un mājokļa) drošība	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	Transportam domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras kvalitāte pilsētā	Esošo velosipēdu kvalitāte Rīgas pilsētā	Sabiedriskā transporta pieejamība	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	Izmanto sabiedriskā transporta pakalpojumus	Pārvietojas ar velosipēdu	Pārvietojas ar vieglo automašīnu	Kanalizācijas pieejamība mājvietā	Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	Gaisa kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē dienā	Trokšņu līmenis mikrorajonā/ apkaimē naktī	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē (Teritorijas tīrība pilsētā)	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu	Ieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli
Voleri	5	59	42	42	100	68	0	48	48				62	47	65	47	47	65	27	44	59
Zasulauks	24	3	6	14	27	15	19	0	0				8	0	3	11	21	3	20	17	32
Ziepniekkalns	116	12	45	16	61	42	19	6	10				3	3	4	13	6	16	23	28	39
Zolitūde	70	11	16	25	60	38	14	10	17				0	10	11	18	20	15	23	18	35
Salas	5	0	0	0	73	73	0	16	16				51	16	0	0	0	24	39	0	16

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		Parametri, kas nav iekļauti rīcības virzienu rādītājos												
		3	7	13			8	9	10	34	40			29
		5	9	10	11	12	13	14	15	23	29	40	42	50
		Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	Nodarbinātības iespējas Rīgā	Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Dzīvojamās vides kvalitāte dzīvojamajās zonās	Papildināt savas prasmes/ kompetences	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
Apkaimes kopā	2339	10	53	26	33	35	32	30	29	15	20	14	25	32
Āgenskalns	104	7	56	17	24	27	37	26	19	7	15	5	18	9
Andrejsala	19	12	59	12	28	50	19	12	20	4	15	11	55	0
Atgāzene	5	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	55	100
Avotu iela	64	5	41	8	11	14	35	40	44	13	17	2	15	31
Beberbeķi	5	17	37	17	41	61	64	64	64	0	84	17	0	16
Berģi	9	23	66	19	32	57	43	41	43	10	19	31	19	83
Bieriņi	28	4	43	17	32	50	33	22	18	4	17	20	15	32
Bišumuiža	8	30	63	21	38	60	14	36	35	26	48	25	36	0
Bolderāja	46	10	88	53	61	53	42	44	51	41	16	45	59	57
Brasa	44	5	68	12	20	18	30	27	30	6	16	0	4	33
Brekši	6	0	75	26	61	75	18	50	75	36	0	38	0	100
Bukulti	5	0	63	18	50	71	0	0	0	0	37	16	16	42
Buļļi	5	0	100	0	41	41	20	0	22	20	38	22	0	0
Centrs	118	5	64	15	18	23	30	31	40	15	17	10	9	38
Čiekurkalns	27	11	63	23	41	37	36	20	13	44	15	10	61	57
Dārziņi	58	7	46	34	39	33	36	34	29	18	16	21	20	42
Dārzciems	9	15	72	10	52	29	53	29	29	9	52	24	9	13
Daugavgrīva	29	26	75	67	65	51	46	46	44	3	63	61	42	82
Dreiliņi	23	10	42	25	32	41	69	62	69	28	34	25	5	12
Dzirnciems	40	6	48	24	12	42	26	35	3	0	12	5	24	23

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		Parametri, kas nav iekļauti rīcības virzienu rādītājos												
		3	7	13			8	9	10	34	40			29
		5	9	10	11	12	13	14	15	23	29	40	42	50
		Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	Nodarbinātības iespējas Rīgā	Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Dzīvojamās kvalitāte dzīvojamajās zonās	Papildināt savas prasmes/ kompetences	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
Grīziņkalns	45	19	48	32	44	49	37	41	29	9	30	9	54	38
Īlguciems	80	9	61	32	54	52	52	56	44	11	54	32	44	35
Imanta	160	11	45	29	47	52	33	33	32	5	17	19	24	43
Jaunciems	9	16	60	0	40	48	0	25	25	16	32	36	40	42
Jugla	86	7	77	20	34	41	28	25	20	11	9	19	37	22
Katlakalns	5	0	20	0	20	37	37	17	37	59	37	40	37	0
Kleisti	5	0	39	18	19	42	40	21	21	0	81	19	37	100
Kundziņsala	5	0	64	0	100	100	82	20	20	60	43	20	0	67
Ķengarags	168	9	40	25	21	21	20	16	18	8	3	7	22	22
Ķīpsala	5	20	100	42	60	40	77	77	100	20	64	41	42	100
Mangaļsala	5	0	33	0	44	44	44	0	23	37	63	39	0	72
Maskavas foršate	102	12	68	37	34	30	44	26	41	10	19	16	52	37
Mežaparks	14	8	71	0	0	54	7	13	6	0	15	14	0	38
Mežciems	55	18	46	36	33	40	37	45	49	20	32	25	16	32
Mīlgrāvis	14	8	70	14	19	12	14	44	39	0	0	0	0	0
Mūkupurvs	5	19	100	37	75	100	79	79	79	35	35	17	0	30
Pleskodāle	19	0	69	10	24	48	33	26	10	6	6	4	18	70
Pļavnieki	154	10	55	19	32	12	20	15	25	13	17	15	23	29
Purvciems	198	11	57	23	26	22	24	17	24	30	7	9	20	31
Rumbula	5	0	38	0	0	59	20	0	18	80	59	20	39	0
Sarkandaugava	62	15	28	28	21	23	27	24	22	33	15	7	31	32

Atbilstība rīcības virzieniem --> Atbilstošais jautājums anketā 2015 --> Atbilstošais jautājums anketā 2016 -->		Parametri, kas nav iekļauti rīcības virzienu rādītājos												
		3	7	13			8	9	10	34	40			29
		5	9	10	11	12	13	14	15	23	29	40	42	50
		Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	Nodarbinātības iespējas Rīgā	Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība	Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	Dabas vides daudzums un kvalitāte mikrorajonā/ apkaimē	Dzīvojamās kvalitāte dzīvojamajās zonās	Papildināt savas prasmes/ kompetences	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā
Skanste	5	0	54	0	0	0	0	38	23	0	46	0	17	58
Spilve	5	0	64	20	41	64	64	80	64	39	24	20	41	0
Suži	5	20	64	23	19	82	23	0	23	0	100	20	20	0
Šampēteris	17	0	50	38	50	82	38	35	21	24	19	0	37	87
Šķirotava	7	30	74	87	52	43	70	62	42	37	48	32	37	62
Teika	101	6	38	14	24	25	26	26	25	35	25	3	18	15
Torņakalns	23	4	53	23	11	81	40	44	23	0	4	4	31	39
Trīsciems	5	0	42	0	21	63	44	16	16	21	0	0	19	0
Vecāķi	5	0	77	20	40	77	20	0	0	0	0	0	0	37
Vecdaugava	5	0	65	21	42	61	35	37	37	0	61	0	44	100
Vecmīlgrāvis	78	11	74	55	69	48	52	53	54	6	33	37	46	0
Vecpilsēta	10	12	57	9	20	32	10	10	10	43	0	0	12	73
Voleri	5	27	59	27	64	64	64	47	47	100	68	15	42	0
Zasulauks	24	0	40	9	15	42	7	7	11	3	21	4	3	19
Ziepniekkalns	116	9	29	29	42	44	35	37	6	13	28	2	15	44
Zolitūde	70	14	48	35	43	44	38	37	38	14	22	14	15	17
Salas	5	0	16	32	16	16	0	24	24	0	27	0	0	0

25. Dzīves kvalitātes indekss – ieviešanas iespējas un ierobežojumi

Dzīves kvalitāti ietekmē daudz un dažādi faktori. Iegūstot arvien jaunus datus un mērījumus, attīstījušies arī dzīves kvalitātes novērtējumi. 2008. gadā komisija Nobela prēmijas laureātu Džozefa Stiglica (*Joseph Stiglitz*) un Amartja Sena (*Amartya Sen*) vadībā sagatavoja ziņojumu par ierobežojumiem, kas saistīti ar iekšzemes kopprodukta kā vienīgā ekonomiskās darbības un sociālā progresā indikatora izmantošanu. Savā ziņojumā ekonomisti atzīmēja, ka sabiedrības labklājība un dzīves kvalitāte ir komplekss izpausmju kopums, kuru novērtējumam likumsakarīgi ir jābūt daudzdimensionālam, un ieteica koncentrēties nevis uz viena summāra indikatora meklējumiem, bet daudzfaktoru novērtējuma sistēmas izveidi.¹ OECD savos novērtējumos izmanto indikatorus, kas raksturo situāciju astoņās dzīves kvalitāti ietekmējošās jomās: veselības aprūpē, darba un atpūtas sabalansētībā, izglītībā, sociālajos tīklojumos, pilsoniskajā līdzdalībā un pārvaldībā, apkārtējās vides kvalitātē, personiskajā drošībā, subjektīvajā labsajūtā. Bez tam OECD ņem vērā arī iedzīvotāju materiālo stāvokli un sabiedrības rīcībā esošo dabas, ekonomisko, sociālo un cilvēkkapitālu. Tāpat atsevišķi tiek analizētas gan indikatoru vidējās vērtības, gan to sadalījums un indikatoru vērtības atsevišķu iedzīvotāju grupās.² Savukārt UNDP novērtējumiem ir trīs dimensijas, kuras saskaņā ar UNDP pielietoto metodoloģiju tieši ietekmē cilvēku iespējas nodrošināt kvalitatīvu dzīvi: ilga un veselīga dzīve, zināšanas, cienīgas dzīves līmenis. Netieši UNDP ņem vērā arī līdzdalību politikā un kopienas dzīvē, apkārtējās vides ilgtspējību, drošību un cilvēktiesības, sociālo taisnīgumu un vienlīdzību.³

Kuras no jomām un kuri no indikatoriem ir būtiskākie, bieži atkarīgs no tā, kas veic novērtējumu un kādi dati ir pieejami. Tādēļ, apkopojot informāciju, pirmkārt, svarīgi nepazaudēt izejas datus, kas varbūt ir mazāk nozīmīgi, veidojot pašreizējos novērtējumus, bet varētu būt noderīgi, analizējot specifiskus dzīves kvalitāti ietekmējošus faktorus nākotnē. Tajā pašā laikā informāciju ir jāmēģina prezentēt viegli uztveramā veidā, kas neizbēgami noved pie apkopojumiem un kopsavilkumiem. Šeit var izdalīt divas viena otru papildinošas pieejas – salikto indeksu aprēķinus un datu vizualizācijas.

Saliktais indekss ir matemātiski aprēķināts indikators, kas ļauj novērtēt kādu parādību, balstoties uz informāciju par vairākiem attiecīgo parādību ietekmējošiem faktoriem. Labi zināmi salikto indeksu piemēri ir WEF publicētais globālais konkurētspējas indekss un UNDP publicētais tautas attīstības indekss. To popularitāte galvenokārt saistīta ar iespēju indeksus izmantot valstu un pilsētu

¹ Stiglitz, Joseph E., Amartya Sen and Jean-Paul Fitoussi (2009). *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*. Ielādēts 2016. gada 25. augustā no: http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/dossiers_web/stiglitz/doc-commission/RAPPORT_anglais.pdf

² OECD (2015). *How's Life? 2015: Measuring Well-being*. Paris: OECD Publishing.

³ UNDP (2015). *Human Development Report 2015. Work for Human Development*. New York: UNDP.

rangu/salīdzinājumu veidošanai. Taču iespējas indeksus lietot politisko iniciatīvu sagatavošanai un izvērtēšanai ir salīdzinoši ierobežotas. Labi sagatavotam indeksam būtu jābalstās uz teorētiski un empīriski pamatotu funkcionālu sakarību starp apskatāmo parādību un to ietekmējošajiem faktoriem. Diemžēl empīriskie novērojumi bieži ir pietiekami tikai, lai identificētu korelācijas (piemēram, ka pilsētās ar labu gaisa kvalitāti cilvēki ir apmierinātāki ar dzīvi kopumā), nevis kauzālas sakarības un faktoru savstarpējās aizvietošanas iespējas (piemēram, cik lielā mērā neapmierinošu dzīvojamā fonda kvalitāti aizstāj labi sakārtota ielu infrastruktūra). Līdz ar to, veidojot indeksus, funkcionālās sakarības bieži tiek specifiķētas salīdzinoši vienkārši, balstoties uz pieņēmumiem, lai gan patiesībā tās ir daudz komplicētākas.⁴

Rīgas iedzīvotāju aptaujas anketā ir 42 jautājumi par iedzīvotāju apmierinātību ar dažādiem pilsētas dzīves aspektiem. Summējot atbildes "Ļoti apmierināts" un "Drīzāk apmierināts" un izsakot tās procentos attiecībā pret kopējo atbilžu skaitu (pozitīvo atbilžu īpatsvars) var iegūt 42 dažādus apmierinātības indikatorus, kuru vērtība ir amplitūdā no 0 līdz 100 procentiem. Balstoties uz šiem indikatoriem gan nav iespējams izveidot objektīvu indeksu, kas raksturotu dzīves kvalitāti Rīgā un tās apkaimēs, jo tas ataino tikai iedzīvotāju subjektīvo uztveri par dzīves kvalitāti, nevis objektīvo realitāti. Lai arī iedzīvotāju attieksme un vērtējumi ir nozīmīgi rādītāji, daudzus dzīves kvalitāti ietekmējošus faktorus (piemēram, gaisa piesārņojumu, iedzīvotāju ienākumus un to sadalījumu, iedzīvotāju uzkrājumus, ko iespējams izmantot ekonomisko grūtību laikā u.c.) labāk mērīt ar statistikas datu palīdzību. Tomēr iedzīvotāju aptaujas dati ļauj aprēķināt summāro iedzīvotāju apmierinātības ar dzīves kvalitāti indeksu. Šāds indekss raksturotu, cik lielā mērā Rīgas iedzīvotāji ir apmierināti ar anketā iekļautajiem dzīves aspektiem, taču jāapzinās, ka tie nav vienīgie un, iespējams, arī ne būtiskākie aspekti, kas determinē iedzīvotāju dzīves kvalitāti pilsētā.

Viens veids, kā šādu summāru novērtējumu aprēķināt, ir piešķirot vienādus svarus anketā iekļautajiem iedzīvotāju dzīvi ietekmējošiem faktoriem. Grupējot iedzīvotāju anketā iekļautos jautājumus var izdalīt 12 šādus faktorus. Faktori un tiem atbilstošie indikatori ir uzskaitīti tabulā zemāk. Katru faktoru raksturo viens vai vairāki indikatori. Piemēram, apmierinātība ar veselības aprūpi tiek mērīta ar diviem indikatoriem: apmierinātība ar primārās veselības aprūpes pieejamību un apmierinātība ar primārās veselības aprūpes kvalitāti. Savukārt pašvaldības darbs tiek raksturots ar četru indikatoru palīdzību, bet, lai novērtētu dabas un apbūvētās vides kvalitāti, tiek izmantoti desmit dažādi indikatori.

⁴ Par populāro konkurētspējas indeksu kritiku skatīt Lall, Sanjaya (2001). Competitiveness Indices and Developing Countries: An Economic Evaluation of the Global Competitiveness Report. *World Development*, Vol. 29 (9), pp. 1501-1525; Pérez-Moreno, Salvador, Beatriz Rodríguez and Mariano Luque (2016). Assessing global competitiveness under multi-criteria perspective. *Economic Modelling*, 53, pp. 398-408.

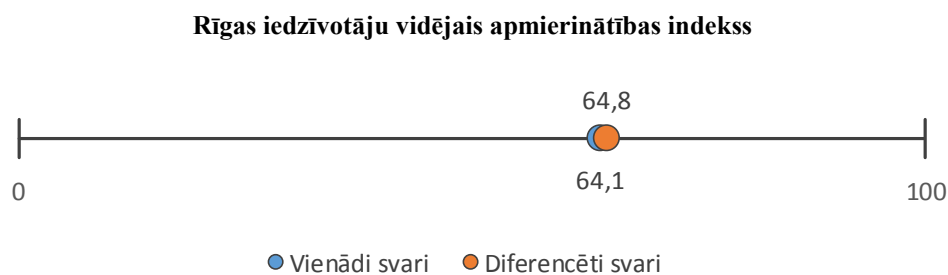
Iedzīvotāju apmierinātību ietekmējošie faktori un to svāri indeksos

Faktors	Indikatori	Vienādo svaru indeksa svāri	Diferencēto svaru indeksa svāri
Apmierinātība ar dzīvi	Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	1/12	0,083
Pašvaldības darbs	- Rīgas pašvaldības darbs kopumā - Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu - Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli - Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	1/12	0,066
Nodarbinātība	Nodarbinātības iespējas Rīgā	1/12	0,087
Uzņēmējdarbība	- Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā - Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	1/12	0,081
Sociālās problēmas un palīdzība	- Sociālo problēmu risināšana pilsētā - Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu pieejamība - Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu kvalitāte	1/12	0,080
Veselības aprūpe	- Primārās veselības aprūpes pieejamība - Primārās veselības aprūpes kvalitāte	1/12	0,092
Kultūra, sports un atpūta	- Kultūras pasākumi Rīgā - Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas mikrorajonā/ apkaimē - Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos bērniem - Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos pieaugušajiem	1/12	0,076
Apbūvētās un dabas vides kvalitāte	- Apbūvētās vides kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē - Apbūvētās vides kvalitāte Rīgā kopumā - Dabas vides daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē - Dabas vides daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā - Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē - Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē - Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā - Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī - Dzeramā ūdens kvalitāte Jūsu dzīvesvietā - Kanalizācijas pieejamība Jūsu mājvietā	1/12	0,086
Dzīvojamais fonds	- Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā - Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	1/12	0,085
Izglītība	- Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība - Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte - Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība - Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte - Iespējas iegūt jaunus zināšanas, papildināt savas prasmes/ kompetences	1/12	0,079
Drošība	- Personiskā (un mājokļa) drošība - Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1/12	0,095
Transports un ielu infrastruktūra	- Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība - Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte - Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā - Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā - Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā - Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	1/12	0,090

Aprēķinot iedzīvotāju apmierinātības indeksu, vispirms tiek noteikta apmierinātība ar katru faktoru, aprēķinot vidējo vērtību no faktoru raksturojošajiem indikatoriem. Piemēram, Rīgā kopumā ar primārās veselības aprūpes pieejamību ir apmierināti 71,4% iedzīvotāju, bet ar primārās veselības aprūpes kvalitāti ir apmierināti 74,1% iedzīvotāju. Lai noteiktu iedzīvotāju apmierinātību ar veselības aprūpi kopumā tiek aprēķināta šo indikatoru vidējā vērtība, kas ir 72,7%. Līdzīgi tiek aprēķināta arī iedzīvotāju apmierinātība ar citiem dzīvi ietekmējošiem faktoriem. Savukārt katram no faktoriem tiek piešķirts vienāds svārs, un kopējais indekss tiek aprēķināts kā visu 12 faktoru aritmētiskais vidējais.

Alternatīvs indeksa aprēķina veids ir izmantots, lai noteiktu svērtu indeksu. Tā aprēķinā tiek izmantoti diferencēti svāri, kuru vērtības balstās uz iedzīvotāju atbildēm par to, cik būtiski tiem ir dažādie dzīves kvalitāti ietekmējošie aspekti (Q1 jautājums anketā). Iedzīvotājiem gan salīdzinoši būtiski liekas visi dzīves aspekti, tādēļ svāri būtiski neatšķiras. Jāuzsver, ka šis ir tikai viens no iespējamajiem svaru koeficienta ieguves veidiem – plaši izmantota pieeja ir arī ekspertu vērtējumi, kad pieaicināti pilsētvides attīstības eksperti sniedz savu vērtējumu par konkrētu aspektu būtiskumu, un balstoties šajos novērtējumos, tiek aprēķināti svaru koeficienti līdzīgi kā šajā gadījumā no iedzīvotāju sniegtajiem vērtējumiem.

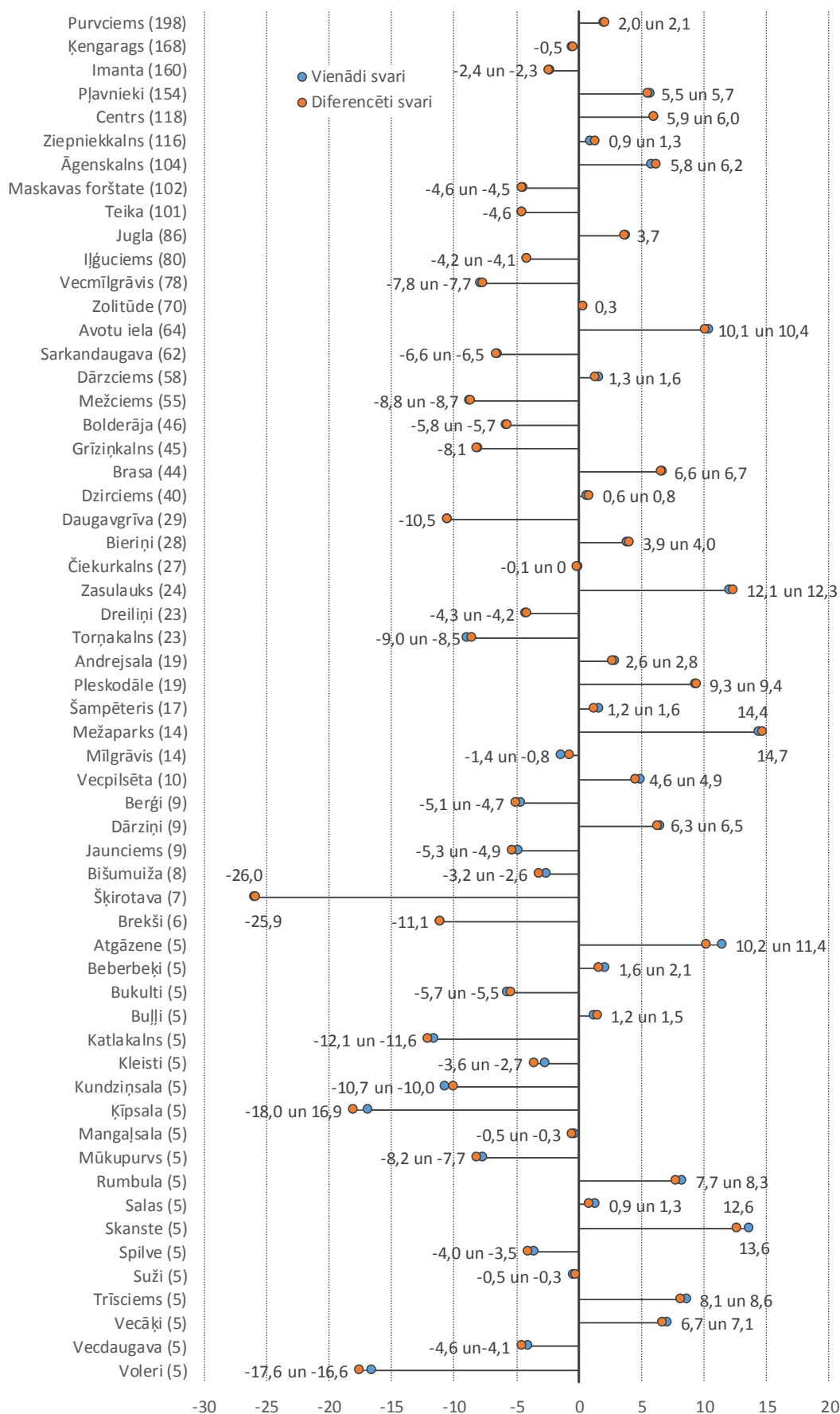
Aprēķināto indeksu vērtība tāpat kā indikatoru vērtības var būt amplitūdā no 0 līdz 100. Rīgas iedzīvotāju vidējais apmierinātības indekss pie vienādiem svāriem ir 64,1. Izmantojot diferencētus svārus, tas ir 64,8. Šie aprēķini arī netieši liecina, ka diferencētu un sarežģītu svaru aprēķinu pielietojums ne vienmēr dod atšķirīgu indeksa rezultātu.



Indeksu var noteikt arī Rīgas apkaimēm, taču lielā daļā no tām ir mazs iedzīvotāju un sekojoši arī aptaujas respondentu skaits, tādēļ to savstarpēja salīdzināšana nav statistiski korekta. Attēlā nākamajā lapaspusē sniegts vizuāls pārskats par dzīves kvalitātes indeksu vērtībām apkaimēs. Apkaimju indeksu aprēķinu rezultāti ir atspoguļoti kā starpība starp apkaimes un vidējo Rīgas pilsētas kopējo indeksa vērtību. Tādejādi pozitīva starpība norāda, ka apkaimē iedzīvotāju apmierinātība ir augstāka nekā vidēji Rīgā, bet negatīva – ka apkaimē iedzīvotāju apmierinātība ir zemāka nekā vidēji Rīgā. Piemēram, Purvciemā iedzīvotāju apmierinātības indekss pie vienādiem svāriem ir 66,1. Izmantojot diferencētus svārus, tas ir 66,9. Attiecīgi, atņemot vidējās indeksu vērtības iegūstam starpību, kas pie vienādiem svāriem ir 2, bet pie diferencētiem svāriem tā ir 2,1. Savukārt Imantas gadījumā indeksa vērtība pie vienādiem svāriem ir 61,8. Pie diferencētiem svāriem tā ir 62,4. Attiecīgās starpības, atņemot vidējās indeksa vērtības, ir -2,3 un -2,4.

Iedzīvotāju apmierinātības indekss: Rīgas apkaimju indeksu un vidējā indeksa starpības*

Piezīme: Iekavās aiz apkaimes nosaukuma norādīts aptaujāto iedzīvotāju skaits.

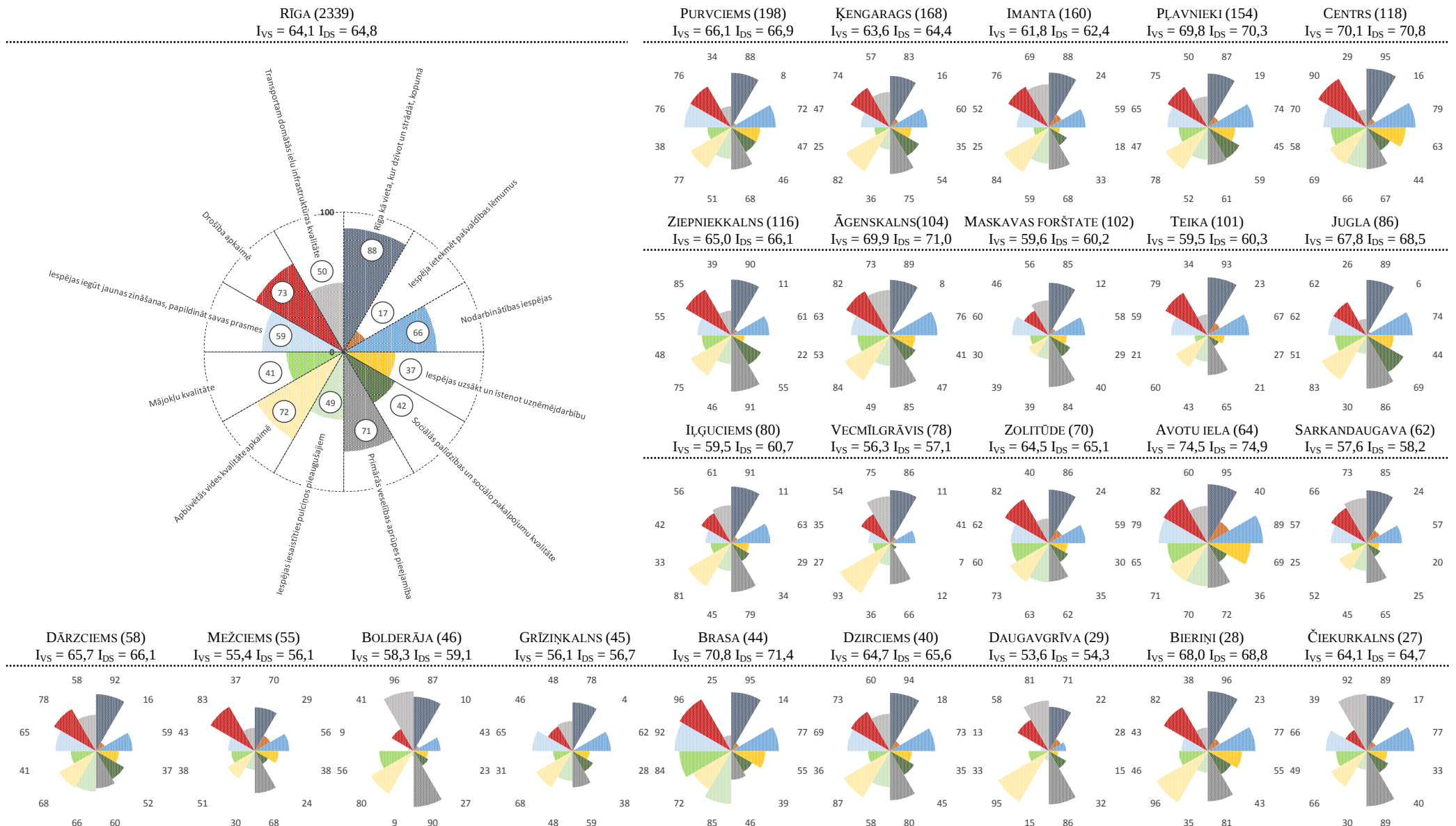


Informāciju, ko dod iedzīvotāju aptaujas var apkopot ne tikai ar indeksa palīdzību, bet arī vizuāli. Gadījumos, kad indeksa izveide ir sarežģīta un balstās uz statistiski apšaubāmiem pieņēmumiem, vizuāla izejas datu reprezentācija ir pat vēlamāka vai vismaz papildinoša. Attiecībā uz iedzīvotāju apmierinātību ar dažādiem dzīves aspektiem Rīgā, var izmantot jau iepriekš izdalītos faktorus un no katras indikatoru grupas izvēlēties vienu, ko iekļaut vizualizācijās. Tas varētu būt indikators, kura vērtība attiecīgajā grupā ir viszemākā, kā tas ir izdarīts vizualizācijas piemēros, kas redzamas nākamajās lapaspusēs. Taču tik pat labi vizualizācijās varētu iekļaut citus indikatorus atkarībā no tā, kādiem mērķiem tās paredzēts izmantot. Līdzīgi kā indekss arī vizualizācijas ir veidotas Rīgai kopumā un katrai no apkaimēm. Arī šajā gadījumā jāuzsver, ka nelielā respondentu skaita dēļ mazo apkaimju salīdzināšana ir problemātiska.

Kopumā iedzīvotāju aptauja dod svarīgu informāciju par iedzīvotāju apmierinātību ar dažādiem dzīves aspektiem, taču ar to nav pietiekami, lai objektīvi novērtētu iedzīvotāju dzīves kvalitāti pilsētā. Lai gūtu visaptverošu priekšstatu par dzīves kvalitāti, noteikti jāizmanto arī statistikas dati. Tāpat jāanalizē ne tikai rādītāju vidējās vērtības, bet arī to sadalījums un vērtības noteiktās iedzīvotāju grupās. Jāapskata gan indikatoru uzkrātās vērtības, gan to plūsmas (piemēram, gan iedzīvotāju bagātība, gan tekošie ienākumi). Savukārt, lai izveidotu dzīves kvalitātes indeksu, papildus jāspecificē dažādo dzīves kvalitāti ietekmējošo faktoru funkcionālās sakarības. Jānosaka arī, cik lielā mērā vienu dzīves kvalitāti ietekmējošu faktoru var aizstāt ar citu un kādas ir faktoru minimālās vērtības (zem kurām faktora vērtība nedrīkst nokristies) un vēlamās vērtības (kuras jāmēģina sasniegt). Bez tam daļu no faktoriem jāskata plašākā teritoriālā griezumā nekā pašreiz izmantotajās 58 apkaimēs. Ja vispārējās izglītības pakalpojumi kādā apkaimē netiek piedāvāti un arī plānoti (kā tas šobrīd ir, piemēram, Voleros), apmierinātība ar to pieejamību un kvalitāti jāanalizē plašākas funkcionāli integrētas teritorijas ietvaros. Tas pats attiecas uz daudziem citiem faktoriem. Galējās indeksa vērtības varētu noteikt arī visām apkaimēm, taču atsevišķas to komponentes tiktu aprēķinātas nevis katrai apkaimei, bet apkaimju grupām. Visbeidzot jāuzsver, ka dzīves kvalitāti ietekmē ne tikai pašvaldības sniegtie pakalpojumi, bet arī daudzi citi aspekti. Tādēļ veidojot indeksu, pirmkārt, jākoncentrējas uz dzīves kvalitātei kopumā būtisko faktoru identifikāciju, un tikai pēc tam politikas iniciatīvu izstrādes un novērtēšanas vajadzībām var mēģināt nodalīt faktoru kopumu, ko var attiecīgi ietekmēt pašvaldība un valsts.

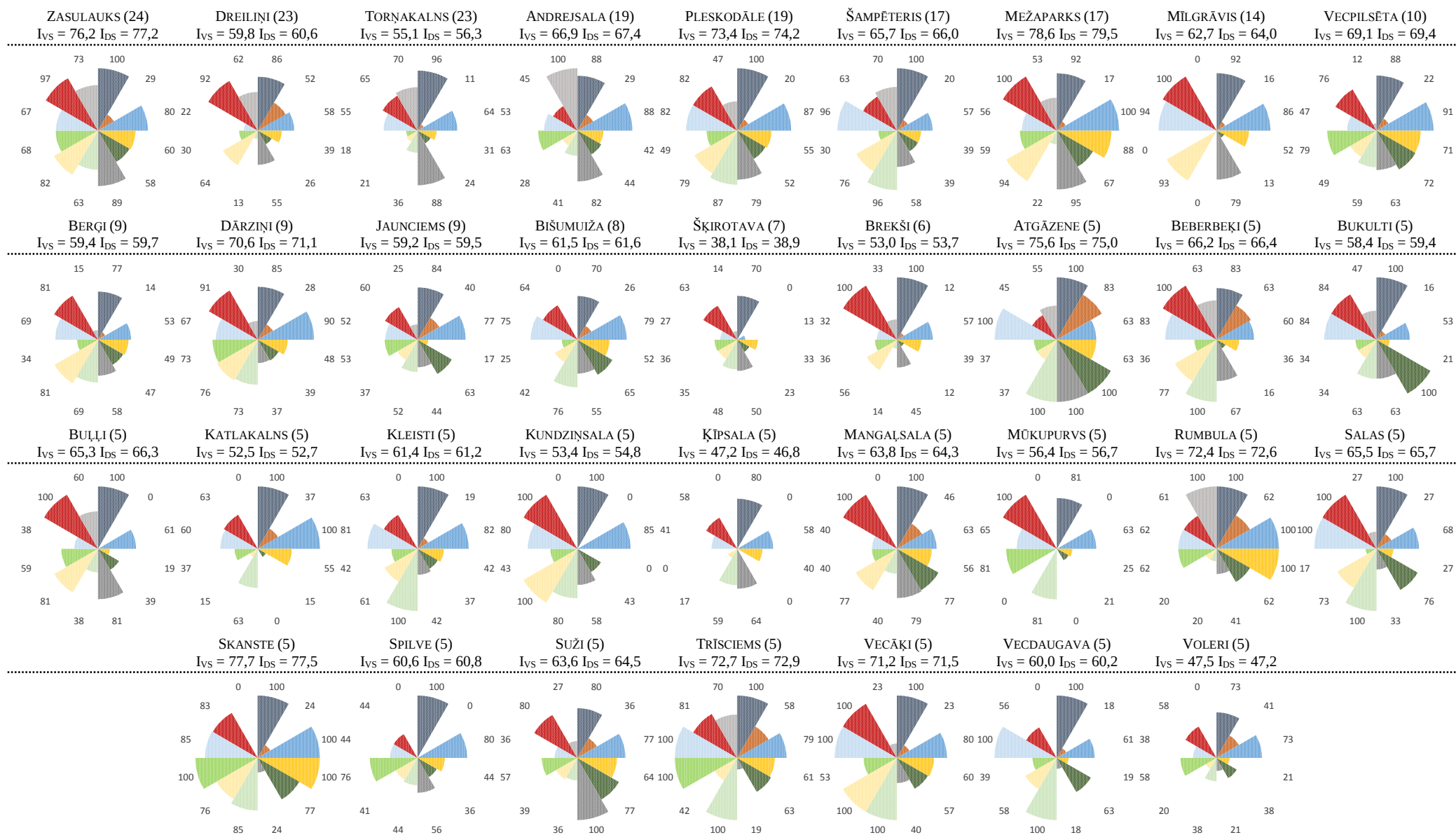
Iedzīvotāju apmierinātība ar dažādiem dzīves aspektiem Rīgas apkaimēs*

Piezīme: Iekavās aiz apkaimes nosaukuma norādīts aptaujāto iedzīvotāju skaits, bet zem apkaimes nosaukuma indeksa vērtības pie vienādiem svāriem (I_{VS}) un diferencētiem svāriem (I_{DS}).



Iedzīvotāju apmierinātība ar dažādiem dzīves aspektiem Rīgas apkaimēs (turpinājums)*

Piezīme: Iekavās aiz apkaimes nosaukuma norādīts aptaujāto iedzīvotāju skaits, bet zem apkaimes nosaukuma indeksa vērtības pie vienādiem svāriem (I_{VS}) un diferencētiem svāriem (I_{DS}).



Pielikums: Iedzīvotāju apmierinātības indeksa vērtības

Teritorija	n*	Iedzīvotāju apmierinātības indekss (vienādi svāri)	Iedzīvotāju apmierinātības indekss (diferencēti svāri)	Indeksu starpība pie vienādiem svāriem ($I_{VS} - I_{VS}^{Rīga}$)	Indeksu starpība pie diferencētiem svāriem ($I_{DS} - I_{DS}^{Rīga}$)
Rīga	2339	64,1	64,8	-	-
Purvciems	198	66,1	66,9	2,0	2,1
Kengarags	168	63,6	64,4	-0,5	-0,5
Imanta	160	61,8	62,4	-2,3	-2,4
Plāvieki	154	69,8	70,3	5,7	5,5
Centrs	118	70,1	70,8	5,9	6,0
Ziepniekkalns	116	65,0	66,1	0,9	1,3
Āgenskalns	104	69,9	71,0	5,8	6,2
Maskavas foršate	102	59,6	60,2	-4,5	-4,6
Teika	101	59,5	60,3	-4,6	-4,6
Jugla	86	67,8	68,5	3,7	3,7
Iļģuciems	80	59,9	60,7	-4,2	-4,1
Vecmīlgrāvis	78	56,3	57,1	-7,8	-7,7
Zolitūde	70	64,5	65,1	0,3	0,3
Avotu iela	64	74,5	74,9	10,4	10,1
Sarkandaugava	62	57,6	58,2	-6,5	-6,6
Dārziņi	58	65,7	66,1	1,6	1,3
Mežciems	55	55,4	56,1	-8,8	-8,7
Bolderāja	46	58,3	59,1	-5,8	-5,7
Grīziņkalns	45	56,1	56,7	-8,1	-8,1
Brasa	44	70,8	71,4	6,7	6,6
Dzirciems	40	64,7	65,6	0,6	0,8
Daugavgrīva	29	53,6	54,3	-10,5	-10,5
Bieriņi	28	68,0	68,8	3,9	4,0
Čiekurkalns	27	64,1	64,7	0,0	-0,1
Zasulauks	24	76,2	77,2	12,1	12,3
Dreiliņi	23	59,8	60,6	-4,3	-4,2
Tornakalns	23	55,1	56,3	-9,0	-8,5
Andrejsala	19	66,9	67,4	2,8	2,6
Pleskodāle	19	73,4	74,2	9,3	9,4
Šampēteris	17	65,7	66,0	1,6	1,2
Mežaparks	14	78,6	79,5	14,4	14,7
Mīlgrāvis	14	62,7	64,0	-1,4	-0,8
Vecpilsēta	10	69,1	69,4	4,9	4,6
Berģi	9	59,4	59,7	-4,7	-5,1
Dārziņi	9	70,6	71,1	6,5	6,3
Jaunciems	9	59,2	59,5	-4,9	-5,3
Bišumuiža	8	61,5	61,6	-2,6	-3,2
Šķīrotava	7	38,1	38,9	-26,0	-25,9
Brekši	6	53,0	53,7	-11,1	-11,1
Atgāzene	5	75,6	75,0	11,4	10,2
Beberbeķi	5	66,2	66,4	2,1	1,6
Bukulti	5	58,4	59,4	-5,7	-5,5
Bulļi	5	65,3	66,3	1,2	1,5
Katlakalns	5	52,5	52,7	-11,6	-12,1
Kleisti	5	61,4	61,2	-2,7	-3,6
Kundziņšala	5	53,4	54,8	-10,7	-10,0
Kīpsala	5	47,2	46,8	-16,9	-18,0
Mangaļsala	5	63,8	64,3	-0,3	-0,5
Mūkupurvs	5	56,4	56,7	-7,7	-8,2
Rumbula	5	72,4	72,6	8,3	7,7
Salas	5	65,5	65,7	1,3	0,9
Skanste	5	77,7	77,5	13,6	12,6
Spilve	5	60,6	60,8	-3,5	-4,0
Suži	5	63,6	64,5	-0,5	-0,3
Trīsciems	5	72,7	72,9	8,6	8,1
Vecāķi	5	71,2	71,5	7,1	6,7
Vecdaugava	5	60,0	60,2	-4,1	-4,6
Voleri	5	47,5	47,2	-16,6	-17,6

*Rezultātus par statistiski ticamiem var uzskatīt, ja konkrētā izlases kopa ir vienāda vai lielāka par 30 respondentiem.

Pielikums: Aptaujas anketa

Intervētāja kods: _____
Intervijas datums: _____ . _____ . 2016.

Anketas numurs: _____
Intervijas sākuma laiks: _____ h _____ min

Val	Intervijas valoda:	Latviešu	1
		Krievu	2

Q1	Šeit minēti dažādi aspekti, kas ietekmē iedzīvotāju dzīves kvalitāti pilsētā. Novērtējiet, lūdzu, cik būtiski dzīves kvalitātei tie šķiet Jums personīgi. Vērtējumu sniedziet skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē, ka konkrētais aspekts ir pilnībā nebūtisks, bet 10 – ka ļoti būtisks. <i>Rotēt kategorijas! Viena atbilde katrā rindīnā!</i>											
1	Personiskā un mājokļa drošība	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
2	Iespējas ietekmēt pašvaldības lēmumus	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
3	Gaisa piesārņojums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
4	Ielu un ietvju kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
5	Izglītības pieejamība un kvalitāte bērniem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
6	Izglītības pieejamība un kvalitāte pieaugušajiem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
7	Mājokļu pieejamība un kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
8	Sociālo pakalpojumu, sociālās palīdzības pieejamība un kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
9	Veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība un kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
10	Sabiedriskā transporta pieejamība un kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
11	Trokšņu līmenis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
12	Kultūras un izklaides aktivitātes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
13	Sportošanas, aktīvās atpūtas iespējas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
14	Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
15	Uzņēmējdarbības aktivitāte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
16	Nodarbinātības, darba iespējas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
17	Ikdienas pakalpojumu pieejamība (pārtikas un sadzīves preču veikaliņi, aptiekas, bankomāti, kafejnīcas u.tml.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99
18	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99

Q2	Kopumā cik apmierināts/-a Jūs esat ar savu dzīvi šobrīd? Novērtējiet, lūdzu, 10 punktu skalā, kur 1 nozīmē "pilnībā neapmierināts/-a", bet 10 - "pilnībā apmierināts/-a".											
	Apmierinātība ar savu dzīvi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NA/99

Q3	Lūdzu, nosauciet 3 „labas lietas” - panākumus, situācijas uzlabošanas kādās jomās, ko Jūs esat novērojis Rīgā pēdējā gada laikā! <i>Pierakstīt arī nosauktos aspektus, precizēt atbildi!</i>											

Q4	Nosauciet, lūdzu, trīs problēmas, kuras, Jūsprāt, būtu jārisina pirmām kārtām Jūsu mikrorajonā/ apkaimē! <i>Pierakstīt arī nosauktos aspektus, precizēt atbildi!</i>											

	Tiek apgalvots, ka dažādās pilsētās iedzīvotāju dzīves kvalitāte atšķiras. Domājot par dzīvi Rīgā, sakiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs esat apmierināts/-a ar šādiem pilsētas dzīves aspektiem? Par katru no nosauktajām jomām, lūdzu, novērtējiet, vai Jūs ar to esat ļoti apmierināts/-a, drīzāk apmierināts/-a, drīzāk neapmierināts/-a vai ļoti neapmierināts/-a!											
	<i>Viena atbilde katrā rindīnā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA						
Q5	Rīga kā vieta, kur dzīvot un strādāt, kopumā	1	2	3	4	8						

Pašvaldības darbs						
Q6	Rīgas pašvaldības darbs kopumā	1	2	3	4	8
Q7	Iespējas saņemt informāciju par pašvaldības darbu (t.sk. plāniem, lēmumiem u.t.t.)	1	2	3	4	8
Q8	Iespēja piedalīties pilsētas attīstības plānošanas pasākumos un lēmumu pieņemšanas procesos, izteikt savu viedokli	1	2	3	4	8
Q9	Iespēja ietekmēt pašvaldības lēmumus	1	2	3	4	8

Uzņēmējdarbība un nodarbinātība						
Q10	Nodarbinātības iespējas Rīgā	1	2	3	4	8
Q11	Iespējas uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību Rīgā	1	2	3	4	8
Q12	Uzņēmējdarbības aktivitāte Jūsu apkaimē	1	2	3	4	8
Sociālās problēmas, sociālā palīdzība un veselības aizsardzības jautājumi Rīgā						
Q13	Sociālo problēmu risināšana pilsētā	1	2	3	4	8
Q14	Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība	1	2	3	4	8
Q15	Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) kvalitāte	1	2	3	4	8
Q16	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) pieejamība	1	2	3	4	8
Q17	Primārās veselības aprūpes (t.sk. ģimenes ārsti) kvalitāte	1	2	3	4	8
Kultūras pasākumi						
Q18	Kultūras pasākumi Rīgā	1	2	3	4	8
Sports un aktīvā atpūta						
Q19	Sportošanas un aktīvās atpūtas iespējas Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
<i>Q20 uzdot tikai tiem, kam Q19=3 vai 4! Pārējiem pāriet pie Q21</i>						
Q20	Lūdzu, raksturojiet, kāpēc Jūs neesat apmierināts ar sportošanas un aktīvās atpūtas iespējām savā mikrorajonā/ apkaimē!					

Uzdot visiem!

Un cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Apbūvētās un dabas vides kvalitāte Rīgā						
Q21	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q22	Apbūvētās vides kvalitāte (t.i., ielas, publiskās vietas, ēku izskats un tīrība) Rīgā kopumā	1	2	3	4	8
Q23	Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q24	Dabas vides (zaļo zonu, parku, skvēru u.tml.) daudzums un kvalitāte Rīgā kopumā	1	2	3	4	8
Q25	Teritorijas tīrība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q26	Gaisa kvalitāte Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Q27	Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē dienā	1	2	3	4	8
Q28	Trokšņu līmenis Jūsu mikrorajonā/ apkaimē naktī	1	2	3	4	8
Q29	Dzeramā ūdens kvalitāte Jūsu dzīvesvietā	1	2	3	4	8
Q30	Kanalizācijas pieejamība Jūsu mājvietā (vai mājoklis pieslēgts centrālajai notekūdeņu sistēmai u.tml.)	1	2	3	4	8
Dzīvojamais fonds Rīgā						
Q31	Mājokļu piedāvājums Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
Q32	Mājokļu kvalitāte Rīgas pilsētā kopumā	1	2	3	4	8
D1	Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?					Jā Nē 1 2
D2	Vai Jūsu ģimenē ir bērni vecumā no 7 līdz 18 gadiem (ieskaitot), kuri dzīvo kopā ar Jums?					Jā Nē 1 2

Q33-Q38 uzdot tikai tiem, kam D1 un/vai D2=1! Pārējiem pāriet pie Q39!

Q33	Vai Jūsu ģimenē ir bērni (kuri dzīvo kopā ar Jums), kuri apmeklē vispārīglītojošās skolas vai bērnudārzu Rīgā? <i>Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!</i>	Apmeklē bērnudārzu Apmeklē skolu Neapmeklē ne skolu, ne bērnudārzu NA				1 2 3 8
	Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?					
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Izglītības iestāžu darbs Rīgā						
Q34	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q35	Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu (bērnudārzu) pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8
Q36	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q37	Pašvaldības vispārējās izglītības iestāžu (skolu) pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8
Pulciņi, amatiermāksla bērniem						
Q38	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) bērniem	1	2	3	4	8

Uzdot visiem!

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Pulciņi, amatiermāksla pieaugušajiem						
Q39	Iespējas iesaistīties pulciņos, amatiermākslas kolektīvos (kori, deju kolektīvi, pulciņi u.tml.) pieaugušajiem	1	2	3	4	8
Pieaugušo izglītība, tālākizglītība						
Q40	Iespējas iegūt jaunas zināšanas, papildināt savas prasmes/ kompetences	1	2	3	4	8
Sabiedriskā drošība un kārtība						
Q41	Personiskā (un mājokļa) drošība	1	2	3	4	8
Q42	Drošība Jūsu mikrorajonā/ apkaimē	1	2	3	4	8
Transports un ielu infrastruktūra						
Q43	Sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība	1	2	3	4	8
Q44	Sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte	1	2	3	4	8
Q45	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8
Q46	Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8

Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži Jūs Rīgā izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus, pārvietojaties ar vieglo automašīnu un pārvietojaties ar velosipēdu? Vai Jūs to esat darījuši katru vai gandrīz katru dienu, vismaz reizi nedēļā, retāk kā reizi nedēļā vai ne reizes pēdējā gada laikā?						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Katru vai gandrīz katru dienu	Vismaz reizi nedēļā	Retāk nekā reizi nedēļā	Neesmu izmantojis	GP/NA
Q47	Izmantojat sabiedriskā transporta pakalpojumus	1	2	3	4	8
Q48	Pārvietojaties ar vieglo automašīnu	1	2	3	4	8
Q49	Pārvietojaties ar velosipēdu	1	2	3	4	8

Q50-Q51 uzdot tikai tiem, kam Q49=1, 2 vai 3! Pārējiem pāriet pie Q52!

Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā?						
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
Velotransporta infrastruktūra						
Q50	Iespējas pārvietoties ar velosipēdu Rīgas pilsētā	1	2	3	4	8
Q51	Esošo veloceļu kvalitāte Rīgas pilsētā	1	2	3	4	8

Uzdot visiem!

Q52	Cik ilgi dzīvojat pašreizējā dzīvesvietā?	Mazāk par gadu	1
		1-3 gadus	2
		4-6 gadus	3
		7-9 gadus	4
		10-20 gadus	5
		Vairāk par 20 gadiem	6
		Kopš dzimšanas	7

Q53-Q54 uzdot tikai tiem, kam Q52 NAV atzīmēta atbilde 7! Pārējiem pāriet pie D3!

Q53	Kur atradās Jūsu iepriekšējā dzīvesvieta? <i>Izsniegt kartīti! Atzīmēt vienu atbildes variantu!</i>		
1	Citā vietā Rīgā (ierakstīt apkaimi)		
2	Citā vietā Latvijā ārpus Rīgas (ierakstīt pilsētu, pagastu vai novadu)		
3	Citā dzīvesvietā ārvalstīs (ierakstīt valsti)		
Q54	Kas ir trīs galvenie iemesli, kāpēc pārcēlāties dzīvot uz pašreizējo dzīvesvietu? <i>Izsniegt kartīti!</i> <i>Ne vairāk kā 3 atbildes!</i>	Ģimenes vai personisku apstākļu dēļ	1
		Lai būtu tuvāk tuviniekam/-iem	2
		Saistībā ar darbu	3
		Saistībā ar mācībām	4
		Jaunais mājoklis ir plašāks	5
		Jaunais mājoklis ir mazāks	6
		Pievilcīgāka apkāme / patīkamāka vide	7
		Jaunajā dzīvesvietā ir lētāka dzīve	8
		Cits iemesls (ierakstiet!)	9

Uzdot visiem!

D3	Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
		Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2
		Strādnieks, strādā fizisku darbu	3
		Zemnieks (ir sava zemnieku saimniecība)	4
		Ir sava uzņēmums, individuālais darbs	5
		Skolēns, students	6
		Pensionārs (-e)	7
		Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	8
		Bezdarbnieks	9

Q55-Q57 uzdot tikai tiem, kam D3=1, 2, 3, 4, 5 vai 6! Pārējiem pāriet pie Q58!

Q55	Kur Jūs pašlaik strādājat / mācāties? <i>Jautāt atbilstoši – Skolēniem un studentiem par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu. Tikai viena atbilde (par pamata darba vietu / pamata mācību vietu)!</i>		
1	Rīgā – dzīvesvietas mikrorajonā/ apkaimē	1	
2	Rīgā – citā mikrorajonā/ apkaimē (ierakstīt apkaimi)		
3	Citā Latvijas pašvaldībā (ierakstīt pilsētu, pagastu vai novadu)		
4	Citā dzīvesvietā ārvalstīs (ierakstīt valsti)		
Q56	Kāds ir galvenais transporta veids, ko izmantojat ceļā uz darbu / mācībām Latvijā? <i>Skolēniem un studentiem jautāt par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu.</i> <i>Tikai viena atbilde – ko izmanto galvenokārt!</i>	Pilsētas sabiedriskais transports (autobuss, trolejbuss, tramvajs)	1
		Starppilsētu, piepilsētas autobuss	2
		Vilciens	3
		Automašīna / motocikls	4
		Velosipēds	5
		Eju kājām	6
Q57	Kāds ir aptuvenais laiks, cik vidēji dienā pavadāt ceļā uz darbu / mācībām no faktiskās dzīvesvietas (vienā virzienā)? <i>Skolēniem un studentiem jautāt par mācību vietu, strādājošajiem – par darba vietu.</i> <i>Tikai viena atbilde – par pamata darba vietu / pamata mācību vietu!</i>	Līdz 15 min	1
		16–30 min	2
		31–45 min	3
		46–60 min	4
		61–75 min	5
		76–90 min	6
		91–105 min	7
		106 min un vairāk	8

Uzdot visiem!

Q58	Vai tuvākā gada laikā plānojat mainīt dzīvesvietu? <i>Tikai viena atbilde!</i>		
1	Neplānoju		
2	Plānoju pārcelties uz citu vietu Rīgā (ierakstīt apkaimi)		

3	Plānoju pārcelties uz citu vietu Latvijā ārpus Rīgas (ierakstīt pilsētu, pagastu vai novadu)	
4	Plānoju pārcelties uz kādu ārvalsti (ierakstīt valsti)	

Q59 uzdot tikai tiem, kam Q58=2, 3 vai 4! Pārējiem pāriet pie Q60!

Q59	Kas ir trīs galvenie iemesli, kāpēc plānojat pārcelties uz citu dzīvesvietu? <i>Izsniegt kartīti!</i> <i>Ne vairāk kā 3 atbildes!</i>	Ģimenes vai personisku apstākļu dēļ	1
		Lai būtu tuvāk tuviniekiem/-iem	2
		Saistībā ar darbu	3
		Saistībā ar mācībām	4
		Jaunais mājoklis ir plašāks	5
		Jaunais mājoklis ir mazāks	6
		Pievilcīgāka apkaime / patīkamāka vide	7
		Jaunajā dzīvesvietā ir lētāka dzīve	8
		Cits iemesls (ierakstiet!).....	9

Uzdot visiem!

Q60	Lūdzu, atzīmējiet, vai Jūs...	Savā apkaimē	Citur Rīgā	Citur ārpus Rīgas	Vispār to nedaru / nekur / uz mani tas neattiecas
	<i>Atzīmēt visas atbilstošās atbildes katrā rindiņā!</i>				
01	Strādājat algotu darbu	1	2	3	4
02	Mācāties / Studējat	1	2	3	4
03	Jūsu bērns/-i apmeklē skolu vai/un bērnudārzu	1	2	3	4
04	Apmeklējat ģimenes ārstu	1	2	3	4
05	Apmeklējat kultūras un izklaides pasākumus	1	2	3	4
06	Veicat ikdienas pirkumus	1	2	3	4
07	Darbojaties kādā pašdarbības kolektīvā	1	2	3	4
08	Esat iesaistījies kādā nevalstiskā organizācijā, biedrībā, draudzē u.c.	1	2	3	4
09	Sportoat, aktīvi pavadāt brīvo laiku (staigājat, skrienat, braucat ar velosipēdu u.tml.)	1	2	3	4
10	Labiekārtojat teritoriju (t.sk. piedalāties apkārtnes sakopšanas talkās)	1	2	3	4
11	Pavadāt brīvo laiku, atvaļinājumu	1	2	3	4

Q61	Vai Jūs uzskatāt ka Rīgā ir problēmas ar degradētām ēkām un teritorijām? Ar degradētām mēs domājam - pamestas, neizmantotas, piesārņotas, nekoptas ēkas un/vai teritorijas.	Ir liela problēma	Ir neliela problēma	Nav problēma	Grūti pateikt / NA
	<i>Viena atbilde katrā rindiņā!</i>				
01	Degradētās ēkas un teritorijas Rīgā kopumā	1	2	3	8
02	Degradētās ēkas Jūsu mikrorajonā / apkaimē	1	2	3	8
03	Degradētās teritorijas Jūsu mikrorajonā / apkaimē	1	2	3	8

Q62 uzdot tikai tiem, kam Q61 jebkurā no kategorijām=1 vai 2! Pārējiem pāriet pie Q63!

Q62	Kuras teritorijas vai ēkas Jūs uzskatāt par degradētām savā mikrorajonā / apkaimē? <i>Respondenta atbildi pierakstīt kādā no konkrētajām kategorijām, pierakstot konkrētas adreses, ēkas, vietu nosaukumus u.tml.</i>	1	2	3	4
1	Iela				
2	Ēka/ objekts, adrese				
3	Vieta, teritorija				
4	Apkaime				

Uzdot visiem!

Q63	Kāda veida aktivitātēs Jūs būtu gatavs/-a iesaistīties, lai samazinātu degradētās ēkas un teritorijas Jūsu mikrorajonā / apkaimē? <i>Atzīmēt visas atbilstošās atbildes!</i>	Nekādās / Nebūtu gatavs/-a iesaistīties	1
		Piedalīties pagalma vai citu publisko ārtelpu labiekārtošanā ar savu darbu	2
		Sagādāt materiālus labiekārtojuma darbiem	3
		Sniegt finansiālu atbalstu apkārtnes labiekārtošanas aktivitātēm	4
		Piedalīties darba grupās, ideju attīstīšanā	5
		Sniegt atbalstu no savas pieredzes, izglītības (piemēram, arhitektūras, juridiskajos, dokumentu saskaņošanas u.tml. jautājumos)	6
		Cits (ierakstīt!).....	7
		Grūti pateikt / NA	8
Q64	Raksturojot situāciju pēdējā gada laikā, vidēji cik bieži esat apmeklējis/-usi Mūkusalas teritoriju? <i>Parādīt respondentam Mūkusalas teritorijas karti!!</i>	Katru vai gandrīz katru dienu	1
		Vismaz reizi nedēļā	2
		Retāk nekā reizi nedēļā	3
		Neesmu bijis	4
		GP/NA	8

Q65 uzdot tikai tiem, kam Q64=1, 2 vai 3! Pārējiem pāriet pie D4!

Q65	Ar kādu mērķi esat apmeklējis/-usi Mūkusalas teritoriju? <i>Atzīmēt visas atbilstošās atbildes!</i>	Dzīvoju Strādāju Caurbraucu ar personīgo auto, sabiedrisko transportu Caurejot, pastaigājoties Apmeklēju darba sakarā Apmeklēju veikalus, iepirkos Izmantoju autostāvvietas Izkļaidējos, pavadīju brīvo laiku Apmeklēju pasta nodaļu Izmantoju finanšu, juridiskos pakalpojumus Izmantoju IT pakalpojumus Cits (ierakstīt!):	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
		Grūti pateikt / NA	13

Q66	Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar Mūkusalas teritorijas un ēku kopējo kvalitāti?					
	<i>Tikai viena atbilde!</i>	Ļoti apmierināts	Drīzāk apmierināts	Drīzāk neapmierināts	Ļoti neapmierināts	GP/NA
	Mūkusalas teritorijas un ēku kopējā kvalitāte	1	2	3	4	8

Q67	Jūsaprāt, kādi uzlabojumi būtu nepieciešami Mūkusalas teritorijā? <i>Nolasīt katru atbildi un atzīmēt visas respondentam atbilstošās!</i>	Sakopt publisko telpu Nepieciešami labiekārtojuma elementi (solīņi, apgaismojums, atkritumu urnas) Gājēju tilts uz Lucavsalas parku Promenādes izveidošana gar Daugavu Samazināta transporta plūsma Vairāk dzīvojamo māju / apbūves Kīleveina grāvja zaļās zonas labiekārtošana Vairāk gājēju pāreju Mūkusalas ielai Piebraukšana ar auto no Jelgavas ielas / Vienības gatves Kuģīšu piestātņu izveidošana krastmalā Sporta zonas izveidošana Tilts pār Kīleveina grāvim uz Jelgavas ielu Cits (ierakstīt!):	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13
		Grūti pateikt / NA	14

Uzdot visiem!

D4	Dzimums.	Vīrietis Sieviete	1 2
----	----------	----------------------	--------

D5	Kāds ir Jūsu vecums?		
----	----------------------	-------	--

D6	Cik cilvēku dzīvo Jūsu mājāsaimniecībā, ieskaitot Jūs?		
----	--	-------	--

D7	Kāda ir Jūsu izglītība? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Nav izglītības Pamatizglītība Vidējā vispārējā izglītība Profesionālā vidējā/ vidējā speciālā Augstākā	1 2 3 4 5
----	--	--	-----------------------

D8	Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Latviešu Krievu Citā	1 2 3
----	--	----------------------------	-------------

D9	Kādi ir mēneša vidējie ienākumi uz vienu Jūsu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.?	 EUR Nezina/ NA	8
----	---	-------------------------	---

D10	Vai Jums (Jūsu ģimenei) ir automašīna?	Jā Nē	1 2
-----	--	----------	--------

D11	Vai Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem, ar kuriem dzīvojat kopā, ir velosipēds?	Jā Nē	1 2
-----	---	----------	--------

D12	Kurā apkaimē jeb mikrorajonā Jūs dzīvojat? <i>Izsniegt kartīti! Atzīmēt vienu atbildes variantu!</i>						
-----	---	--	--	--	--	--	--

Āgenskalns	1	Dārziems	16	Lucavsala	31	Suži	45
Andrejsala	2	Dārziņi	17	Mangalsala	32	Šampēteris	46
Atgāzene	3	Daugavgrīva	18		33	Šķīrotava	47
Avotu iela	4	Dreiliņi	19	Maskavas forštate		Teika	48
Beberbeķi	5	Dzirčiems	20	Mežaparks	34	Torņakalns	49
Berģi	6	Grīziņkalns	21	Mežciems	35	Trīsciems	50
Bieriņi	7	Iļģuciems	22	Mīlgrāvis	36	Vecāķi	51

Bišumuiža	8	Imanta	23	Mūkupurvs	37	Vecdaugava	52
Bolderāja	9	Jaunciems	24	Pleskodāle	38	Vecmīlgrāvis	53
Brasa	10	Jugla	25	Ļavnieki	39	Vecpilsēta	54
Brekši	11	Katlakalns	26	Purvciems	40	Voleri	55
Bukulti	12	Kleisti	27	Rumbula	41	Zasulauks	56
Bulļi	13	Kundziņsala	28	Sarkandaugava	42	Ziepniekkalns	57
Centrs	14	Ķengarags	29	Skanste	43	Zolitūde	58
Čiekurkalns	15	Ķīpsala	30	Spilve	44	Nezinu/ NA	98

D13	Kurā laikā ir celta Jūsu māja? <i>Tikai viena atbilde!</i>	Pirmskara laikā	1
		Padomju laikā	2
		1991. – 2000. g.	3
		Pēc 2000. gada	4
		Nezin/ NA	8

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

Aizpilda intervētājs uzreiz pēc intervijas.

D14	Mājokļa veids:	Dzīvoklis daudzdzīvokļu mājā	1
		Privātmāja, rindu māja	2
D15	Rīgas pilsētas administratīvais rajons, kurā notikusi intervija:	Centra rajons	1
		Vidzemes priekšpilsēta	2
		Kurzemes rajons	3
		Zemgales priekšpilsēta	4
		Latgales priekšpilsēta	5
		Ziemeļu rajons	6