

Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Tērbatas ielas iedzīvotāju, uzņēmumu/ organizāciju un
nekustamā īpašuma īpašnieku aptauju rezultāti

2010. GADA APRĪLIS

Saturs

Pētījuma apraksts	3
Galvenie secinājumi	4
Iedzīvotāju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu.....	5
Uzņēmumu un organizāciju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu	5
Īpašnieku, kam Tērbatas ielā pieder īpašums, attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu	6
Rezultātu grafisks attēlojums	8
Iedzīvotāju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu.....	9
Uzņēmumu un organizāciju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu	11
Īpašnieku, kam Tērbatas ielā pieder īpašums, attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu	13
Rezultātu tabulas.....	15
Iedzīvotāju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu.....	16
Uzņēmumu un organizāciju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu	19
Īpašnieku, kam Tērbatas ielā pieder īpašums, attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu	22
Atbilžu uz jautājumu " <i>Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?</i> " saraksts.....	24
Aptauju tehniskā informācija	30
Adrešu saraksts	31
Iedzīvotāju aptaujas tehniskā informācija.....	32
Aptaujāto iedzīvotāju profils	33
Pētījumu rezultātu statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula.....	34
Uzņēmumu/ organizāciju aptaujas tehniskā informācija.....	35
Aptaujāto uzņēmumu/ organizāciju profils.....	36
Īpašnieku, kam pieder nekustamais īpašums, aptaujas tehniskā informācija.....	37
Pētījuma darba grupa	38
Aptauju anketas	39
Iedzīvotāju aptaujas anketa	40
Uzņēmumu/ organizāciju aptaujas anketa.....	42
Īpašnieku aptaujas anketa	44

Pētījuma apraksts

Šī pētījuma ietvaros attieksme pret ieceri Tērbatas ielu posmā no Elizabetes ielas līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu tika pētīta trīs mērķa grupās, kuru pārstāvji dzīvo/ strādā vai kuriem pieder īpašums šajā Tērbatas ielas posmā: **Tērbatas ielas iedzīvotāji, Tērbatas ielā strādājošie uzņēmumi (organizācijas) un īpašnieki, kam pieder nekustamais īpašums Tērbatas ielā** (precīzs adrešu, kurās dzīvojošie iedzīvotāji/ strādājošie uzņēmumi tika aptaujāti, saraksts atrodama sadaļā „Aptauju tehniskā informācija”).

Tērbatas ielas iedzīvotāju aptauja tika veikta iedzīvotāju dzīves vietās, izmantojot tiešo interviju metodi un ievērojot nejaušās izlases principu (aptaujāto iedzīvotāju skaits: 307), savukārt uzņēmumu un organizāciju aptauja tika veikta telefoninterviju (CATI) veidā, mēģinot aptaujāt visus uzņēmumus/ organizācijas, kuras saskaņā ar publiski pieejamām datu bāzēm atrodas adrešu sarakstā norādītajās adresēs (aptaujāto uzņēmumu/ organizāciju skaits: 252; tika aptaujāts uzņēmuma vadītājs vai īpašnieks, ja attiecīgajā adresē atrodas patstāvīgs uzņēmums, vai struktūrvienības vadītājs, ja tur atrodas kāda uzņēmuma struktūrvienība).

Lai noskaidrotu nekustamā īpašuma īpašnieku attieksmi pret minēto ieceri, telefoninterviju (CATI) veidā tika aptaujāti 25 īpašnieki, kuru kontaktinformāciju sniedza Rīgas Dome; datu analīzes gaitā šiem respondentiem tika pievienoti respondenti no abām iepriekš minētajām grupām, kuri bija norādījuši, ka viņu dzīvoklis/ telpas ir viņu/ viņu uzņēmuma īpašums (95 iedzīvotāji un 35 uzņēmumi/ organizācijas). Tādējādi īpašnieku grupā kopumā ietilpst 155 respondenti.

Sīkāka informācija par aptaujas lauka darba norisi atrodama sadaļā „Aptauju tehniskā informācija”.

Galvenie secinājumi

Iedzīvotāju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Informētība par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Saskaņā ar aptaujas datiem kopumā 92% aptaujāto Tērbatas ielas iedzīvotāju atzina, ka ir dzirdējuši par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, bet 8% norādīja, ka iepriekš nebija dzirdējuši par šādu plānu.

Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Kā liecina aptaujas dati, kopumā gandrīz 2/3 aptaujāto iedzīvotāju minēto ieceri atbalsta: 46% iedzīvotāju norādīja, ka to pilnībā atbalsta, bet 18% šo ieceri drīzāk atbalsta (kopā 64%). Noraidošu attieksmi pret ideju Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu pauda 23% (pilnībā neatbalsta: 13%; drīzāk neatbalsta: 9%), bet 8% aptaujāto iedzīvotāju norādīja, ka viņiem pret šo jautājumu ir vienaldzīga attieksme.

Iemesli, kāpēc neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Iedzīvotāji, kuri neatbalsta Tērbatas ielas pārveidošanu par gājēju ielu, atbildot uz atvērto jautājumu (t.i., respondenti varēja brīvi formulēt savu viedokli) par iemesliem, kāpēc viņi šo ieceri neatbalsta, visbiežāk norādīja, ka tās īstenošanas gadījumā Tērbatas ielas iedzīvotājiem būs grūtības ar savu automašīnu izmantošanu/ novietošanu/ piekļūšanu dzīvesvietai (55%), bet 38% šīs grupas iedzīvotāju ieceri neatbalsta tāpēc, ka tā radīs problēmas autotransporta kustībai plašākā mērogā.

Salīdzinoši retāk iedzīvotāji nosauca tādus iemeslus kā:

- Tērbatas ielā nav nekā ko redzēt/ nav nekā interesanta (11%);
- tiktu likvidēts 1. trolejbusa maršruts/ sabiedriskais transports (9%);
- būs troksnis, liela cilvēku plūsma (8%).

Uzņēmumu un organizāciju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Informētība par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Saskaņā ar aptaujas datiem gandrīz visi jeb 96% no aptaujātajiem uzņēmumu/ organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvjiem norādīja, ka ir dzirdējuši par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu. Turpretī tikai 3% respondentu norādīja, ka nebija dzirdējuši par šo ieceri.

Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Kā liecina aptaujas dati, kopumā 61% aptaujāto uzņēmumu/ organizāciju pārstāvju minēto ieceri atbalsta: 30% pauduši tai pilnīgu atbalstu, bet 31% norādīja, ka to drīzāk atbalsta.

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Tērbatas ielas pārveidošanu par gājēju ielu neatbalsta gandrīz 1/3 jeb 30% uzņēmumu/ organizāciju pārstāvju (pilnībā neatbalsta: 13%; drīzāk neatbalsta: 17%), bet 4% norādīja, ka viņiem pret šo ideju ir vienaldzīga attieksme.

Aptaujas dati arī liecina, ka to uzņēmumu/ organizāciju, kurām ir telpas 1. stāvā, un to – kurām nav, attieksme pret minēto ieceri ir ļoti līdzīga, t.i., salīdzinot šo grupu atbildes, nav novērojamas kādas būtiskas atšķirības.

Iemesli, kāpēc neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Uzņēmumi/ organizāciju pārstāvji, kuri neatbalsta Tērbatas ielas pārveidošanu par gājēju ielu, visbiežāk norādīja, ka viņu negatīvā attieksme pret ieceri ir saistīta ar šādiem apstākļiem:

- tas radīs grūtības ar auto novietošanu, piekļūšanu objektiem uzņēmumu klientiem/ preču piegādātājiem/ cilvēkiem, kas dzīvo vai strādā Tērbatas ielā (49%);
- tas radīs problēmas autotransporta kustībai plašākā mērogā (33%);
- nav atbilstošu objektu (piem., veikalu, kafejnīcu)/ neveidosies gājēju plūsma (27%).

Citi iemesli ir tikuši minēti salīdzinoši reti (kopumā 16% gadījumu).

Īpašnieku, kam Tērbatas ielā pieder īpašums, attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Informētība par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Saskaņā ar aptaujas datiem gandrīz visi jeb 97% no aptaujātajiem cilvēkiem, kuriem pašiem vai viņu pārstāvētajam uzņēmumam pieder īpašums Tērbatas ielā, bija dzirdējuši par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, bet tikai 3% par šo ieceri nebija dzirdējuši.

Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Kā liecina aptaujas dati, kopumā 65% aptaujāto nekustamā īpašuma īpašnieku atbalsta domu Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu (47% šo ieceri pilnībā atbalsta, bet 18% - drīzāk atbalsta).

Apmēram 1/4 jeb 26% respondentu minēto ieceri tomēr neatbalsta (no tiem 16% pilnībā neatbalsta, 10% - drīzāk neatbalsta), bet 3% norādīja, ka viņiem ir vienaldzīga attieksme pret šo jautājumu.

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Iemesli, kāpēc neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Respondenti, kuri bija norādījuši, ka neatbalsta Tērbatas ielas pārveidošanu par gājēju ielu, kā iemeslus šādai nostājai salīdzinoši biežāk minēja sekojošo:

- tas radīs grūtības Tērbatas ielā dzīvojošajiem/ strādājošajiem ar autotransporta izmantošanu (65%);
- radīs problēmas autotransporta kustībai plašākā mērogā (35%).

Savukārt salīdzinoši retāk respondenti norādīja, ka minēto ieceri neatbalsta, jo:

- nav atbilstošu objektu/ neveidosies gājēju plūsma (9%);
- būs troksnis, liela cilvēku plūsma (9%).

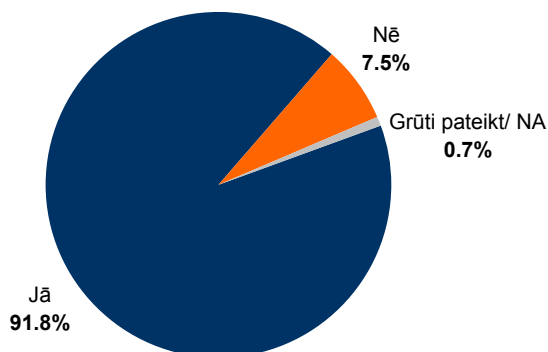
Rezultātu grafisks attēlojums

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Iedzīvotāju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Informētība par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

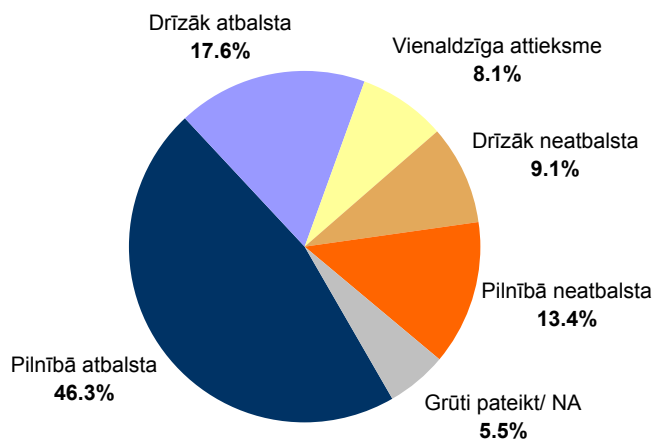
"Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?"



Bāze: Tērbatas ielas iedzīvotāji, visi respondenti, n=307

Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

"Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to..."



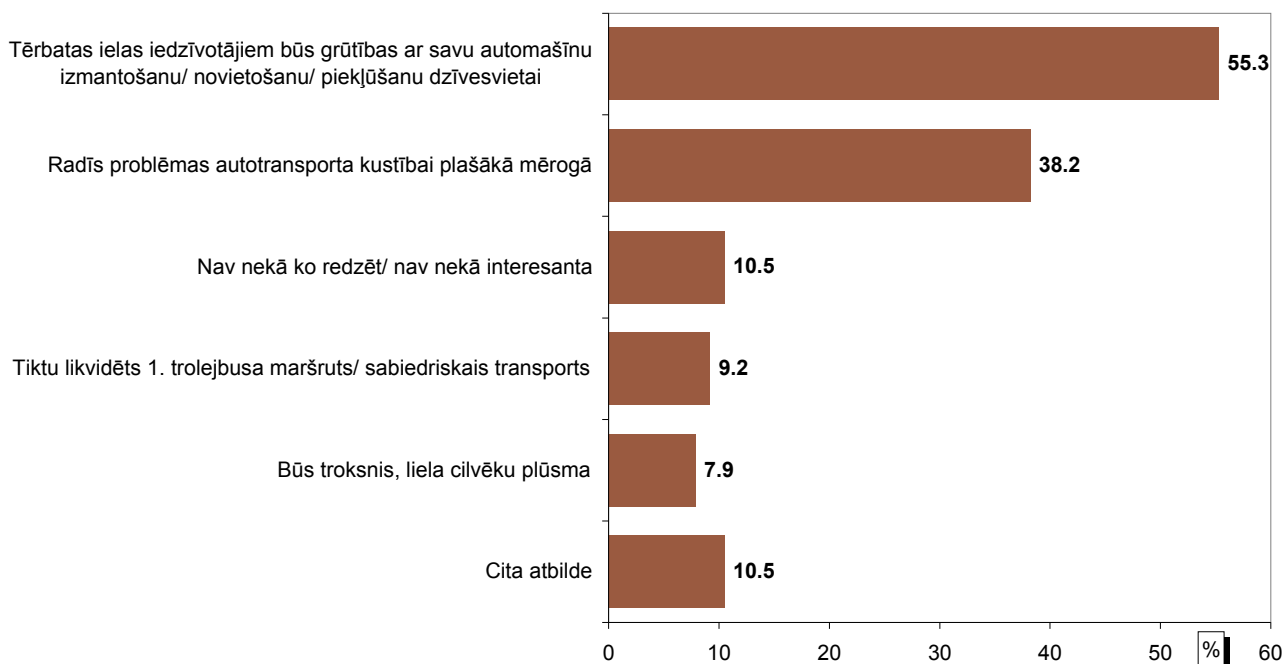
Bāze: Tērbatas ielas iedzīvotāji, visi respondenti, n=307

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Iemesli, kāpēc neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

"Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?"

Atvērtais jautājums, iespējamās vairākas atbildes



Bāze: Tērbatas ielas iedzīvotāji, kuri neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, n=76

* - citas atbildes (katra minēta 1 reizi):

ekonomiski neizdevīgi

esošā bruģa žēl, tas ir vēsturiski senatnīgs un Rīgas īpatnais skaistums

nav skaidrs kā tiks organizēta šķērsielu satiksme

nav tas vajadzīgs, mašīnas netraucē gājēju plūsmai

nepatīk

nepatīk tas, ka mūsu ielai daudz šķērsielu, tajās nepārtraukti ir intensīva satiksme, tūristiem uz katra stūra tāpat būs jāstāv pie sarkanās gaismas un jāgaida, tad kāda jēga būs no šīs gājēju ielas

neredzu jēgu visam šim procesam, jo Tērbatas ielai ir daudz šķērsielas

neticu, ka ieguvums no šīs ieceres būs lielāks nekā izdevumi

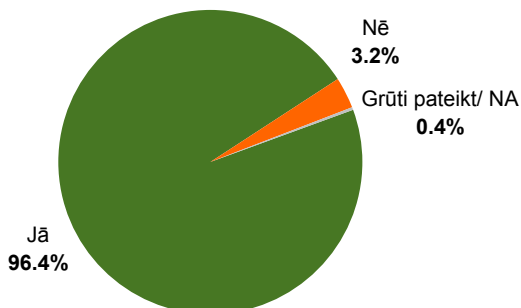
trūkst informācijas kā tiks organizēta satiksme

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Uzņēmumu un organizāciju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Informētība par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

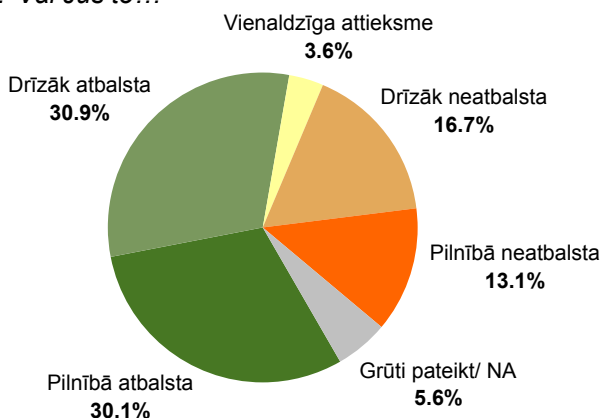
"Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?"



Bāze: uzņēmumu un organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvji, visi respondenti, n=252

Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

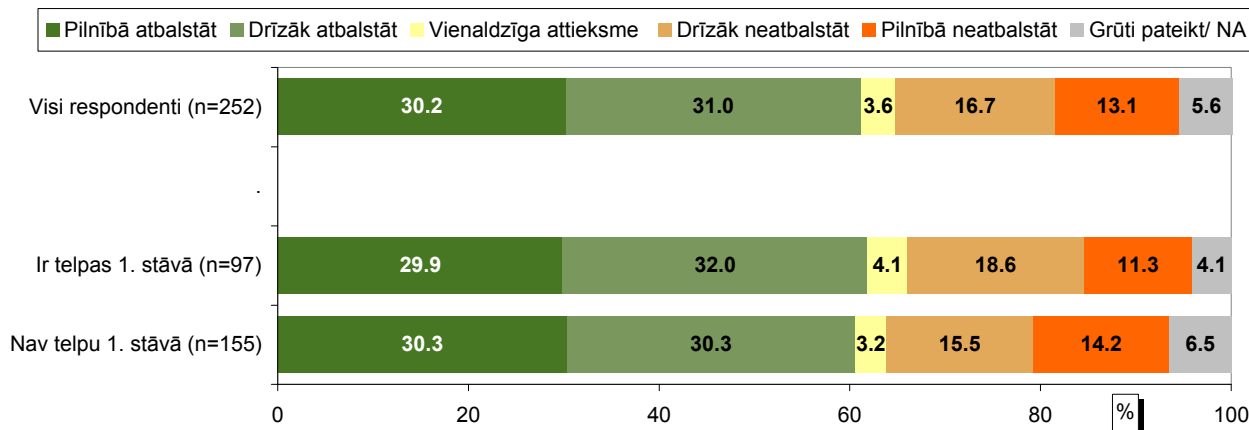
"Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to..."



Bāze: uzņēmumu un organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvji, visi respondenti, n=252

Atbildes atkarībā no tā vai uzņēmumam/ organizācijai ir telpas 1. stāvā

"Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to..."



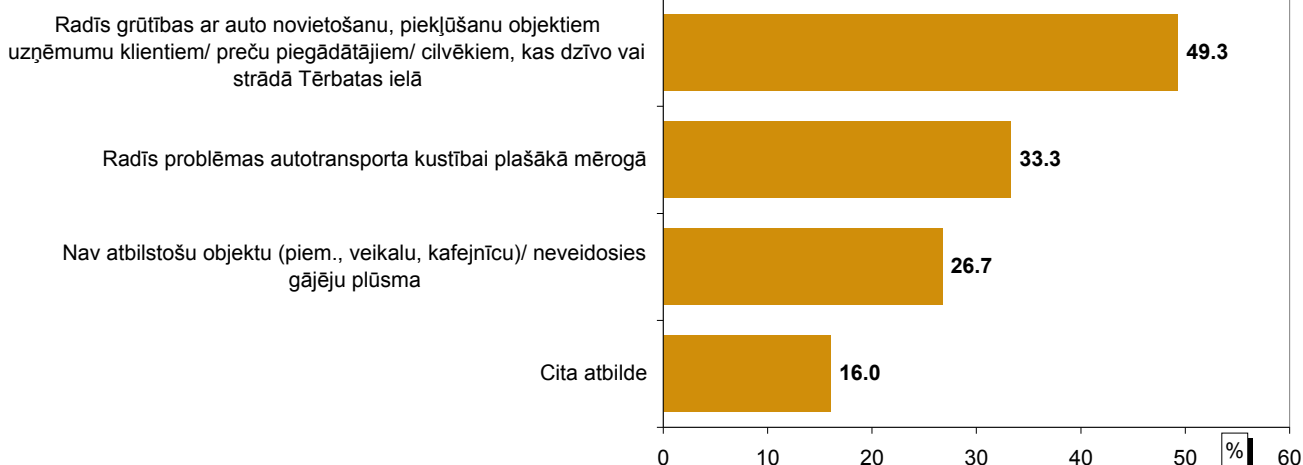
Bāze: uzņēmumu un organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvji, visi respondenti

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Iemesli, kāpēc neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

"Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?"

Atvērtais jautājums, iespējamās vairākas atbildes



Bāze: uzņēmumu un organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvji, kuri neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, n=75

* - citas atbildes (katra minēta 1 reizi):

atkritumus no pagalmiem nevarētu izvest

cilvēkiem ir grūti pārvietoties pa šo ielu, jo šo ielu šķērso citas ielas

daudzi uz šīs ielas ir nopirkuši dārgas autostāvvietas un tās ies zudumā, ja Tērbatas ielu pārvērtīs par gājēju ielu jābūt savienotai ar Vecrīgu, ar tūrisma centru

ļoti plata iela

nav parocīgi

neatbalsta ideju par gājēju ielu visā garumā, vajadzētu tikai sākumposmā, pie Elizabetes ielas

nevajag vēl vienu gājēju ielu, jo Vecrīgā ir pietiekami liela gājēju teritorija

pa gājēju ielu cilvēki pastaigājas, nevis iepērkas, staigājot ar lieliem iepirkuma saiņiem, tādēļ veikalam tas nav izdevīgi

ši iela nav piemērota staigāšanai, nevar saprast šo ideju, tādai ielai ir jābūt tuvāk Vecrīgai vai pašā Vecrīgā

tas nebūs problēmas risinājums

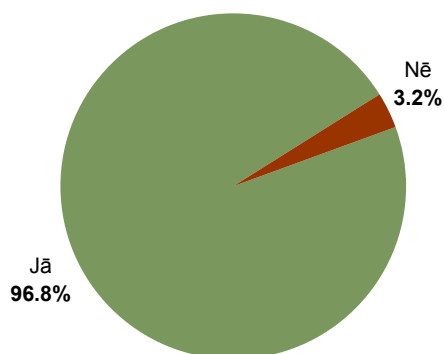
trūkst informācijas, kā tas viss tiks organizēts

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Īpašnieku, kam Tērbatas ielā pieder īpašums, attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Informētība par ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

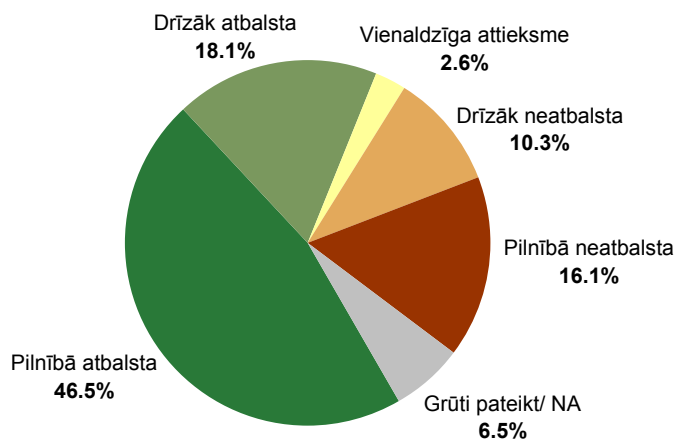
"Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?"



Bāze: iedzīvotāji un uzņēmumu/ organizāciju pārstāvji, kurām Tērbatas ielā pieder nekustamais īpašums, visi respondenti, n=155

Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

"Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to..."



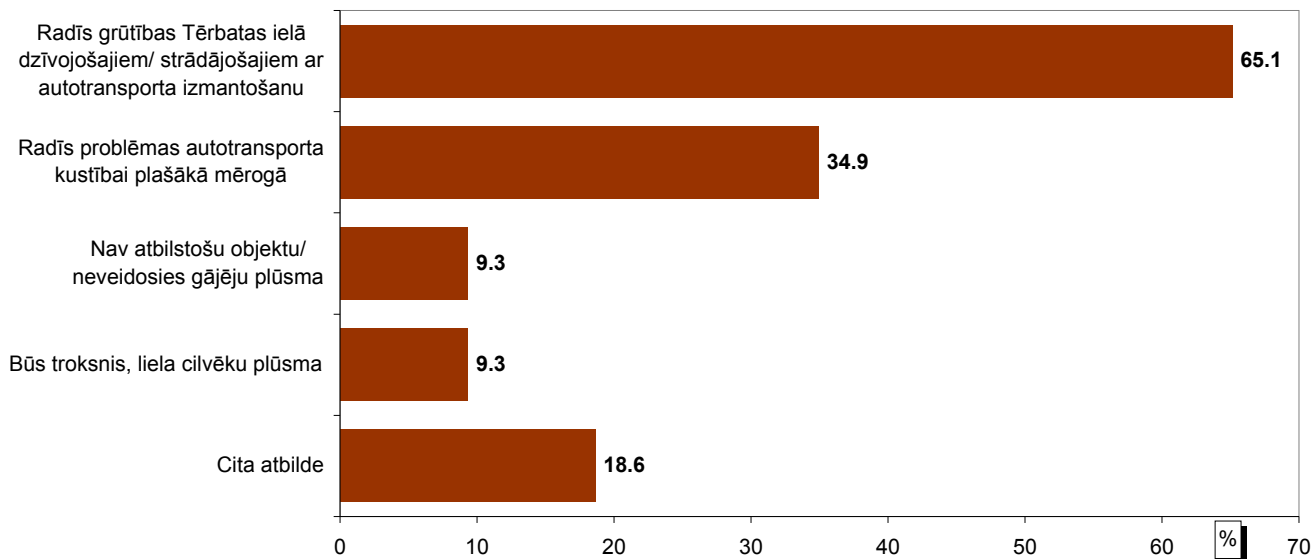
Bāze: iedzīvotāji un uzņēmumu/ organizāciju pārstāvji, kurām Tērbatas ielā pieder nekustamais īpašums, visi respondenti, n=155

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Iemesli, kāpēc neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

"Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?"

Atvērtais jautājums, iespējamās vairākas atbildes



Bāze: iedzīvotāji un uzņēmumu/ organizāciju pārstāvji, kurām Tērbatas ielā pieder nekustamais īpašums un kuri neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, n=43

* - citas atbildes (katra minēta 1 reizi):

atkritumus no pagalmiem nevarētu izvest

daudzi uz šīs ielas ir nopirkuši dārgas auto stāvvietas un tās ies zudumā, ja Tērbatas ielu pārvērtīs par gājēju ielu esošā bruģa žēl, tas ir vēsturiski senatnīgs un Rīgas īpatnais skaistums

neies trolejbuss

neticu, ka ieguvums no šīs ieceres būs lielāks nekā izdevumi

nevajag vēl vienu gājēju ielu, jo Vecrīgā ir pietiekami liela gājēju teritorija

tas nebūs problēmas risinājums

trūkst informācijas kā tiks organizēta satiksme

nepatīk tas, ka mūsu ielai daudz šķērsielu, tajās nepārtraukti ir intensīva satiksme, tūristiem uz katra stūra tāpat būs jāstāv pie sarkanās gaismas un jāgaida, tad kāda jēga būs no šīs gājēju ielas

Rezultātu tabulas

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Iedzīvotāju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

1. Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?

		Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?						Kopā		
		Jā		Nē		Grūti pateikt/ NA		Rindu %	Skaitis	Kol. %
		Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti		282	91.9%	23	7.5%	2	.7%	100.0%	307	100.0%
Dzimums	Vīrietis	103	94.5%	6	5.5%			100.0%	109	35.5%
	Sieviete	179	90.4%	17	8.6%	2	1.0%	100.0%	198	64.5%
Vecums	18 - 24 g.v.	38	84.4%	7	15.6%			100.0%	45	14.7%
	25 - 34 g.v.	54	90.0%	6	10.0%			100.0%	60	19.5%
	35 - 44 g.v.	31	93.9%	1	3.0%	1	3.0%	100.0%	33	10.7%
	45 - 54 g.v.	43	93.5%	3	6.5%			100.0%	46	15.0%
	55 - 64 g.v.	48	96.0%	2	4.0%			100.0%	50	16.3%
	65 un vairāk g.v.	68	93.2%	4	5.5%	1	1.4%	100.0%	73	23.8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	205	94.0%	13	6.0%			100.0%	218	71.0%
	Krievu	69	86.3%	9	11.3%	2	2.5%	100.0%	80	26.1%
	Citā	8	88.9%	1	11.1%			100.0%	9	2.9%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	33	94.3%	2	5.7%			100.0%	35	11.4%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	69	92.0%	6	8.0%			100.0%	75	24.4%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	31	88.6%	4	11.4%			100.0%	35	11.4%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	13	100.0%					100.0%	13	4.2%
	Pensionārs (-e)	77	92.8%	5	6.0%	1	1.2%	100.0%	83	27.0%
	Skolnieks, students	25	83.3%	5	16.7%			100.0%	30	9.8%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvairinājums	16	94.1%	1	5.9%			100.0%	17	5.5%
	Bezdarbnieks	18	94.7%			1	5.3%	100.0%	19	6.2%
Respondentam/ viņa ģimenei pieder/ nepieder dzīvoklis, kurā notiek intervija	Pieder	90	94.7%	5	5.3%			100.0%	95	30.9%
	Nepieder	183	90.1%	18	8.9%	2	1.0%	100.0%	203	66.1%
	Grūti pateikt/ NA	9	100.0%					100.0%	9	2.9%
Cik gadus respondents/ viņa ģimene dzīvo dzīvoklī, kurā notiek intervija	Mazāk par 1 gadu	18	85.7%	3	14.3%			100.0%	21	6.8%
	1 līdz 5 gadi	74	93.7%	5	6.3%			100.0%	79	25.7%
	6 līdz 10 gadi	40	88.9%	4	8.9%	1	2.2%	100.0%	45	14.7%
	11 līdz 20 gadi	47	90.4%	5	9.6%			100.0%	52	16.9%
	vairāk nekā 20 gadus	101	94.4%	5	4.7%	1	.9%	100.0%	107	34.9%
	Grūti pateikt	2	66.7%	1	33.3%			100.0%	3	1.0%
Cilvēku, kas dzīvo dzīvoklī, skaits	1	49	86.0%	8	14.0%			100.0%	57	18.6%
	2	85	91.4%	7	7.5%	1	1.1%	100.0%	93	30.3%
	3 - 4	110	94.0%	6	5.1%	1	.9%	100.0%	117	38.1%
	5 un vairāk	38	95.0%	2	5.0%			100.0%	40	13.0%

Bāze: Tērbatas ielas iedzīvotāji, visi respondenti, n=307

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

2. Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...

		Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...											Kopā			
		Pilnībā atbalstāt		Drīzāk atbalstāt		Vienaldzīga attieksme		Drīzāk neatbalstāt		Pilnībā neatbalstāt		Grūti pateikt/ NA		Rindu %	Skaitis	Kol. %
		Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti		142	46.3%	54	17.6%	25	8.1%	28	9.1%	41	13.4%	17	5.5%	100.0%	307	100.0%
Dzimums	Vīrietis	45	41.3%	20	18.3%	9	8.3%	10	9.2%	21	19.3%	4	3.7%	100.0%	109	35.5%
	Sieviete	97	49.0%	34	17.2%	16	8.1%	18	9.1%	20	10.1%	13	6.6%	100.0%	198	64.5%
Vecums	18 - 24 g.v.	21	46.7%	6	13.3%	4	8.9%	5	11.1%	6	13.3%	3	6.7%	100.0%	45	14.7%
	25 - 34 g.v.	22	36.7%	16	26.7%	5	8.3%	6	10.0%	8	13.3%	3	5.0%	100.0%	60	19.5%
	35 - 44 g.v.	15	45.5%	8	24.2%	3	9.1%	1	3.0%	4	12.1%	2	6.1%	100.0%	33	10.7%
	45 - 54 g.v.	24	52.2%	8	17.4%	1	2.2%	4	8.7%	5	10.9%	4	8.7%	100.0%	46	15.0%
	55 - 64 g.v.	25	50.0%	6	12.0%	6	12.0%	4	8.0%	6	12.0%	3	6.0%	100.0%	50	16.3%
	65 un vairāk g.v.	35	47.9%	10	13.7%	6	8.2%	8	11.0%	12	16.4%	2	2.7%	100.0%	73	23.8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	106	48.6%	38	17.4%	12	5.5%	23	10.6%	27	12.4%	12	5.5%	100.0%	218	71.0%
	Krievu	31	38.8%	14	17.5%	12	15.0%	5	6.3%	13	16.3%	5	6.3%	100.0%	80	26.1%
	Citā	5	55.6%	2	22.2%	1	11.1%			1	11.1%			100.0%	9	2.9%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	17	48.6%	3	8.6%	1	2.9%	3	8.6%	8	22.9%	3	8.6%	100.0%	35	11.4%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	29	38.7%	21	28.0%	6	8.0%	4	5.3%	12	16.0%	3	4.0%	100.0%	75	24.4%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	20	57.1%	2	5.7%	1	2.9%	3	8.6%	6	17.1%	3	8.6%	100.0%	35	11.4%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	4	30.8%	2	15.4%	1	7.7%	5	38.5%	1	7.7%			100.0%	13	4.2%
	Pensionārs (-e)	37	44.6%	14	16.9%	10	12.0%	8	9.6%	11	13.3%	3	3.6%	100.0%	83	27.0%
	Skolnieks, students	16	53.3%	5	16.7%			4	13.3%	2	6.7%	3	10.0%	100.0%	30	9.8%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājumā	12	70.6%	2	11.8%	2	11.8%	1	5.9%					100.0%	17	5.5%
Bezdarbnieks	7	36.8%	5	26.3%	4	21.1%			1	5.3%	2	10.5%	100.0%	19	6.2%	
Respondentam/ viņa ģimenei pieder/ nepieder dzīvoklis, kurā notiek intervija	Pieder	44	46.3%	15	15.8%	3	3.2%	10	10.5%	18	18.9%	5	5.3%	100.0%	95	30.9%
	Nepieder	92	45.3%	39	19.2%	22	10.8%	17	8.4%	21	10.3%	12	5.9%	100.0%	203	66.1%
	Grūti pateikt/ NA	6	66.7%					1	11.1%	2	22.2%			100.0%	9	2.9%
Cik gadus respondents/ viņa ģimene dzīvo dzīvoklī, kurā notiek intervija	Mazāk par 1 gadu	10	47.6%	5	23.8%	2	9.5%			1	4.8%	3	14.3%	100.0%	21	6.8%
	1 līdz 5 gadi	38	48.1%	13	16.5%	7	8.9%	3	3.8%	12	15.2%	6	7.6%	100.0%	79	25.7%
	6 līdz 10 gadi	16	35.6%	10	22.2%	6	13.3%	8	17.8%	3	6.7%	2	4.4%	100.0%	45	14.7%
	11 līdz 20 gadi	22	42.3%	10	19.2%	2	3.8%	7	13.5%	10	19.2%	1	1.9%	100.0%	52	16.9%
	vairāk nekā 20 gadus	55	51.4%	14	13.1%	8	7.5%	10	9.3%	15	14.0%	5	4.7%	100.0%	107	34.9%
	Grūti pateikt	1	33.3%	2	66.7%									100.0%	3	1.0%
Cilvēku, kas dzīvo dzīvoklī, skaits	1	26	45.6%	13	22.8%	4	7.0%	4	7.0%	7	12.3%	3	5.3%	100.0%	57	18.6%
	2	45	48.4%	16	17.2%	10	10.8%	7	7.5%	11	11.8%	4	4.3%	100.0%	93	30.3%
	3 - 4	46	39.3%	21	17.9%	10	8.5%	15	12.8%	17	14.5%	8	6.8%	100.0%	117	38.1%
	5 un vairāk	25	62.5%	4	10.0%	1	2.5%	2	5.0%	6	15.0%	2	5.0%	100.0%	40	13.0%

Bāze: Tērbatas ielas iedzīvotāji, visi respondenti, n=307

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

3. Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?

		Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?											Kopā			
		Radīs problēmas autotransporta kustībai plašākā mērogā		Tērbatas ielas iedzīvotājiem būs grūtības ar savu automašīnu izmantošanu/ novietošanu/ piekļūšanu dzīvesvietai		Tīktu likvidēts 1. trolejbusa maršruts/ sabiedriskais transports		Nav nekā ko redzēt/ nav nekā interesanta		Būs troksnis, liela cilvēku plūsma		Cita atbilde*		Rindu %	Skaitis	Kol. %
		Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti		29	38.2%	42	55.3%	7	9.2%	8	10.5%	6	7.9%	8	10.5%	131.6%	76	100.0%
Vecums	18 - 24 g.v.	1	8.3%	8	66.7%					2	16.7%	2	16.7%	108.3%	12	15.8%
	25 - 34 g.v.	7	46.7%	7	46.7%	2	13.3%	2	13.3%			1	6.7%	126.7%	15	19.7%
	35 - 44 g.v.	2	33.3%	6	100.0%	1	16.7%							150.0%	6	7.9%
	45 - 54 g.v.	5	50.0%	9	90.0%			2	20.0%	1	10.0%			170.0%	10	13.2%
	55 - 64 g.v.	3	27.3%	6	54.5%			3	27.3%	1	9.1%	2	18.2%	136.4%	11	14.5%
	65 un vairāk g.v.	11	50.0%	6	27.3%	4	18.2%	1	4.5%	2	9.1%	3	13.6%	122.7%	22	28.9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	23	41.1%	30	53.6%	6	10.7%	4	7.1%	5	8.9%	6	10.7%	132.1%	56	73.7%
	Krievu	6	31.6%	11	57.9%	1	5.3%	4	21.1%	1	5.3%	2	10.5%	131.6%	19	25.0%
	Citā			1	100.0%									100.0%	1	1.3%
Pamatnodarbošanās	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	4	30.8%	10	76.9%			1	7.7%			1	7.7%	123.1%	13	17.1%
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	7	43.8%	9	56.3%	1	6.3%	4	25.0%	2	12.5%	2	12.5%	156.3%	16	21.1%
	Strādnieks, strādā fizisku darbu			5	55.6%	1	11.1%	1	11.1%	2	22.2%	1	11.1%	111.1%	9	11.8%
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	6	100.0%	4	66.7%			1	16.7%					183.3%	6	7.9%
	Pensionārs (-e)	10	47.6%	5	23.8%	4	19.0%	1	4.8%	2	9.5%	3	14.3%	119.0%	21	27.6%
	Skolnieks, students	1	14.3%	6	85.7%							1	14.3%	114.3%	7	9.2%
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājumā			1	100.0%	1	100.0%							200.0%	1	1.3%
	Bezdarbnieks	1	33.3%	2	66.7%									100.0%	3	3.9%
Respondentam/ viņa ģimenei pieder/ nepieder dzīvoklis, kurā notiek intervija	Pieder	16	53.3%	20	66.7%	1	3.3%	2	6.7%	4	13.3%	3	10.0%	153.3%	30	39.5%
	Nepieder	12	27.9%	20	46.5%	5	11.6%	5	11.6%	2	4.7%	4	9.3%	111.6%	43	56.6%
	Grūti pateikt/ NA	1	33.3%	2	66.7%	1	33.3%	1	33.3%			1	33.3%	200.0%	3	3.9%
Cik gadus respondents/ viņa ģimene dzīvo dzīvoklī, kurā notiek intervija	Mazāk par 1 gadu	1	100.0%	1	100.0%									200.0%	1	1.3%
	1 līdz 5 gadi	9	52.9%	6	35.3%			2	11.8%	2	11.8%	3	17.6%	129.4%	17	22.4%
	6 līdz 10 gadi	5	41.7%	8	66.7%	1	8.3%							116.7%	12	15.8%
	11 līdz 20 gadi	5	27.8%	16	88.9%	2	11.1%	2	11.1%	2	11.1%			150.0%	18	23.7%
	vairāk nekā 20 gadus	9	32.1%	11	39.3%	4	14.3%	4	14.3%	2	7.1%	5	17.9%	125.0%	28	36.8%
Cilvēku, kas dzīvo dzīvoklī, skaits	1	6	46.2%	3	23.1%	2	15.4%	1	7.7%	1	7.7%	3	23.1%	123.1%	13	17.1%
	2	9	45.0%	10	50.0%	2	10.0%	5	25.0%			2	10.0%	140.0%	20	26.3%
	3 - 4	11	31.4%	25	71.4%	3	8.6%	1	2.9%	5	14.3%	3	8.6%	137.1%	35	46.1%
	5 un vairāk	3	37.5%	4	50.0%			1	12.5%					100.0%	8	10.5%

Bāze: Tērbatas ielas iedzīvotāji, kuri neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, n=76

* - citas atbildes (katra minēta 1 reizi): ekonomiski neizdevīgi; esošā bruģa žēl, tas ir vēsturiski senatnīgs un Rīgas īpatnais skaistums; nav skaidrs kā tiks organizēta šķērsielu satiksme; nav tas vajadzīgs, mašīnas netraucē gājēju plūsmai; nepatīk; nepatīk tas, ka mūsu ielai daudz šķērsielu, tajās nepārtraukti ir intensīva satiksme, tūristiem uz katra stūra tāpat būs jāstāv pie sarkanās gaismas un jāgaida, tad kāda jēga būs no šīs gājēju ielas; neredzu jēgu visam šim procesam, jo Tērbatas ielai ir daudz šķērsielas; neticu, ka ieguvums no šīs ieceres būs lielāks nekā izdevumi; trūkst informācijas kā tiks organizēta satiksme.

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Uzņēmumu un organizāciju attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

1. Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?

		Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?					Kopā			
		Jā		Nē		Grūti pateikt/ NA		Rindu %	Skaitis	Kol. %
		Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti		243	96.4%	8	3.2%	1	.4%	100.0%	252	100.0%
Statuss	Patstāvīgs uzņēmums	203	96.7%	6	2.9%	1	.5%	100.0%	210	83.3%
	Kāda uzņēmuma struktūrvienība	40	95.2%	2	4.8%			100.0%	42	16.7%
Uzņēmumam pieder/ nepieder telpas, kurās tas strādā	Pieder	35	100.0%					100.0%	35	13.9%
	Nepieder/ irē	208	95.9%	8	3.7%	1	.5%	100.0%	217	86.1%
Cik gadus uzņēmums atrodas šajās telpās	1 gadu vai mazāk	54	93.1%	4	6.9%			100.0%	58	23.0%
	2 līdz 5 gadi	66	95.7%	3	4.3%			100.0%	69	27.4%
	6 līdz 10 gadi	56	98.2%	1	1.8%			100.0%	57	22.6%
	11 gadi un vairāk	65	98.5%			1	1.5%	100.0%	66	26.2%
	Grūti pateikt/ NA	2	100.0%					100.0%	2	.8%
Telpu izmantošanas mērķis	Biroja un administratīvām vajadzībām	137	95.8%	6	4.2%			100.0%	143	56.7%
	Mazumtirdzniecībai	74	97.4%	1	1.3%	1	1.3%	100.0%	76	30.2%
	Pakalpojumu sniegšanai apmeklētājiem, kas ierodas uz šīm telpām	96	96.0%	3	3.0%	1	1.0%	100.0%	100	39.7%
	Preču ražošanai	4	100.0%					100.0%	4	1.6%
	Cits mērķis(pierakstīt)	3	100.0%					100.0%	3	1.2%
	Grūti pateikt/ NA									
Ir/ nav telpas 1. stāvā	Ir telpas 1. stāvā	95	97.9%	1	1.0%	1	1.0%	100.0%	97	38.5%
	Nav telpu 1. stāvā	148	95.5%	7	4.5%			100.0%	155	61.5%

Bāze: uzņēmumu un organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvji, visi respondenti, n=252

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

2. Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...

		Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...											Kopā			
		Pilnībā atbalstāt		Drīzāk atbalstāt		Vienaldzīga attieksme		Drīzāk neatbalstāt		Pilnībā neatbalstāt		Grūti pateikt/ NA		Rindu %	Skaitis	Kol. %
		Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti		76	30.2%	78	31.0%	9	3.6%	42	16.7%	33	13.1%	14	5.6%	100.0%	252	100.0%
Statuss	Patstāvīgs uzņēmums	66	31.4%	61	29.0%	6	2.9%	35	16.7%	29	13.8%	13	6.2%	100.0%	210	83.3%
	Kāda uzņēmuma struktūrvienība	10	23.8%	17	40.5%	3	7.1%	7	16.7%	4	9.5%	1	2.4%	100.0%	42	16.7%
Uzņēmumam pieder/ nepieder telpas, kurās tas strādā	Pieder	13	37.1%	9	25.7%	1	2.9%	5	14.3%	6	17.1%	1	2.9%	100.0%	35	13.9%
	Nepieder/ īrē	63	29.0%	69	31.8%	8	3.7%	37	17.1%	27	12.4%	13	6.0%	100.0%	217	86.1%
Cik gadus uzņēmums atrodas šajās telpās	1 gadu vai mazāk	17	29.3%	15	25.9%	5	8.6%	12	20.7%	6	10.3%	3	5.2%	100.0%	58	23.0%
	2 līdz 5 gadi	22	31.9%	25	36.2%	3	4.3%	12	17.4%	5	7.2%	2	2.9%	100.0%	69	27.4%
	6 līdz 10 gadi	12	21.1%	22	38.6%	1	1.8%	5	8.8%	10	17.5%	7	12.3%	100.0%	57	22.6%
	11 gadi un vairāk	24	36.4%	15	22.7%			13	19.7%	12	18.2%	2	3.0%	100.0%	66	26.2%
	Grūti pateikt/ NA	1	50.0%	1	50.0%									100.0%	2	.8%
Telpu izmantošanas mērķis	Biroja un administratīvām vajadzībām	41	28.7%	42	29.4%	3	2.1%	24	16.8%	23	16.1%	10	7.0%	100.0%	143	56.7%
	Mazumtirdzniecībai	22	28.9%	26	34.2%	3	3.9%	14	18.4%	8	10.5%	3	3.9%	100.0%	76	30.2%
	Pakalpojumu sniegšanai apmeklētājiem, kas ierodas uz šīm telpām	40	40.0%	30	30.0%	2	2.0%	16	16.0%	8	8.0%	4	4.0%	100.0%	100	39.7%
	Preču ražošanai	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%							100.0%	4	1.6%
	Cits mērķis(pierakstīt)			2	66.7%							1	33.3%	100.0%	3	1.2%
Ir/ nav telpas 1. stāvā	Ir telpas 1. stāvā	29	29.9%	31	32.0%	4	4.1%	18	18.6%	11	11.3%	4	4.1%	100.0%	97	38.5%
	Nav telpu 1. stāvā	47	30.3%	47	30.3%	5	3.2%	24	15.5%	22	14.2%	10	6.5%	100.0%	155	61.5%

Bāze: uzņēmumu un organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvji, visi respondenti, n=252

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

3. Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?

		Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?								Kopā		
		Radīs problēmas autotransporta kustībai plašākā mērogā		Radīs grūtības ar auto novietošanu, piekļūšanu objektiem uzņēmumu klientiem/ preču piegādātājiem/ cilvēkiem, kas dzīvo vai strādā Tērbatas ielā		Nav atbilstošu objektu/ neveidosies gājēju plūsma		Cita atbilde*		Rindu %	Skaitis	Kol. %
		Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti		25	33.3%	37	49.3%	20	26.7%	12	16.0%	125.3%	75	100.0%
Statuss	Patstāvīgs uzņēmums	22	34.4%	30	46.9%	17	26.6%	11	17.2%	125.0%	64	85.3%
	Kāda uzņēmuma struktūrvienība	3	27.3%	7	63.6%	3	27.3%	1	9.1%	127.3%	11	14.7%
Uzņēmumam pieder/ nepieder telpas, kurās tas strādā	Pieder	1	9.1%	6	54.5%	1	9.1%	4	36.4%	109.1%	11	14.7%
	Nepieder/ Irē	24	37.5%	31	48.4%	19	29.7%	8	12.5%	128.1%	64	85.3%
Cik gadus uzņēmums atrodas šajās telpās	1 gadu vai mazāk	9	50.0%	8	44.4%	7	38.9%	1	5.6%	138.9%	18	24.0%
	2 līdz 5 gadi	5	29.4%	10	58.8%	1	5.9%	3	17.6%	111.8%	17	22.7%
	6 līdz 10 gadi	6	40.0%	6	40.0%	4	26.7%	3	20.0%	126.7%	15	20.0%
	11 gadi un vairāk	5	20.0%	13	52.0%	8	32.0%	5	20.0%	124.0%	25	33.3%
Telpu izmantošanas mērķis	Biroja un administratīvām vajadzībām	22	46.8%	20	42.6%	14	29.8%	4	8.5%	127.7%	47	62.7%
	Mazumtirdzniecībai	4	18.2%	11	50.0%	7	31.8%	6	27.3%	127.3%	22	29.3%
	Pakalpojumu sniegšanai apmeklētājiem, kas ierodas uz šīm telpām	5	20.8%	14	58.3%	5	20.8%	4	16.7%	116.7%	24	32.0%
	Preču ražošanai											
	Cits mērķis(pierakstīt)											
	Grūti pateikt/ NA											
Ir/ nav telpas 1. stāvā	Ir telpas 1. stāvā	5	17.2%	17	58.6%	7	24.1%	6	20.7%	120.7%	29	38.7%
	Nav telpu 1. stāvā	20	43.5%	20	43.5%	13	28.3%	6	13.0%	128.3%	46	61.3%

Bāze: uzņēmumu un organizāciju, kurām ir telpas Tērbatas ielā, pārstāvji, kuri neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, n=75

* - citas atbildes (katra minēta 1 reizi): atkritumus no pagalmiem nevarētu izvest; cilvēkiem ir grūti pārvietoties pa šo ielu, jo šo ielu šķērso citas ielas; daudzi uz šīs ielas ir nopirkuši dārgas autostāvvietas un tās ies zudumā, ja Tērbatas ielu pārvērtīs par gājēju ielu; jābūt savienotai ar Vecrīgu, ar tūrisma centru; ļoti plata iela; nav parocīgi; neatbalsta ideju par gājēju ielu visā garumā, vajadzētu tikai sākumposmā, pie Elizabetes ielas; nevajag vēl vienu gājēju ielu, jo Vecrīgā ir pietiekami liela gājēju teritorija; pa gājēju ielu cilvēki pastaigājas, nevis iepērkas, staigājot ar lieliem iepirkuma saiņiem, tādēļ veikalam tas nav izdevīgi; šī iela nav piemērota staigāšanai, nevar saprast šo ideju, tādai ielai ir jābūt tuvāk Vecrīgai vai pašā Vecrīgā; tas nebūs problēmas risinājums; trūkst informācijas, kā tas viss tiks organizēts.

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Īpašnieku, kam Tērbatas ielā pieder īpašums, attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

1. Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?

	Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?				Kopā		
	Jā		Nē		Rindu %	Skaitis	Kol. %
	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti	150	96.8%	5	3.2%	100.0%	155	100.0%
Uzņēmumi/ organizācijas	35	100.0%			100.0%	35	22.6%
Īpašnieki saskaņā ar Rīgas Domes datiem	25	100.0%			100.0%	25	16.1%
Iedzīvotāji	90	94.7%	5	5.3%	100.0%	95	61.3%

Bāze: iedzīvotāji un uzņēmumu/ organizāciju pārstāvji, kurām Tērbatas ielā pieder nekustamais īpašums, visi respondenti, n=155

2. Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...

	Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...												Kopā		
	Pilnībā atbalstāt		Drīzāk atbalstāt		Vienaldzīga attieksme		Drīzāk neatbalstāt		Pilnībā neatbalstāt		Grūti pateikt/ NA		Rindu %	Skaitis	Kol. %
	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti	72	46.5%	28	18.1%	4	2.6%	16	10.3%	25	16.1%	10	6.5%	100.0%	155	100.0%
Uzņēmumi/ organizācijas	13	37.1%	9	25.7%	1	2.9%	5	14.3%	6	17.1%	1	2.9%	100.0%	35	22.6%
Īpašnieki saskaņā ar Rīgas Domes datiem	15	60.0%	4	16.0%			1	4.0%	1	4.0%	4	16.0%	100.0%	25	16.1%
Iedzīvotāji	44	46.3%	15	15.8%	3	3.2%	10	10.5%	18	18.9%	5	5.3%	100.0%	95	61.3%

Bāze: iedzīvotāji un uzņēmumu/ organizāciju pārstāvji, kurām Tērbatas ielā pieder nekustamais īpašums, visi respondenti, n=155

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

3. Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?

	Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?										Kopā		
	Radīs problēmas autotransporta kustībai plašākā mērogā		Radīs grūtības Tērbatas ielā dzīvojošajiem/ strādājošajiem ar autotransporta izmantošanu		Nav atbilstošu objektu/ neveidosies gājēju plūsma		Būs troksnis, liela cilvēku plūsma		Cita atbilde		Rindu %	Skaitis	Kol. %
	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %	Skaitis	Rindu %			
Visi respondenti	15	34.9%	28	65.1%	4	9.3%	4	9.3%	8	18.6%	137.2%	43	100.0%
Uzņēmumi/ organizācijas	1	9.1%	6	54.5%	1	9.1%			4	36.4%	109.1%	11	25.6%
Īpašnieki saskaņā ar Rīgas Domes datiem			1	50.0%	1	50.0%					100.0%	2	4.7%
Iedzīvotāji	14	46.7%	21	70.0%	2	6.7%	4	13.3%	4	13.3%	150.0%	30	69.8%

Bāze: iedzīvotāji un uzņēmumu/ organizāciju pārstāvji, kurām Tērbatas ielā pieder nekustamais īpašums un kuri neatbalsta ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu, n=43

* - citas atbildes (katra minēta 1 reizi): atkritumus no pagalmiem nevarētu izvest; daudzi uz šīs ielas ir nopirkuši dārgas auto stāvvietas un tās ies zudumā, ja Tērbatas ielu pārvērtīs par gājēju ielu; esošā bruģa žēl, tas ir vēsturiski senatnīgs un Rīgas īpatnais skaistums; neies trolejbuss; neticu, ka ieguvums no šīs ieceres būs lielāks nekā izdevumi; nevajag vēl vienu gājēju ielu, jo Vecrīgā ir pietiekami liela gājēju teritorija; tas nebūs problēmas risinājums; trūkst informācijas kā tiks organizēta satiksme; nepatīk tas, ka mūsu ielai daudz šķērsielu, tajās nepārtraukti ir intensīva satiksme, tūristiem uz katra stūra tāpat būs jāstāvē pie sarkanās gaismas un jāgaida, tad kāda jēga būs no šīs gājēju ielas.

Atbilžu uz jautājumu "Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?" saraksts

Iedzīvotāji

apgrūtinās transporta kustību
apgrūtināta būs satiksme tad apkārtējās ielās un visā pilsētas centrā ar autotransportu nebūs iespējams piebraukt pie mājas ar satiksmi daudz neatrisinātu jautājumu
auto novietošana pagalmā
autotransporta dēļ negribu, mūsu mājā vien ir trīs veikali, ļoti daudziem ir auto, viņi strādā mājās un izbrauc pa dienu, kā apkalpos veikalus un kas te tālāk tad notiks
bažas par piebraukšanu ar transportu pie mājas nepieciešamības gadījumā
braucu ar mašīnu
Brīvības ielā būs lieli transporta sastrēgumi, vēl lielāks nekā ir tagad
būs apgrūtināta mašīnas novietošana pagalmā
būs autotransporta ierobežojumi šajā ielā
būs daudz gājēju Tērbatas ielā; nebūs mājas apsardze pagalmā, jebkurš šeit varēs izdarīt jebkādu noziegumu, jo mūsu mājai ir trīs korpusi un mājai ir iekšpagalmi
būs grūti ar personīgo transportu
būs lieks troksnis, atvērsies jaunas kafejnīcas, nakts klubi
būs ļoti trokšņaini
būs neērti, kā šoferim ar mašīnu, kur likt, kur piebraukt
būs pārāk daudz veikalu, kafejnīcu, svešu cilvēku, tie traucēs, varbūt ies sētās kārtot savas vajadzības
būs pārpludināta satiksme Brīvības ielā
būs pārslogotas paralēlās ielas Tērbatas ielai (būs sastrēgumi)
būs satiksmes sastrēgumi
cilvēkiem, tūristiem nebūs interesanti, nav tā kā Vecrīga
dzīva kustība būs no gājēju puses un līdz ar to visas sekojošās negatīvās darbības, ko spēj izdarīt cilvēks
ekonomiski neizdevīgi
es braucu ar mašīnu un nav ērti
esmu arhitekts, šajā situācijā nevar izņemt svarīgu transporta mezglu no infrastruktūras
esmu automašīnas īpašnieks un man ir ērtāk kā ir tagad
esošā bruģa žēl, tas ir vēsturiski senatnīgs un Rīgas īpatnais skaistums
galvenais iemesls tas, ka veikaliem uz mūsu ielas nevarēs pievest precī, arī man ir savs veikals, tāpēc labi to zinu un saprotu
grūti piebraukt
grūtības piebraukt ar auto pie dzīvesvietas
grūtības piekļūt mājām
iespēju normāli piekļūt savai dzīvesvietai
izjauktu transporta kustību
kā atbraucējam nav skaidrs, kas būs ar auto plūsmu, kādi ierobežojumi varētu būt
kā būs ar perpendikulāro ielu šķērsošanu, kā transports tiks uz Brīvības ielu, piemēram, no Kr. Barona ielas
kā būs piebraukt pie mājas ar privāto mašīnu, kur likt
kas notiks uz Kr.Barona ielas!
kategoriski esmu pret to, savu dzīves telpu izmantoju arī savai uzņēmējdarbībai, mani klienti nenāks, ja nevarēs atbraukt ar auto brīvi un bez problēmām
kur likt sabiedrisko transportu
labāk gājējiem ir staigāt pa Vecrīgu
ļoti bieži pati braucu ar auto, vairākas reizes diennaktī caur mūsu vārtiem
ļoti daudz veikalu, daudz cilvēku ar mašīnām
malkas apkure, kā varēs piebraukt ar mašīnu
mani draugi no laukiem pie manas mājas dažkārt atved produktus un arī mani pašu, reizēm transportē ar mantām ārpus Rīgas
mašīnu nebūs kur nolikt, nevarēs piebraukt
nav īstā vieta šeit
nav loģiski, traucēs satiksmi
nav nekāda Vecrīga, nav ko rādīt tūristiem

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

nav skaidrs kā tiks organizēta šķērsielu satiksme
nav tas vajadzīgs, mašīnas netraucē gājēju plūsmai
neatbalstu, jo braucu ar trolejbusu nr. 1
nebūs kur novietot mašīnu
neies trolejbuss
neloģiska, jo bremsēs satiksmi
nepatīk
nepatīk tas, ka mūsu ielai daudz šķērsielu, tajās nepārtraukti ir intensīva satiksme, tūristiem uz katra stūra tāpat būs jāstāvē pie sarkanās gaismas un jāgaida, tad kāda jēga būs no šīs gājēju ielas
neredzu jēgu visam šim procesam, jo Tērbatas ielai ir daudz šķērsielas
nospēju normāli piekļūt savai dzīvesvietai
neticu, ka ieguvums no šīs ieceres būs lielāks nekā izdevumi
nevarēs ar mašīnu piebraukt
nevarēs piebraukt
nevarēs piebraukt
nevarēs piebraukt ar mašīnu
nevarēs iebraukt ar automašīnu
nevarēs izmantot mašīnu, mūsu dzīve būs pilnīgi neiespējama šeit; paši algojam apsardzi mūsu mājas iekšpagalmiem, mēs pagalmos novietojam auto un arī pa vienīgajiem vārtiem izbraucam no sētas pagalmiem
nezinu, ko nozīmē pārveide, kas notiks ar automašīnu, nav izskaidrots kādā veidā notiks pārveidošana
normālo piebraukšanu dzīvesvietai
paliks trokšņaināka iela, cilvēki daudzītos pa naktīm, klaiņotu kā Vecrīgā
piebraukšana pie dzīvesvietas
pieeja mājai - auto nevarēs piebraukt
pieradums daudzu gadu garumā; ērti, ka blakus transports
pilsēta nevar nodrošināt transportu, būs Vecrīgas princips
rada bažas tas, ka sarežģīts satiksmi
radīsies sastrēgumi blakus ielās
Rīgā jau tāpat ir saspīests viss, mašīnu ir ļoti daudz, ielas ir pārblīvētas no transporta līdzekļiem
sarežģīti, jo nav piebraukšanas iespēju
satiksmes bremsēšana
satiksmes traucējumi
skola - vecāki nevarēs pievest bērnus
skola, trolejbuss iet pašreiz
šeit Tērbatas ielā nekas tāds nav, lai te staigātu tūristi, tam piemērota vieta ir Vecrīga
tā nav nekāda Kijevas Kreščatika zaļā iela, un vispār tik un tā šo projektu nez vai realizēs
tāpēc, ka pārtrūks satiksme - sabiedriskais transports
tāpēc, ka pati katru dienu braucu ar automašīnu, no veikala vedu produktus, jo šeit nav pietiekošā daudzumā pārtikas veikalu, mēs braucam uz tirgiem un lielveikaliem
tas sarežģīts satiksmi visās saistītajās ielās, gan paralēli, gan krustojot Tērbatas ielu un ko tad tālāk autovadītāji darīs
tiks traucēta transporta satiksme posmā Brīvības un Kr. Barona
tīri personiski negribu, jo man būs sarežģīti lietot savu automašīnu; te tad būs viens liels haoss, mūsu mājas iemītnieku dzīve te ir ļoti labi sakārtota, kategoriski iebilstu pret
to varētu darīt centrā, bet šeit būs kavēta satiksme
transporta iela būs pazaudējusi savu statusu
transporta kustība būs traucēta
transporta problēmas, būs vajadzīgas atļaujas
transporta problēmu dēļ
transporta problēmu dēļ
traucēs satiksmei
traucēta tiks autosatiksmē
trolejbuss nevarēs braukt
trūkst informācijas kā tiks organizēta satiksme
tūristi te tāpat nestaigās, jo te nekā nav, bāru un restorānu te nav, iela ir tukša
varētu būt sajukums satiksmē
Vecrīgu vajag izveidot tikai gājējiem, Tērbatas iela ir tukša un klusa, ko te darīt gājējiem, te nav pat tirdzniecības centru
visur būs korķi; nevar izņemt veselu transporta mezglu

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Uzņēmumi/ organizācijas

apgrūtināta klientu piekļuve
apgrūtināta pieeja uzņēmumam
atkritumus no pagalmiem nevarētu izvest
automašīnu stāvvietas atrodas pagalmā un ja ideja par gājēju, ielu tiks realizēta auto novietošana un preču piegāde būs ļoti apgrūtināta
autoservisā klienti iebrauc ar savām automašīnām, ja ielu transportam slēgs, tad autoserviss arī ir jāslēdz
Autotransporta ierobežošana
bieži braucu pa šo ielu un man tas ir izdevīgi
birojs zaudētu klientus, sakarā ar grūtībām piekļūt pie biroja, jo nebūtu kur atstāt transportu
būs apgrūtināta piekļūšana pie esošajiem pagalmiem
būs grūti piebraukt pie bērnu dārza
būs ļoti lielas problēmas ar satiksmi
būs problēmas ar preču piegādi un transporta novietošanu
būs satiksmes sastrēgumi, centrā transportam nav alternatīvas
cilvēkiem ir grūti pārvietoties pa šo ielu jo šo ielu šķērso citas ielas
daudzi uz šīs ielas ir nopirkuši dārgas autostāvvietas un tās ies zudumā, ja Tērbatas ielu pārvērtīs par gājēju ielu
es būtu par, tikai neredzu risinājumu kā gājēju ielas variantā noregulēt satiksmi Lāčplēša un Dzirnau ielās
es ne visai atbalstu šo ideju, jo daudz transporta ir gan mūsu nama iedzīvotājiem, gan Tērbatas ielas veikaliem un tie pārvietojas pa ielu, tā kā neredzu iespēju šo ielu atdot tikai gājējiem
es strādāju Tērbatas un Stabu ielas krustojumā, un līdz ar gājēju ielu man būtu sarežģīti nokļūt darbā
gājēju ielai jābūt tur, kur ir lielāka gājēju plūsma
gājēju ielai jāveidojas dabiski, nav cilvēku plūsmas, nepalielināsies cilvēku plūsma
galvenā neērtība, ka nevarēs atstāt mašīnas pie biroja uz neilgu laiku, bet tālāk atrast vietu ir ļoti grūti
ideja pilnīgi garām, kā tad centrā regulēs satiksmi
iecere it kā būtu laba, bet kā varēs ievest precī un tikt savos dzīvokļos
iela būtu slēgta mašīnām tāpēc uz citām ielām veidotos lielāki sastrēgumi
iela nav pievilcīga, nav ko redzēt
ierobežos biznesu, jo būs transporta ierobežojumi
ja uzceltu āra kafejnīcas un radītu visu, kas nepieciešams gājēju ielai, es būtu par, bet tagad man liekas, ka tā būtu tikai satiksmes plūsmas nogriešana
jābūt savienotai ar Vecrīgu, ar tūrisma centru
jo nevarēs preces pievest ar mašīnu
Jo tiks ierobežota autotransporta satiksme
kā amatpersona es šo ideju neatbalstu, jo tad būtu apgrūtināta transporta piekļūšana, bet kā privātpersona es šo ideju atbalstu
kā varēs piebraukt klienti, tiks apgrūtināts darbs, pilnīgs stulbums, vēl ir jānoņem 1. trolejbuss
kā varēs piekļūt darba vietai pievedot precī
kavēs satiksmes plūsmu, tas Rīgai neko nedos
klienti nevarēs piekļūt ar mašīnu tādējādi traucē biznesam
klientiem nebūs, kur parkot savu personisko transportu, līdz ar to, mazināsies apmeklētāju skaits
ļoti grūti piebraukt pie uzņēmuma
ļoti plata iela
ļoti traucēs auto novietošanai, piekļuvei birojiem ar automašīnām
ļoti traucēs satiksmei, noslogos satiksmi citās blakus ielās
nav jēgas, jo nav ekonomiska pamata, radīs tikai zaudējumus
nav kur nolikt mašīnu
nav kur novietot mašīnas
nav ne veikalu, tukša iela nav ko darīt cilvēkiem, jāveido lieli veikali, lai ārzemnieki neietu uz Vecrīgu;
nav nekā interesanta; ideja ir pilnīgi bezjēdzīga
nav parocīgi
nav pievilcīga gājējiem, nav vislabāko veikalu, nav kafejnīcu, kā arī daudz telpas ir brīvas
nav vajadzīgs, nav nekā īpaša ko redzēt
nav veikalu
neatbalsta ideju par gājēju ielu visā garumā, vajadzētu tikai sākumposmā, pie Elizabetes ielas
neatbilst infrastruktūra

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

nebūs biznesa uzplaukums šajā rajonā
nebūs kur likt mašīnu
nebūs kur novietot auto
neies tūristi, jo nav ko darīt; šai ielai ir jābūt veidotai ar citu imidžu
neredz jēgu šai idejai, nebūs pieejamas šķērsielas
nevajag vēl vienu gājēju ielu, jo Vecrīgā ir pietiekami liela gājēju teritorija
nevar mašīnas tikt pie dzīvokļiem
nevarēs novietot mašīnu kad atbrauks darbā
nevarēs pievest materiālus darbam, dāmām nebūs kur likt mašīnas nebūs klientu, mēs bankrotēsim, ļoti slikti biznesam
pa gājēju ielu cilvēki pastaigājas, nevis iepērkas, staigājot ar lieliem iepirkuma saiņiem, tādēļ veikalam tas nav izdevīgi
pa šo ielu ir ērti braukt
palielināsies satiksmes plūsma Brīvības un Čaka ielās
pasliktināsies tirdzniecība, jo pircējiem nebūs, kur parkot savu personīgo transportu
pašiem būtu problemātiska piekļuve ar mašīnu, klientiem būtu problemātiska piekļuve ar mašīnu
patī Tērbatas iela var būt par gājēju ielu, bet tiks traucēta satiksme, kas šķērso Tērbatas ielu, tas nekādā gadījumā nedrīkst notikt
pašreiz uz šīs ielas ir pietiekami dzīva satiksme un ielas pārvēršana par gājēju ielu varētu apgrūtināt satiksmi
pazudīs cilvēku plūsma, kas veidojās no cilvēkiem, kas novietoja mašīnas uz šīs ielas; pazudīs cilvēki, aizvērsies uzņēmumi un tad jau arī birojam te nebūs ko darīt
radīs lielas satiksmes problēmas
radīsies transporta problēmas, gan uzņēmumam, gan klientiem
skolēnu vecāki ved bērnus uz skolu ar mašīnām, tādēļ radīsies auto stāvvietu problēma ne tikai Tērbatas ielā, bet arī pieguļošajās ielās, lai gan bērniem pārvietošanās būs drošāka
stipri apšaubu vai ies gājēji, nav plūsmas; tādai ielai jābūt tuvāk Brīvības piemineklim
šeit nav nekā tāda lai šo ielu pārvērstu par gājēju ielu, ne lielveikalu, ne centru, arī satiksme šeit ļoti blīva
šī iela nav piemērota staigāšanai, nevar saprast šo ideju, tādai ielai ir jābūt tuvāk Vecrīgai vai pašā Vecrīgā
tā ir utopiska ideja, jo sagrauj satiksmes plūsmu
tā nav Vecrīga un tāpēc tas nebūtu tik izdevīgi, nebūtu tik daudz cilvēki lai tas atmaksātos
tāpēc, ka ar mašīnu nevarēs piebraukt pie biroja līdz ar to tas traucēs biznesu
tāpēc, ka esmu auto braucējs, ar mašīnu nebūtu kur apstāties, nevarētu tikt klāt līdz birojam ar mašīnu
tāpēc, ka nevarētu tikt galā ar auto stāvēšanu
tas nebūs problēmas risinājums
tas paralizēs visu mūsu darbu, nevarēs piebraukt, lai paņemtu aparatūru, materiālus
tas radītu vēl lielāku transporta sajukumu
Tērbatas iela nav tik baudāma, lai to pārveidot par gājēju ielu
transporta plūsma nav noregulēta, kā tālāk varēs strādāt
traucēs braukt mašīnām
trūkst informācijas, kā tas viss tiks organizēts
uz Matīsa ielas nav īpašu apskatāmu arhitektonisku objektu
uz šīs ielas nav īpašu objektu, ko gājējiem speciāli vajadzētu apskatīt
uz šo brīdi to nav vērts darīt, jo ir krīze, visi ielas veikali ciet
varētu arī atbalstīt, bet gribētos redzēt detalizētāku projekta plānu
varētu arī atbalstīt, bet gribētos redzēt detalizētāku projekta plānu par satiksmes kustības virzīšanu
veidosies sastrēgumi
veikalam būs apgrūtināta preču pievešana
vispirms grūti auto vadītājiem, lielā platībā jāaizliedz braukt autovadītājiem

Īpašnieki

apgrūtinās transporta kustību
apgrūtināta būs satiksme tad apkārtējās ielās un visā pilsētas centrā
ar autotransportu nebūs iespējams piebraukt pie mājas
atkritumus no pagalmiem nevarētu izvest
automašīnu stāvvietas atrodas pagalmā un ja ideja, par gājēju, ielu tiks realizēta auto novietošana un
preču piegāde būs ļoti apgrūtināta
autotransporta dēļ negribu, mūsu mājā vien ir trīs veikali, ļoti daudziem ir auto, viņi strādā mājās un
izbrauc pa dienu, kā apkalpos veikalus un kas te tālāk tad notiks
Brīvības ielā būs lieli transporta sastrēgumi, vēl lielāks nekā ir tagad
būs apgrūtināta mašīnas novietošana pagalmā
būs autotransporta ierobežojumi šajā ielā
būs daudz gājēju Tērbatas ielā; nebūs mājas apsardze pagalmā, jebkurš šeit varēs izdarīt jebkādu
noziedzumu, jo mūsu mājai ir trīs korpusi un mājai ir iekšpagalmi
būs ļoti trokšņaini
būs pārāk daudz veikalu, kafējnīcu, svešu cilvēku, tie traucēs, varbūt ies sētās kārtot savas vajadzības
būs problēmas ar preču piegādi un transporta novietošanu
daudzi uz šīs ielas ir nopirkuši dārgas auto stāvvietas un tās ies zudumā, ja Tērbatas ielu pārvērtīs
par gājēju ielu
dzīva kustība būs no gājēju puses un līdz ar to visas sekojošās negatīvās darbības, ko spēj izdarīt
cilvēks
es ne visai atbalstu šo ideju, jo daudz transporta ir gan mūsu nama iedzīvotājiem, gan Tērbatas ielas
veikaliem un tie pārvietojas pa ielu, tā kā neredzu iespēju šo ielu atdot tikai gājējiem
esošā bruģa žēl, tas ir vēsturiski senatnīgs un Rīgas īpatnais skaistums
gājēju ielai jābūt tur, kur ir lielāka gājēju plūsma
galvenais iemesls tas, ka veikaliem uz mūsu ielas nevarēs pievest precis, arī man ir savs veikals, tāpēc
labi to zinu un saprotu
grūtības piebraukt ar auto pie dzīvesvietas
ideja pilnīgi garām, kā tad centrā regulēs satiksmi
ierobežos biznesu, jo būs transporta ierobežojumi
iespēju normāli piekļūt savai dzīvesvietai
izjauktu transporta kustību
kas notiks uz Kr.Barona ielas!
kategoriski esmu pret to, savu dzīves telpu izmantoju arī savai uzņēmējdarbībai, mani klienti nenāks,
ja nevarēs atbraukt ar auto brīvi un bez problēmām
labāk gājējiem ir staigāt pa Vecrīgu
ļoti bieži pati braucu ar auto, vairākas reizes diennaktī caur mūsu vārtiem
mašīnu nebūs kur nolikt, nevarēs piebraukt
nav loģiski, traucēs satiksmi
neies trolejbuss
nekas šajā ielā nemainīsies, gaidāmās cilvēku plūsmas nebūs
neloģiska, jo bremzēs satiksmi
nepatīk tas, ka mūsu ielai daudz šķērsielu, tajās nepārtraukti ir intensīva satiksme, tūristiem uz katra
stūra tāpat būs jāstāv pie sarkanās gaismas un jāgaida, tad kāda jēga būs no šīs gājēju ielas
nespēju normāli piekļūt savai dzīvesvietai
neticu, ka ieguvums no šīs ieceres būs lielāks nekā izdevumi
nevajag vēl vienu gājēju ielu, jo Vecrīgā ir pietiekami liela gājēju teritorija
nevarēs ar mašīnu piebraukt
nevarēs novietot mašīnu kad atbrauks darbā
nevarēs piebraukt
nevarēs piebraukt
nevarēs piebraukt ar mašīnu
nevarēs izmantot mašīnu, mūsu dzīve būs pilnīgi neiespējama šeit; paši algojam apsardzi mūsu
mājas iekšpagalmiem, mēs pagalmos novietojam auto un arī pa vienīgajiem vārtiem izbraucam no
sētas pagalmiem
nezinu, ko nozīmē pārveide, kas notiks ar automašīnu, nav izskaidrots kādā veidā notiks pārveidošana
normālo piebraukšanu dzīvesvietai
piebraukšana pie dzīvesvietas
rada bažas tas, ka sarežģīs satiksmi

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

sakarā ar to ka es īrēju vairākiem uzņēmumiem telpas man tas nebūs izdevīgi jo īrnieki nevarēs ar mašīnām tikt klāt pie saviem uzņēmumiem

satiksmes bremsēšana

satiksmes traucējumi

tāpēc, ka nevarētu tik galā ar auto stāvēšanu

tāpēc, ka paši katru dienu braucu ar automašīnu, no veikala vedu produktus, jo šeit nav pietiekošā daudzumā pārtikas veikalu, mēs braucam uz tirgiem un lielveikaliem

tas nebūs problēmas risinājums

tas sarežģīs satiksmi visās saistītajās ielās, gan paralēli, gan krustojot Tērbatas ielu un ko tad tālāk autovadītāji darīs

tiks traucēta transporta satiksme posmā Brīvības un Kr. Barona

transporta iela būs pazaudējusi savu statusu

transporta problēmu dēļ

traucēta tiks autosatiksmē

trūkst informācijas kā tiks organizēta satiksme

tūristi te tāpat nestaigās, jo te nekā nav, bāru un restorānu te nav, iela ir tukša

visur būs korķi; nevar izņemt veselu transporta mezglu

Aptauju tehniskā informācija

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Adrešu saraksts

Pētījuma gaitā tika aptaujāti iedzīvotāji un uzņēmumi/ organizācijas, kas dzīvo/strādā/ kam pieder īpašums sekojošās adresēs (adreses grupētas pa kvartāliem):

Elizabetes 63
Elizabetes 65
Tērbatas 1/3
Tērbatas 4
Tērbatas 5
Tērbatas 6/8
Tērbatas 7
Tērbatas 10
Dzirnavu 66A
Tērbatas 9/11
Tērbatas 13
Tērbatas 14
Tērbatas 15/17
Tērbatas 16/18
Tērbatas 19/21
Tērbatas 20
Tērbatas 22/24
Blaumaņa 5A
Blaumaņa 7
Tērbatas 23/25
Tērbatas 26
Tērbatas 28
Tērbatas 30
Lāčplēša 20A
Tērbatas 32
Tērbatas 33/35
Tērbatas 34
Tērbatas 36
Tērbatas 37
Tērbatas 38
Tērbatas 39
Tērbatas 40
Tērbatas 41/43
Ģertrūdes 24

Ģertrūdes 27
Tērbatas 42/44
Tērbatas 45
Tērbatas 45A
Tērbatas 46
Tērbatas 47
Tērbatas 48
Tērbatas 49/51
Tērbatas 50
Tērbatas 52
Tērbatas 53
Tērbatas 54
Tērbatas 55
Tērbatas 56
Tērbatas 58
Bruņinieku 22
Bruņinieku 27
Bruņinieku 29/31
Tērbatas 59/61
Tērbatas 63
Tērbatas 65
Tērbatas 66
Tērbatas 68
Tērbatas 68 k-1

Iedzīvotāju aptaujas tehniskā informācija

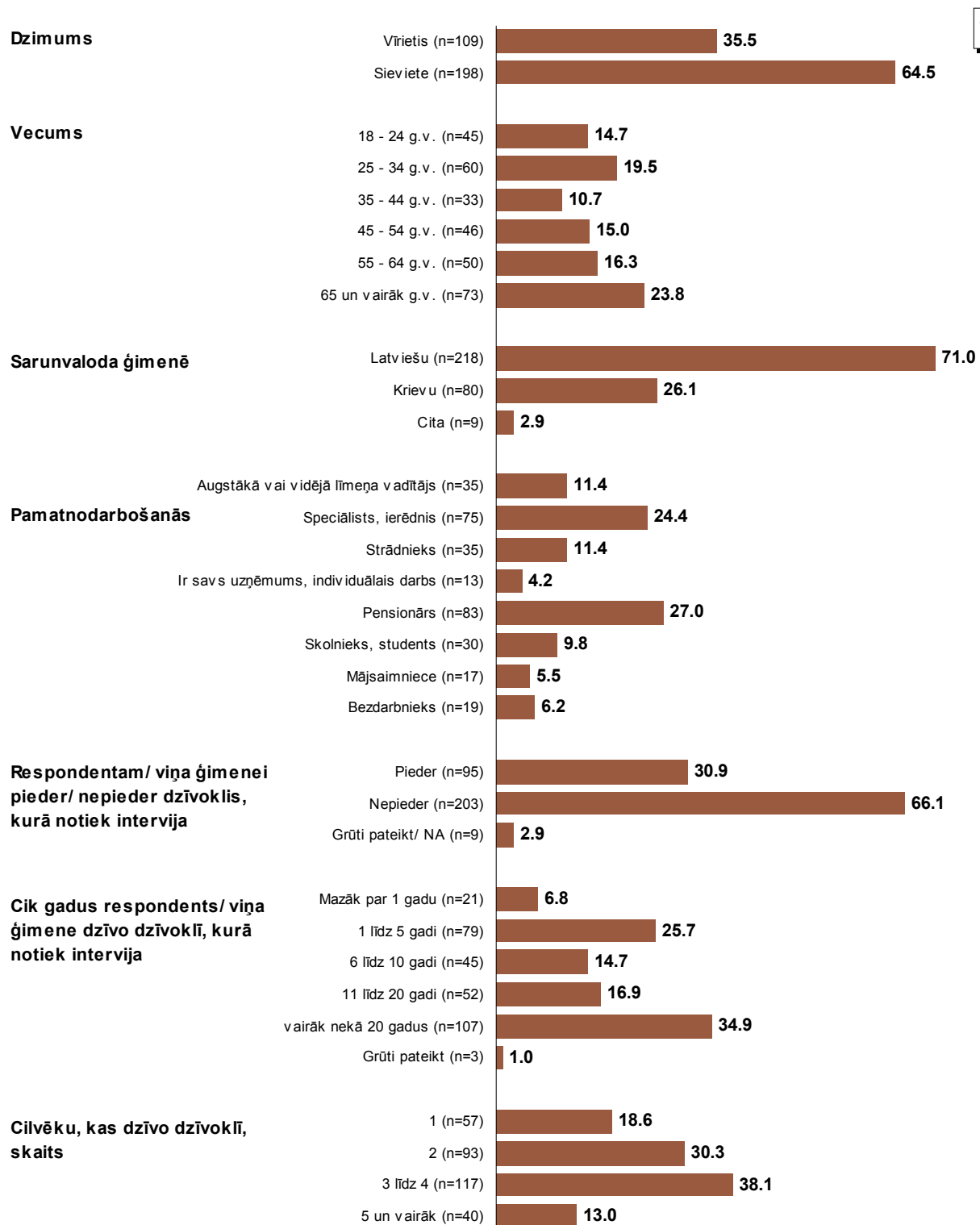
PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
MĒRĶA GRUPA	Tērbatas ielas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 gadiem, kuri dzīvo Adrešu sarakstā norādītajās adresēs
IZLASES VEIDS	Nejaušā izlase
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	305 respondenti
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	307 respondenti
IZLASES METODE	Nejaušā maršruta metode
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 13.04.2010. līdz 24.04.2010.

	Respondentu skaits izlasē	Respondentu īpatsvars izlasē (%)
DZIMUMS		
Vīrieši	109	35.5
Sievietes	198	64.5
SARUNVALODA ĢIMENĒ		
Latviešu	218	71.0
Cita	89	29.0
VECUMS		
18 - 24 g.v.	45	14.7
25 - 34 g.v.	60	19.5
35 - 44 g.v.	33	10.7
45 - 54 g.v.	46	15.0
55 - 64 g.v.	50	16.3
65 un vairāk	73	23.8

NERESPONDENCES IEMESLI

Respondents nav mājās	202
Nevēlas atbildēt / aizņemts	49
Slims / noguris	5
Neatbilst mērķa grupai	34
Neveiksmīgo kontaktu skaits KOPĀ	290

Aptaujāto iedzīvotāju profils



Bāze: visi respondenti, n=307

Pētījumu rezultātu statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošas formulas:

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur:

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [n] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	1.9	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Tērbatas ielas iedzīvotājiem (respondentu skaits n=307) tiek iegūta mērķa grupa 20.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 4.5% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 15.5% līdz 24.5%.

Uzņēmumu/ organizāciju aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Juridiskās personas, kuru telpas atrodas Adrešu sarakstā norādītajās adresēs
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	374
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	252
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	CATI (telefonintervijas)
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Adrešu sarakstā norādītās adreses
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 12.04.2010. līdz 23.04.2010.

Intervētāju skaits	9
Realizēto telefoninterviju skaits	252
Vidējais telefonintervijas ilgums	2 min. 33 sek.
Garākais telefonintervijas ilgums	35 min. 26 sek.
Īsākais telefonintervijas ilgums	1 min. 00 sek.
Kopējais nerealizēto telefoninterviju skaits	122

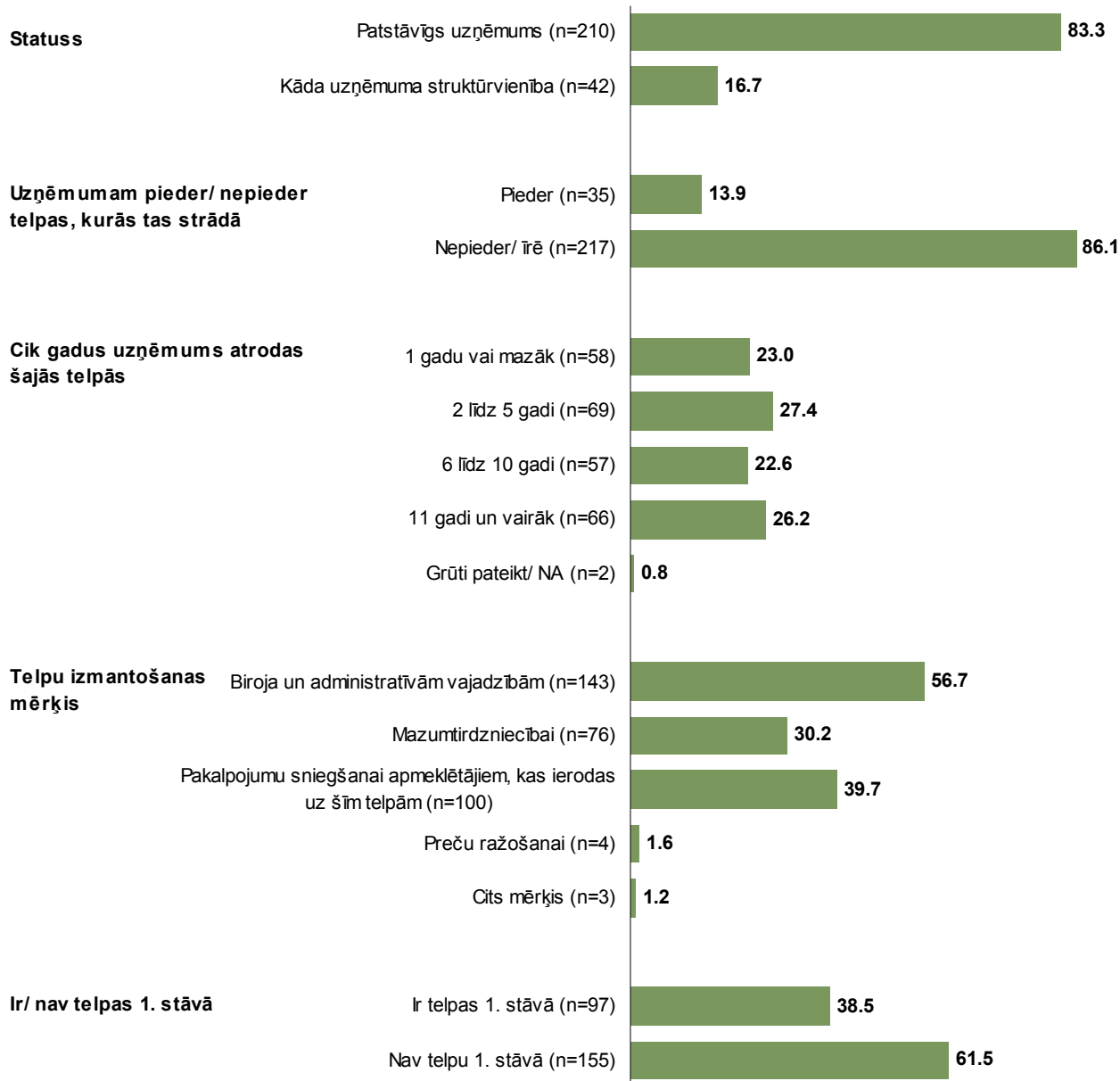
Nerealizētās telefonintervijas	Skaitis	Procentuālais īpatsvars (%)
Nav atbildējuši:		
Respondents atteicies piedalīties aptaujā	36	29.5
Respondents aizbildinās ar laika trūkumu	7	5.7
Atrodas atvaļinājumā	12	9.9
Persona neatbilda mērķa grupai*	7	5.7
Persona jau aptaujāta**	34	28.0
Nav sasniegti:		
Neviens neatbild/ Līnija aizņemta	11	9.0
Telefona numurs ir mainīts/ vairs neeksistē	2	1.6
Telefona numurs ir slēgts	2	1.6
Nav adresāta	1	0.8
Ar numuru nevar tikt savienots	9	7.4
Privātpersonas telefona numurs (dzīvoklis)	1	0.8
Kopā	122	100.0

* - persona neatbilst mērķa grupai - uzņēmums atrodas citā adresē

** - persona jau aptaujāta kā respondents/-e, jo uzņēmumam ir vairāki telefona numuri

Aptaujāto uzņēmumu/ organizāciju profils

%



Bāze: visi respondenti, n=255

Īpašnieku, kam pieder nekustamais īpašums, aptaujas tehniskā informācija

25 aptaujātajiem īpašniekiem, kuru kontaktinformāciju sniedza Rīgas Dome, datu analīzes gaitā tika pievienoti tie respondenti no aptaujātajiem iedzīvotājiem un uzņēmumiem, kuri bija norādījuši, ka viņu dzīvoklis/ telpas ir viņu/ viņu uzņēmuma īpašums (95 iedzīvotāji un 35 uzņēmumi/ organizācijas). Tādējādi īpašnieku grupā kopumā ietilpst 155 respondenti. Zemāk sniegtā informācija attiecas uz īpašnieku, kuru kontaktinformāciju sniedza Rīgas Dome, aptauju.

ĢENERĀLAIS KOPUMS	Cilvēki, kuriem saskaņā ar Rīgas Domes sniegtajiem datiem pieder īpašums Adrešu sarakstā norādītajās adresēs (kopā 39 kontakti)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	25
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	CATI (telefonintervijas)
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Adrešu sarakstā norādītās adreses
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 13.04.2010. līdz 19.04.2010.

Intervētāju skaits	3
Realizēto telefoninterviju skaits	25
Vidējais telefonintervijas ilgums	1 min. 57 sek.
Garākais telefonintervijas ilgums	6 min. 01 sek.
Īsākais telefonintervijas ilgums	1 min. 08 sek.
Kopējais nerealizēto telefoninterviju skaits	14

Nerealizētās telefonintervijas	Skaitis	Procentuālais īpatsvars (%)
Nav atbildējuši:		
Respondents atteicies piedalīties aptaujā	3	21.4
Atrodas atvaļinājumā	1	7.2
Persona neatbilda mērķa grupai*	2	14.3
Nav sasniegti:		
Neviens neatbild	3	21.4
Telefona numurs ir mainīts/ vairs neeksistē	3	21.4
Datu bāzē norādīto personu nevar sazināt uz šo numuru	2	14.3
Kopā	14	100.0

- * - persona neatbilda mērķa grupai:
 - Tērbatas ielas rajonā īpašumi vairs nepieder;
 - Persona jau aptaujāta kā juridiska persona.

Pētījuma darba grupa

Projekta vadītājs	Arnis Kaktiņš
Iedzīvotāju aptaujas vadītāja	Laila Bīriņa
Uzņēmumi/ organizāciju un īpašnieku aptaujas vadītāji	Agnete Ignāte, Aivars Augustāns
Datu masīvu izveidošana	Liene Līvmane, Saiva Brežinska
Rezultātu sagatavošana	Jānis Zoldners

Aptaujas anketas

Iedzīvotāju aptaujas anketa

Labdien, mani sauc [.....] un es pārstāvu sabiedriskās domas pētījumu centru SKDS. Patlaban mēs Rīgas Domes Attīstības departamenta uzdevumā veicam Tērbatas ielā dzīvojošo aptauju ar mērķi uzzināt viņu viedokļus iecerei pārveidot Tērbatas ielu par gājēju ielu.

Mēs garantējam jūsu atbilžu anonimitāti.

K1. Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt/ NA	8

K2. Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...

Pilnībā atbalstāt	1	--→ D1
Drīzāk atbalstāt	2	--→ D1
Drīzāk neatbalstāt	4	--→ K3
Pilnībā neatbalstāt	5	--→ K3
Vai arī Jums ir vienaldzīga attieksme	3	--→ D1
Grūti pateikt/ NA	8	--→ D1

K3. Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?

.....

Grūti pateikt/ NA

Intervijas noslēgumā daži dati ar Jums

D1. Sakiet, lūdzu, vai Jums/ Jūsu ģimenei pieder šis dzīvoklis?

Pieder	1
Nepieder	2
Cita atbilde (<i>pierakstīt</i>)	3
Grūti pateikt/ NA	8

D2. Cik gadus Jūsu/ Jūsu ģimene dzīvojat šajā dzīvoklī?

(*pierakstīt gadu skaitu*)

Grūti pateikt/ NA ... 98

D3. Cik cilvēku kopumā dzīvo šajā dzīvoklī :.....

D4. Kāds ir Jūsu vecums:.....

**D5. Kādā valodā galvenokārt Jūs runājat ģimenē?
Atzīmēt vienu atbildes variantu!**

Latviešu	1
Krievu	2
Citā	3

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

D6. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās:

Strādājošie	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	3
	Ir sava uzņēmums, individuālais darbs	4
Nestrādājošie	Pensionārs (-e)	5
	Skolnieks, students	6
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājums	7
	Bezdarbnieks	8

Līdz ar to intervija ir galā. Paldies par šai intervijai atvēlēto laiku! Veiksmīgu Jums atlikušo dienu.

Aizpilda intervētājs tūlīt pēc intervijas

D7. Respondenta dzimums:

Vīrietis	1
Sieviete	2

D8. Lūdzu, atzīmējiet adresi, kurā notika šī intervija

D8.1 Māja

D8.2 Dzīvokļa numurs

D9. Intervijas laiks: 2010. gada.....

Lūdzu, aplieciniet ar savu parakstu, ka interviju veicāt ar tiešās intervijas metodi un saskaņā ar visām respondentu atlasēs un intervēšanas instrukcijām

Intervētāja uzvārds:.....

Paraksts.....

Uzņēmumu/ organizāciju aptaujas anketa

I1. Labdien, Jums zvina no sabiedriskās domas pētījumu centra SKDS. Patlaban mēs Rīgas Domes Attīstības departamenta uzdevumā veicam Tērbatas ielā strādājošo uzņēmumu un organizāciju aptauju ar mērķi uzzināt to viedokļus iecerei pārveidot Tērbatas ielu par gājēju ielu

Mēs Jums zvanām kā [Intervētāj! Nolasiet uzņēmuma / organizācijas nosaukumu no datu bāzes] **pārstāvim.**

Sakiet, lūdzu, vai Jūs esat patstāvīgs uzņēmums vai kāda cita lielāka uzņēmuma struktūrvienība.

1. Ir patstāvīgs uzņēmums	Vai es varētu runāt / runāju ar Jūsu uzņēmuma vadītāju vai īpašnieku
2. Ir kāda cita uzņēmuma struktūrvienība	Vai es varētu runāt / runāju ar šīs struktūrvienības vadītāju
4. Atsakās no piedalīšanās aptaujā	<i>Pasakiet paldies un beidziet sarunu</i>

I2. Lūdzu, nelasiet atbilžu variantus, atzīmējiet vienu.

1. Jūs jau runājat ar šo personu	Turpināt ar I3
2. Nav istā persona, bet savieno ar isto	<i>Kad istā persona ir pie telefona, vēlreiz nolasiet I1</i>
3. Nē, istā persona nav uz vietas / Jūs lūdz pārzvanīt vēlāk	<i>Pierakstiet kontaktinformāciju un norunājiet, kad atzvanīt</i>
4. Atsakās no piedalīšanās aptaujā	<i>Pasakiet paldies un beidziet sarunu</i>

I3. Kurā no šīm valodām Jums ir vieglāk sazināties?

1. Latviešu
2. Krievu

Izvēlieties valodu un turpiniet uzdot anketas jautājumus!

I3. Šī aptaujas mērķis ir noskaidrot Tērbatas ielā strādājošo uzņēmumu un organizāciju viedokļus par ieceri pārveidot Tērbatas ielu par gājēju ielu, un tā sastāv no burtiski pāris jautājumiem

Jūsu atbildes tiks izmantotas tikai apkopotā veidā, un Jums tiek garantēta Jūsu anonimitāte.

K1. Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt/ NA	8

K2. Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...

Pilnībā atbalstāt	1	--> D1
Drīzāk atbalstāt	2	--> D1
Drīzāk neatbalstāt	4	--> K3
Pilnībā neatbalstāt	5	--> K3
Vai arī Jums ir vienaldzīga attieksme	3	--> D1
Grūti pateikt/ NA	8	--> D1

K3. Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?

.....

Grūti pateikt/ NA

Pētījums: Attieksme pret ieceri Tērbatas ielu pārveidot par gājēju ielu

Intervijas nobeigumā daži jautājumi par Jūsu uzņēmumu

D1. Sakiet, lūdzu, vai Jums/ Jūsu uzņēmumam pieder telpas, kas atrodas adresē [Intervētāj! Nolasiet uzņēmuma adresi no datu bāzes], vai arī Jūs tās irējat?

Pieder	1
Nepieder/ irē	2
Cita atbilde (<i>pierakstīt</i>)	3
Grūti pateikt/ NA	8

D2. Cik gadus Jūsu uzņēmums atrodas šajās telpās?

(*pierakstīt gadu skaitu*)

Grūti pateikt/ NA ... 98

D4. Sakiet, lūdzu, kādiem mērķiem Jūs izmantojat šīs telpas? Vai Jūs tās izmantojat...
(var būt vairākas atbildes)

Biroja un administratīvām vajadzībām	1
Mazumtirdzniecībai	2
Pakalpojumu sniegšanai apmeklētājiem, kas ierodas uz šīm telpām	3
Preču ražošanai	4
Cits mērķis (<i>pierakstīt</i>)	5
Grūti pateikt/ NA	8

Līdz ar to intervija ir galā. Paldies par šai intervijai atvēlēto laiku! Veiksmīgu Jums atlikušo dienu.

Īpašnieku aptaujas anketa

I1. Labdien, Jums zvana no sabiedriskās domas pētījumu centra SKDS. Patlaban mēs Rīgas Domes Attīstības departamenta uzdevumā veicam cilvēku, kam pieder īpašumi Tērbatas ielas rajonā, vai viņu pārstāvju aptauju ar mērķi uzzināt to viedokļus iecerei pārveidot Tērbatas ielu par gājēju ielu.

Vai es varētu runāt / runāju ar [Intervētāj! Nolasiet kontaktpersonu no datu bāzes]

I2. Lūdzu, nelasiet atbilžu variantus, atzīmējiet vienu.

1. Jūs jau runājat ar šo personu	Turpināt ar I3
2. Nav īstā persona, bet savieno ar īsto	<i>Kad īstā persona ir pie telefona, vēlreiz nolasiet I1</i>
3. Nē, īstā persona nav uz vietas / Jūs lūdz pārzvanīt vēlāk	<i>Pierakstiet kontaktinformāciju un norunājiet, kad atzvanīt</i>
4. Atsakās no piedalīšanās aptaujā	<i>Pasakiet paldies un beidziet sarunu</i>

I3. Kurā no šīm valodām Jums ir vieglāk sazināties?

1. Latviešu
2. Krievu

Izvēlieties valodu un turpiniet uzdot anketas jautājumus!

I4. Saskaņā ar Domes rīcībā esošo informāciju Jūs esat īpašnieks/ -ce dzīvoklim/ īpašumam, kas atrodas [Intervētāj! Nolasiet adresi no datu bāzes]. **Vai tas atbilst taisnībai?**

VAI

I4. Mēs Jums zvanām kā dzīvokļa/ īpašuma, kas atrodas [Intervētāj! Nolasiet adresi no datu bāzes] **īpašniekam/ pārstāvim. Vai tas atbilst taisnībai, ka Jūs pārstāvat šī īpašuma īpašnieku intereses?**

Jā	1	---- > K1
Nē	2	---- > beigas
Grūti pateikt/ NA	8	---- > beigas

Šī aptaujas mērķis ir noskaidrot cilvēku, kam pieder īpašumi Tērbatas ielas rajonā, vai viņu pārstāvju viedokļus par ieceri pārveidot Tērbatas ielu par gājēju ielu, un tā sastāv no burtiski pāris jautājumiem

Jūsu atbildes tiks izmantotas tikai apkopotā veidā, un Jums tiek garantēta Jūsu anonimitāte.

K1. Sakiet, lūdzu, vai Jūs iepriekš bijāt dzirdējis/ -usi par ideju Tērbatas ielu posmā no Elizabetes līdz Matīsa ielai pārveidot par gājēju ielu?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt/ NA	8

K2. Sakiet, lūdzu, kā Jūs vērtējat šo ieceri? Vai Jūs to...

Pilnībā atbalstāt	1	--> beigas
Drīzāk atbalstāt	2	--> beigas
Drīzāk neatbalstāt	4	--> K3
Pilnībā neatbalstāt	5	--> K3
Vai arī Jums ir vienaldzīga attieksme	3	--> beigas
Grūti pateikt/ NA	8	--> beigas

K3. Vai Jūs, lūdzu, varētu īsi raksturot, kāpēc Jūs neatbalstāt šo ieceri?

.....

Grūti pateikt/ NA

Līdz ar to intervija ir galā. Paldies par šai intervijai atvēlēto laiku! Veiksmīgu Jums atlikušo dienu.

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv