

Stratēģiskā mērķa „Zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti” rādītāji

Rādītājs	Datu avots	Iepriekšējo periodu vērtības, gads					Tendence pret iepriekšējo gadu	Tendence pret iepriekšējo gadu vidējo rādītāju	Plānotais ilgtermiņa attīstības virziens
Gaisa kvalitāte pilsētā: Reižu skaits, kad tiek pārsniegta direktīvā pieļaujamā robežvērtība piesārņojumam ar cietajām daļiņām PM10	RD Mājokļu un vides departaments	2006	2007	2008	2009	2010	↓	↓	Nepārsniedz
Vides piesārņojums ar troksni: To iedzīvotāju daļa (%), kas naktī pakļauti par 55Db (A) lielākam troksnim	RD Mājokļu un vides departaments	2006	2007	2008	2009	2010	⇒	⇒	
Līdzsvarota zemes lietošana pilsētā: Aizsargājamo dabas teritoriju īpatsvars (%); 5 dabas liegumi un Piejūras dabas parks)	RD Mājokļu un vides departaments	2004	2005	2006	2007	2008	⇒	⇒	Saglabājas
Sašķīroto atkritumu daudzums (tūkst.t.)	RD Mājokļu un vides departaments	2004	2005	2006	2007	2008	↑	↓	Palielinās
		26 540	28 447	24 182	24 264	24 375			
Tendence		↑	↓	↑	↓	⇒			
Novērtējums	Pieaugums ar pozitīvu vērtējumu	Samazinājums ar pozitīvu vērtējumu	Pieaugums ar negatīvu vērtējumu	Samazinājums ar negatīvu vērtējumu	Nav notikušas izmaiņas				

Viens no galvenajiem pilsētas pārvaldes uzdevumiem ir radīt drošu pilsētvidi, ko iespējams panākt attīstot gājējiem, transportam un velosipēdistiem paredzēto ceļa infrastruktūru. Savukārt visaptverošas videonovērošanas sistēmas izveide ir būtisks priekšnoteikums noziedzības profilaksē.

Pašvaldības kompetencē ir radīt priekšnosacījumus labākas un drošākas pilsētvides veidošanai – gan uzlabojot apgaismojumu, gan īstenojot dažādas sociālās programmas, gan veicinot diskusiju pilsētas iedzīvotāju vidū u.c. Arvien nozīmīgāk ir veikt preventīvus pasākumus, nevis cīnīties ar sekām. Piemēram, lai novērstu kāpšanu vanšu tiltā, kas ir riskants pasākums gan pašam kāpējam, gan rada satiksmes problēmas Rīgā, vantis tika noklātas ar speciālu krāsu, kas veido biezu, slidenu, lipīgu un nežūstošu pārklājumu un saglabā savas īpašības arī pie ekstremālām gaisa temperatūras svārstībām.

Viens no aktuāliem aspektiem, ko izvirza arī ministrijas ir kā alternatīva dažādiem dārgiem sociāliem pakalpojumiem un drošībai – ideja par kaimiņu solidaritātes attīstīšanu. Pašvaldības loma būtu veicināt šādu diskusiju attīstīšanu, it īpaši apkaimju līmenī.

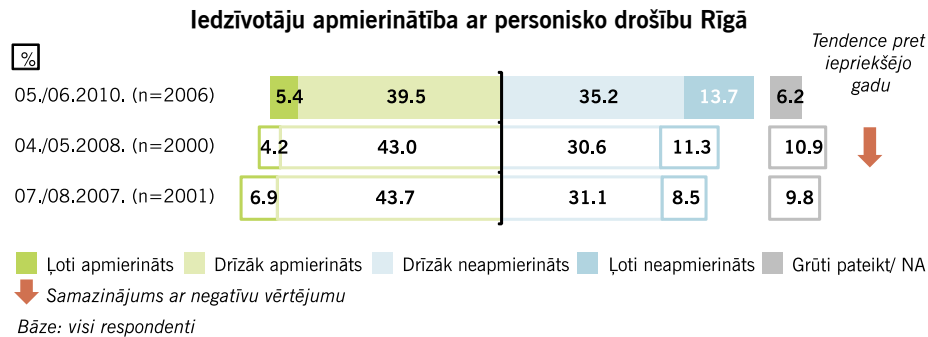
Rīgai kļūstot populārākai kā tūrisma vietai, ik gadu tiek sodītas ārvalstu personas, lielākoties, Somijas, Lielbritānijas un Vācijas valstu pilsoņi⁴⁴.

Kā liecina 2010. gada iedzīvotāju aptaujas⁴⁵ rezultāti, uz jautājumu „Cik apmierināts Jūs esat ar šādām jomām Rīgā: Personiskā (un mājokļa) drošība?”, 44,9% ir atbildējuši, ka ir apmierināti, savukārt neapmierināti ir 48,9% rīdzinieku. Iegūtie dati liecina, ka situācija ar katru gadu pasliktinās – attiecībā pret 2008. gadu apmierināto iedzīvotāju īpatsvars ir samazinājies par 2,3%, pret 2007. gadu par 5,7%.

Analizējot respondentu atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās, iezīmējās tendence, ka nedrošāk jūtas rīdzinieki vecumā no 35-44 gadiem un no 55-64 gadiem, latviešu valodā runājošie, māsaimnieces (vai sievietes bērna kopšanas atvaļinājumā), ar zemiem ienākumiem. Salīdzinot vidējos vērtējumus par iedzīvotāju personisko un mājokļa drošību, var konstatēt, ka visnedrošāk jūtas Avotu, Ķengaraga, Ziepniekkalna un Daugavgrīvas iedzīvotāji.

⁴⁴ LETA

⁴⁵ Sabiedriskās domas pētījums „Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatori”, SKDS, 2010.g. maijs-jūnijs.



Avots: Sabiedriskās domas pētījums „Rīgas iedzīvotāju apmierinātības ar pašvaldību indikatori”, SKDS, 2010.g. maijs-jūnijs.

2010. gada aptaujas dati parāda, ka 14% respondentu pie pirmām kārtām risināmajām problēmām Rīgā norādīja uz nepieciešamību risināt ar sabiedrisko kārtību un drošību saistītās problēmas. Respondenti biežāk minējuši atbildes, kas saistītas ar policijas darba uzlabošanu (3%), narkomānijas problēmām (2%), suņu, kaķu turēšanu, klaiņojošajiem dzīvniekiem un dzīvnieku patversmēm (2%).

Lai īstenotu mērķi „Droša pilsētvide” pašvaldība definēja divas prioritātes un vienu tūlītējo soli. Darbības tika veiktas gan prioritāšu, gan tūlītējā soļa ietvaros.

Prioritāte *Paplašināt videonovērošanas tīklu*

Katru gadu tiek uzstādītas jaunas kameras, arī turpmākajos gados plānots videonovērošanas kameru skaitu palielināt, aptverot arvien lielākas teritorijas, kas tiek novērotas. 2010. gadā videonovērošanas tīklu paplašināšana un pilnveidošana tika veikta noslēgto līgumu un pieejamā finansējuma apjomā. Jaunas novērošanas kameras uzstādītas sekojošās vietās: Šķūņu ielā 11, Tirgoņu ielā 13, Bīskapa gātē 2, Akmens tilta satiksmes balstā, Vaļņu un 13. janvāra ielu krustojuma satiksmes balstā un Kaļķu ielā 2. Papildus 2010. gadā Rīgas Pašvaldības policijai tika nodrošināti sakaru kanāli ar jauniem video objektiem: Vāgnera ielā 5 un Grēcinieku ielā 11 (Kungu un Grēcinieku ielu krustojums).

Aktivitātes prioritātes ietvaros veiktas arī uzdevuma U11.7 ietvaros (Skat. pielikumā pie uzdevumu apraksta).

Prioritāte *Nodrošināt pilsētas apgaismojumu*

2010. gadā tika nodrošināta visu 45 tūkstošu gaismekļu degšana pilsētā. Savukārt pašvaldības teritoriju un dabas pamatņu sakopšanas programmas ietvaros pārbūvēts ielu apgaismojuma tīkls objektam „Pulkstenis” Lāčplēša un F. Sadovņikova ielas krustojumā.⁴⁶

Papildus ekspluatācijas darbiem 2010. gadā paveikts arī 8 avārijas stāvoklī esošu ielu atsevišķu posmu daļējs kapitālais remonts, neveicot šo posmu apakšzemes kabeļu nomaīņu – Slokas, Zvanu, Ļermontova, Lielvārdes, Cēres, Zaļenieku, Dārziema ielā un Visbijas prospektā. Ierīkots gājēju celiņa apgaismojums Daugavas promenādē un izbūvēts apgaismojums bērnu rotaļu laukumā Kaņiera ielā.

Pārskata gadā tika pabeigti Rīgas centra parku zonas kanālmalas teritorijas dekoratīvā apgaismojuma izbūves darbi un tika veikta Akmens tilta dekoratīvo apgaismes balstu rekonstrukcija.⁴⁷

Tūlītējais solis *Palielināt policistu skaitu uz ielām*

2010. gadā piešķirts papildus finansējums papildus policistu darba uzsākšanai un nodrošināšanai Dreiliņu mikrorajonā, kā arī papildus darba vietām sabiedriskās kārtības nodrošināšanai sabiedriskajā transportā.

Budžets

2010. gadā Rīgas pilsētas pašvaldība no Rīgas pilsētas pamatbudžeta un speciālā budžeta sabiedriskās kārtības un drošības mērķiem izlietoja 8 179,7 tūkstošus latu. No tiem pamatbudžetu veido policijas darbībai izlietojami 8 141,3 tūkstoši latu un 38,4 tūkstoši latu izlietoti iepriekš neklasificētiem sabiedriskās kārtības un drošības pakalpojumiem.⁴⁸

ES līdzfinansējums

Mērķa *Droša pilsētvide* ietvaros 2010. gadā netika realizēts neviens projekts ar Eiropas Savienības līdzfinansējumu.

⁴⁶ Rīgas pašvaldības aģentūras „Rīgas gaisma” 2010. gada publiskais pārskats

⁴⁷ turpat

⁴⁸ Rīgas pilsētas pašvaldības publiskais pārskats 2010

Secinājumi

Drošības pasākumu uzturēšana un ieviešana Rīgā ir nepārtraukts process. Arī turpmāk video-novērošanas kameras plānots uzstādīt vietās, kur pulcējas daudz cilvēku, piemēram, pilsētas parkos, kā arī pastiprinātu uzmanību pievēršot bērnu drošībai, nodrošinot videonovērošanu pie bērnu un jauniešu interešu, sporta un kultūras izglītības iestādēm, kā arī pirmsskolas izglītības iestādēm.

Drošība ir cieši saistīta ar izglītību un iedzīvotāju kultūras līmeni. Nozīmīgas ir informatīvās un pamācošās mācības skolās par drošību uz ielas, mājās u.c. Kā arī augot iedzīvotāju kultūras līmenim, noziedzības līmenim ir tendence samazināties.

Nozares eksperta viedoklis

Baiba Bicēna, *Invalīdu un viņu draugu apvienības „Apeirons” vides pieejamības eksperte*

Pozitīvi vērtējama videokameru uzstādīšana. Lai būtu lielāka drošība uz ūdeņiem, nepieciešams ne tikai palielināt glābēju skaitu, bet arī labiekārtot daudzās „neoficiālās” pludmales, attīrot krastmalu un atbrīvojot ūdeni no niedrēm un dūņām. Šo peldētavu tuvumā varētu arī uzstādīt videokameras, vismaz vasaras sezonā. Turklāt, uzstādot kameras populārāko „copes” vietu tuvumā, varētu novērot arī zemledus makšķerniekus.

Pozitīvi vērtējama arī policijas uzticības telefona ieviešana, taču par to ir maz informācijas. Iespēja sekot policijas darbam Twitter un Youtube portālā arī liecina par iešanu līdzī laikam.

2010. gadā Vanšu tilta vantis tika pārklātas ar biezu, lipīgu krāsu, taču zināms, ka 2011. gadā tas netraucēja kādam ekstrēmu sajūtu baudītājam tur atkal uzrāpties. Jautājums, cik efektīvs bijis šis pārklājums?

Lai tūristi un citi nenokārtotu savas dabiskās vajadzības pie Brīvības pieminekļa un citās šim nolūkam neparedzētās vietās, būtu jāpalielina ne tikai tualetu skaits, bet arī redzamās vietās jāizvieto norādes, kur tuvākās publiskās tualetes atrodas.

Dažviet pilsētas centrā novērojams, ka zaļais signāls luksoforā deg tikai 7 sekundes, kas der veselam, ātri ejošam cilvēkam, bet var sagādāt problēmas cilvēkiem ar kustību traucējumiem vai senioriem. Turklāt apgaismojumu (arī ceļa zīmes, utt.) dažviet aizsedz koku lapas un ne vienmēr visu, ko vajag, var saredzēt. Daudzās vietās joprojām ietvju apmales ir pārāk augstas, kas traucē pārvietoties.

Lai diennakts tumšajā laikā būtu ātrāk atrodami vajadzīgie nami „guļamrajonos”, vismaz ielu krustojumos vajadzētu vairāk norāžu vai shēmu, kurā virzienā kurš korpus atrodas.

11.1. tabula

Stratēģiskā mērķa „Droša pilsētvide” rādītāji

Rādītājs	Datu avots	Iepriekšējo periodu vērtības, gads							Tendence pret iepriekšējo gadu	Tendence pret iepriekšējo gadu vidējo rādītāju	Plānotais ilgtermiņa attīstības virziens
Noziedzīgu nodarījumu skaits uz 10 000 iedzīvotājiem	CSP	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	↓	↓	Samazinās
		350	275	357	349	349	362	317			
Ceļu satiksmes negadījumu skaits pilsētas robežās	CSDD	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	↑	↓	Samazinās
		26 211	21019*	16183*	17848	14014	8652	9043			
Ceļu satiksmes negadījumos ievainoto skaits	CSDD	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	↑	↓	Samazinās
		2404	2161	2123	2331	1932	1489	1632			
Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaits	CSDD	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	↓	↓	Samazinās
		91	66	70	70	46	39	32			

Tendence	↑	↓	↑	↓
Novērtējums	Pieaugums ar pozitīvu vērtējumu	Samazinājums ar pozitīvu vērtējumu	Pieaugums ar negatīvu vērtējumu	Samazinājums ar negatīvu vērtējumu