

RĪGAS VALSTSPILSĒTAS  
PAŠVALDĪBAS  
MĀJOKĻU UN VIDES  
DEPARTAMENTS



Apstiprināts  
ar Rīgas domes 20.12.2023.  
lēmumu Nr. RD-23-3199-lē



**Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai  
Rīgas aglomerācijā  
2024. - 2028. gadam**

# SATURA RĀDĪTĀJS

Satura rādītājs .....	2
Attēlu saraksts.....	3
Tabulu saraksts.....	3
Pielikumu saraksts.....	3
Izmantotie saīsinājumi .....	4
Ievads .....	5
1. Nodaļa. Informācija par Rīgas aglomerāciju un trokšņa pārvaldības normatīvo regulējumu .....	6
1.1. Rīgas aglomerācijas un tajā esošo trokšņa avotu apraksts .....	6
1.2. Normatīvie akti, kas attiecas uz vides troksni (īss apraksts) .....	7
1.3. Spēkā esošie trokšņa robežlielumi .....	7
2. Nodaļa. Trokšņa kartēšanas rezultātu kopsavilkums un ietekmēto cilvēku skaita novērtējums.....	9
2.1. Stratēgisko trokšņa karšu sagatavošana .....	9
2.2. Informācija par novērtēto cilvēku skaitu, uz kuriem iedarbojas troksnis, un informācija par teritorijas platību, kurā pārsniegti robežlielumi.....	9
3. Nodaļa. Trokšņa radīto kaitīgo sekū novērtējums.....	12
4. Nodaļa. Aglomerācijas klusie rajoni .....	14
5. Nodaļa. Aglomerācijas pašvaldības veiktie un plānotie pasākumi trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes mazināšanai .....	17
5.1. Pasākumi, kurus aglomerācijas pašvaldība ir veikusi vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai.....	17
5.2. Darbības, kuras aglomerācijas pašvaldība plāno veikt nākamo 5 gadu laikā vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai.....	18
5.3. Aglomerācijas pašvaldības plānoto darbību ieguvumu analīze .....	22
6. Nodaļa. Citu personu veiktie un plānotie pasākumi trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes mazināšanai.....	26
6.1. Pasākumi, kurus citas personas ir veikušas vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā .....	26
6.2. Darbības, kuras citām personām ir jāveic vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā .....	26
7. Nodaļa. Rekomendācijas nacionāla līmeņa normatīvo aktu pilnveidošanai un par citiem iespējamajiem pasākumiem vides trokšņa samazināšanai .....	29
8. Nodaļa. Informācija par ilgtermiņa attīstības plāniem vai paredzētajiem projektiem, kas var ietekmēt rīcības plānā noteikto rezultātu sasniegšanu.....	30
9. Nodaļa. Pārskats par sabiedrības informēšanu un par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem ..	31
10. Nodaļa. Rekomendācijas par rīcības plāna īstenošanas un rezultātu novērtēšanas kārtību.....	56

## **Attēlu saraksts**

1.attēls. Rīgas aglomerācijas teritorija .....	6
2.attēls. Klusie rajoni Rīgas aglomerācijā, kas atbilst MK noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktajiem kritērijiem .....	14
3.attēls. Klusie rajoni Rīgas aglomerācijā .....	16

## **Tabulu saraksts**

1. tabula. Vides trokšņa robežlielumi.....	8
2. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim dienas periodā (trokšņa rādītājs $L_{diena}$ ).....	9
3. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim vakara periodā (trokšņa rādītājs $L_{vakars}$ ).....	10
4. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim nakts periodā (trokšņa rādītājs $L_{nakts}$ ).....	10
5. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim diennakts periodā (trokšņa rādītājs $L_{dn}$ ) .....	10
6. tabula. Teritoriju platība Rīgas pilsētā, kurā pārsniegti trokšņa robežlielumi.....	11
7. tabula. Trokšņa radītās kaitīgās sekas raksturojošie rādītāji.....	13
8. tabula. Aglomerācijas pašvaldības plānotās aktivitātes trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai .....	19
9. tabula. Aglomerācijas pašvaldības plānotās aktivitātes trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai .....	23
10. tabula. Citu personu veicamās darbības vides trokšņa piesārņojuma līmeņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā .....	27
11. tabula. Rekomendācijas nacionāla līmeņa normatīvo aktu pilnveidošanai un par citiem iespējamajiem pasākumiem vides trokšņa samazināšanai .....	29

## **Pielikumu saraksts**

1. pielikums. Trokšņa radīto kaitīgo seku novērtējums
2. pielikums. Kluso rajonu noteikšanas metodika
3. pielikums. Tehniskie pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai
4. pielikums. Netiešie pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai
5. pielikums. Darbības trokšņa pārvaldības sistēmas pilnveidošanai
6. pielikums. Rīcības kluso teritoriju saglabāšanai, to pieejamības, funkcionalitātes un akustiskās kvalitātes uzlabošanai
7. pielikums. Citu personu veicamās darbības vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai
8. pielikums. Rekomendācijas nacionāla līmeņa normatīvo aktu pilnveidošanai un par citiem iespējamajiem pasākumiem vides trokšņa samazināšanai
9. pielikums. Informācija par ilgtermiņa attīstības plāniem vai paredzētajiem projektiem, kas var ietekmēt rīcības plānā noteikto rezultātu sasniegšanu
- 10.pielikums. Plānoto troksni samazinošos pasākumu sasaiste ar Rīgas attīstības programmas 2022. – 2027. gadam Rīcības plānu un Investīciju plānu 2023.–2025.gadam
11. pielikums. Kopsavilkums

## IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI

Saīsinājums	Skaidrojums
AS	Akciju sabiedrība
dB (A)	Decibels (A-izsvarotais)
EK	Europas Komisija
ES	Europas Savienība
EUR	Eiro
HA	Būtisks trokšņa radītais diskomforts
ha	hektārs
HSD	Būtiski trokšņa radīti miega traucējumi
ledz.	ledzīvotāji
IVN	Ieteikmes uz vidi novērtējums
km	Kilometrs
km <sup>2</sup>	Kvadrātkilometrs
LBN	Latvijas būvnormatīvs
L <sub>diena</sub>	Dienas trokšņa rādītājs
L <sub>dvn</sub>	Diennakts trokšņa rādītājs
L <sub>nakts</sub>	Nakts trokšņa rādītājs
L <sub>vakars</sub>	Vakara trokšņa rādītājs
milj.	Miljons
mljrd.	Miljards
MK	Ministru kabinets
Nr.	Numurs
RITA	Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra
RD	Rīgas dome
AMD	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments (līdz 31.01.2023 - Satiksmes departaments)
IKSD	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departaments
MVD	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departaments
PAD	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments
RP SIA	Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību
SIA	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
skat.	Skaņīt
tūkst.	Tūkstotis
VA	Valsts aģentūra
VAS	Valsts akciju sabiedrība
VSIA	Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību

## IEVADS

Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2002/49/EK "Par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību" paredz, ka Eiropas Savienības dalībvalstīm ir jāizstrādā un ik pēc pieciem gadiem jāpārskata trokšņu stratēģiskās kartes visām aglomerācijām ar vairāk nekā 100 000 iedzīvotājiem. Balstoties uz stratēģisko karšu rezultātiem, tiek gatavots rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai, kuru pārskata un vajadzības gadījumā pārstrādā ne retāk kā reizi piecos gados. Šis rīcības plāna projekts sagatavots, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2002/49/EK "Par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību", kā arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktās rīcības plāna izstrādes prasības.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", par aglomerāciju ir uzskatāma administratīvā teritorija, kurā iedzīvotāju skaits pārsniedz 100 000 un iedzīvotāju blīvums pārsniedz 500 iedzīvotāju uz kvadrātkilometru, t.i., par vienīgo aglomerāciju Latvijā ir uzskatāma Rīgas valstspilsēta.

Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģisko karšu un rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai izstrādi ir nodrošinājis Rīgas valstspilsētas pašvaldības (turpmāk – pašvaldība) Mājokļu un vides departaments, adrese: Brīvības iela 49/53, Rīga, LV – 1010, e-pasts adrese: [dmv@riga.lv](mailto:dmv@riga.lv), mājas lapa: <http://mvd.riga.lv>.

Rīcības plāna projekta vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā laikposmam no 2024. līdz 2028. gadam (turpmāk – Rīcības plāns) izstrādi pēc MVD pasūtījuma veica SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (ELLE). Darbs tika veikts saskaņā ar līgumu Nr. DMV-22-394-li, kas noslēgts starp MVD (Pasūtītājs) un SIA ELLE (Izpildītājs).

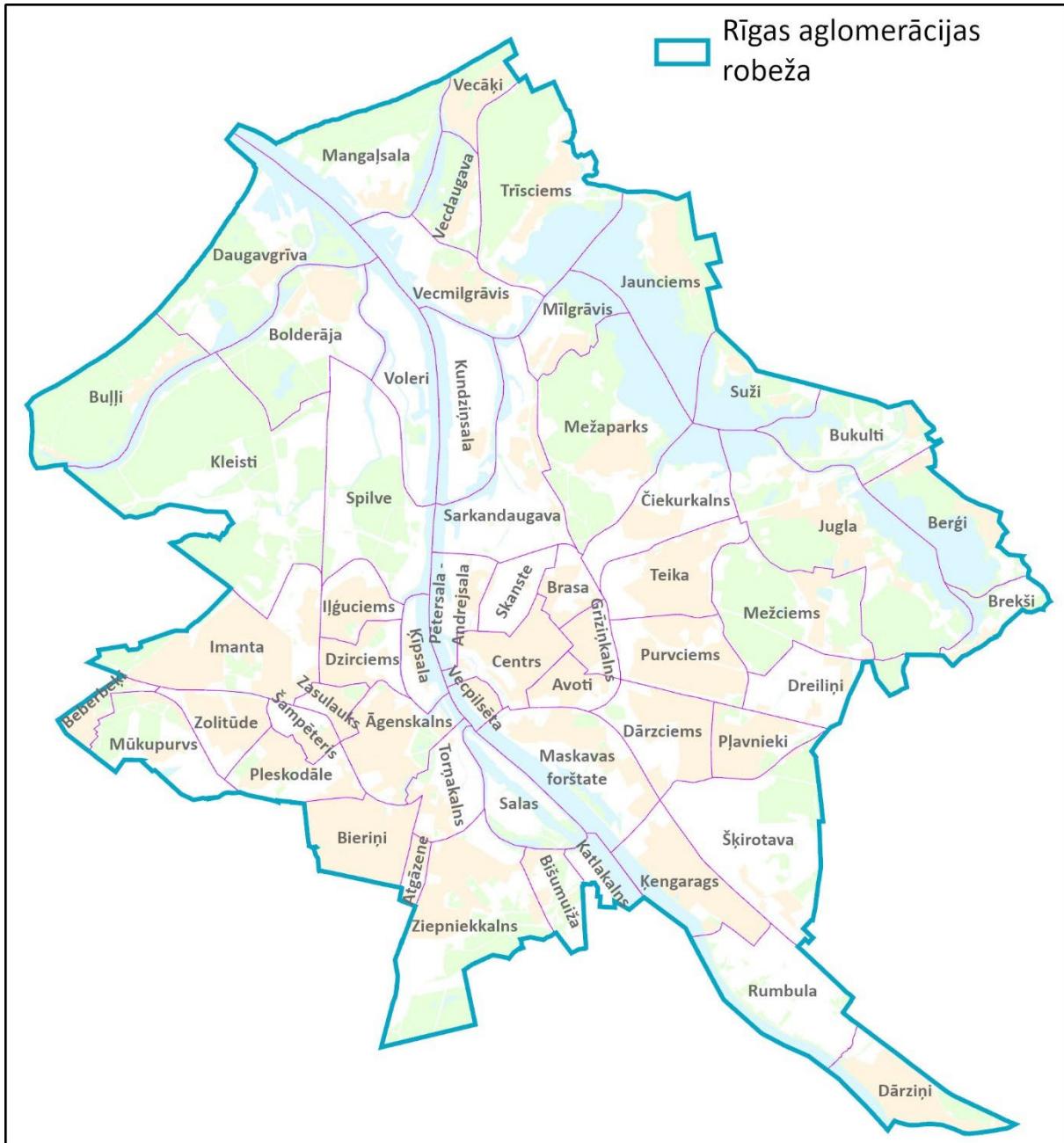
Rīcības plāna projekts tika sagatavots, pamatojoties uz 2021. gadā izstrādātajām un ar Rīgas domes 2022. gada 27. aprīļa lēmumu Nr. 1466 "Par Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģisko karšu apstiprināšanu" apstiprinātajām trokšņa stratēģiskajām kartēm.

Lai nodrošinātu starpdisciplināru Rīcības plāna izstrādi, tika izveidota plāna izstrādes konsultatīvā darba grupa. Plāna projekta izstrādes laikā tika veiktas individuālas konsultācijas ar darba grupā iekļautajām institūcijām un uzņēmumiem, kā arī notika divas darba grupas sanāksmes, kurās tika diskutēts par rīcības plāna izstrādes metodiku un trokšņa samazināšanas pasākumu ieviešanu. Darba grupā piedalījās pārstāvji no pašvaldības Mājokļu un vides departamenta, pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta, pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta, Veselības inspekcijas, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Rīgas Brīvostas pārvaldes, RP SIA "Rīgas Satiksme", VAS "Latvijas dzelzceļš", AS "RB Rail", SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas", VAS "Starptautiskā līdzosta "Rīga""", Satiksmes ministrijas, VSIA "Latvijas Valsts ceļi".

Uzsākot Rīcības plāna izstrādi, tika organizētas tikšanās ar Rīgas apkaimju biedrību pārstāvjiem, kuru laikā tika iegūta informācija par trokšņa avotiem, kas traucē Rīgas iedzīvotājiem, piemēram, dažādu rūpniecības uzņēmumu darbības radīto troksni, vilcienu kustību pa dzelzceļa sliedēm, gaisa kuģu nolaišanās un pacelšanās trajektorijām, kā arī autotransporta kustības radīto troksni.

# 1. NODAĻA. INFORMĀCIJA PAR RĪGAS AGLOMERĀCIJU UN TROKŠNA PĀRVALDĪBAS NORMATĪVO REGULĒJUMU

## 1.1. Rīgas aglomerācijas un tajā esošo trokšņa avotu apraksts



1.attēls. Rīgas aglomerācijas teritorija

Aglomerāciju raksturojošie rādītāji

Rīgas aglomerācijā ietilpstojas pašvaldības	Rīgas pilsēta
Rīgas aglomerācijas platība	304,5 km <sup>2</sup>
Iedzīvotāju skaits (stratēģiskās trokšņu kartes dati)	649 500
Vidējais iedzīvotāju blīvums	2 133 iedz./km <sup>2</sup>

Stratēģiskajās kartēs ietvertie trokšņa avoti:

• Autotransporta radītais troksnis	5 596 ielu posmi ar kopējo garumu 1 180 km
• Sliežu ceļu transportlīdzekļu radītais troksnis	395 km dzelzceļa un tramvaja līniju
• Rūpnieciskie trokšņa avoti (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	222 objekti ar kopējo platību 11,7 km <sup>2</sup>
• Gaisa kuģu radītais troksnis	67 200 lidojumu starptautiskajā lidostā “Rīga”

## 1.2. Normatīvie akti, kas attiecas uz vides troksni (īss apraksts)

Eiropas Savienības līmenī vides trokšņa novērtēšana un pārvaldība tiek veikta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvu 2002/49/EK „Par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību” (pieņemta 2002. gada 25. jūnijā). Direktīvā noteikts, ka Eiropas Savienības dalībvalstīm jāizstrādā trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāni vides trokšņa samazināšanai visām aglomerācijām ar vairāk nekā 100 000 iedzīvotājiem. Atbilstoši direktīvas prasībām trokšņa stratēģisko karšu un rīcības plānu pārskatīšana jāveic vismaz reizi 5 gados.

Direktīvas pamatprasības Latvijā ir pārņemtas likumā “Par piesārņojumu”, deleģējot detalizētas vides trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtības izstrādi Ministru kabinetam. Ministru kabinets 2014. gada 7. janvārī ir pieņemis noteikumus Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”, kuri nosaka:

- vides trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes,
- prasības un termiņus trokšņa stratēģisko karšu un rīcības plānu izstrādei,
- vides trokšņa radīto kaitīgo sekū novērtēšanas metodes,
- pieļaujamās trokšņu rādītāju robežlielumu vērtības (1. tabula) atbilstoši teritorijas lietošanas funkcijai.

Savukārt galvenās prasības ēku akustiskajiem rādītājiem nosaka Ministru kabineta 2015. gada 16. jūnija noteikumi Nr.312 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 016-15 “Būvakustika””. Šī būvnormatīva prasības ir attiecināmas uz publiskās un dzīvojamās apbūves teritoriju ēkām. Būvnormatīvs nosaka būvakustisko pasākumu kopumu ar mērķi radīt cilvēkam labvēlu akustisko vidi ēkā un apbūvē kopumā. Tie ietver gan prettrocšņa pasākumus, gan akustiskās kvalitātes paaugstināšanas pasākumus.

## 1.3. Spēkā esošie trokšņa robežlielumi

Vides trokšņa robežlielumi ir noteikti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 1. pielikumā “Vides trokšņa rādītāju piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes”. Spēkā esošie trokšņa robežlielumi attēloti 1. tabulā. Novērtējot vides trokšņa robežlielumus, nēm vērā pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu. Vides trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem, kā arī 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai. Trokšņa robežlielumi tiek noteikti dienas, vakara un nakts periodam.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”, aizsargoslās gar autoceļiem, dzelzceļiem un teritorijās, kas atrodas tuvāk par 30 m no stacionāriem trokšņa avotiem, minētie trokšņa robežlielumi uzskatāmi par mērķlielumiem.

1. tabula. Vides trokšņa robežlielumi

Nr. p.k.	Teritorijas lietošanas funkcija	Trokšņa robežlielums, dB(A)		
		L <sub>diena</sub>	L <sub>vakars</sub>	L <sub>nakts</sub>
1.	Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamā māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija	55	50	45
2.	Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	60	55	50
3.	Publiskās apbūves teritorija (sabiedrisko un pārvaldes objektu teritorija, tai skaitā kultūras iestāžu, izglītības un zinātnes iestāžu, valsts un pašvaldību pārvaldes iestāžu un viesnīcu teritorija) (ar dzīvojamo apbūvi)	60	55	55
4.	Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi)	65	60	55
5.	Klusie rajoni apdzīvotās vietās	50	45	40

## 2. NODAĻA. TROKŠŅA KARTĒŠANAS REZULTĀTU KOPSAVILKUMS UN IETEKMĒTO CILVĒKU SKAITA NOVĒRTĒJUMS

### 2.1. Stratēģisko trokšņa karšu sagatavošana

Trokšņa stratēģiskās kartes Rīgas pilsētai izstrādātas 2021. gadā atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasībām.

Rīgas pilsētas trokšņa stratēģiskās kartes sagatavošanai izmantota Wölfel Meßsystem Software GmbH+Co K.G izstrādātā programmatūra IMMI 2021 (licences numurs S72/317). Trokšņa rādītāju novērtēšana veikta, izmantojot 2014. gada 7. janvāra Ministra kabineta noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 5. pielikumā “Trokšņa indikatoru vērtēšanas metodes” norādītās aprēķinu metodes, kas transponētas Latvijas likumdošanā, izpildot Eiropas Komisijas 2015. gada 19. maija Direktīvas (ES) 2015/996, ar ko nosaka kopīgas trokšņa novērtēšanas metodes saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/49/EK, prasības.

Trokšņa novērtēšanai un kartēšanai tika piemēroti šādi trokšņa rādītāji:

- $L_{\text{dienas}}$ , kas raksturo diskomfortu dienas laikā;
- $L_{\text{vakars}}$ , kas raksturo vakarā radušos diskomfortu;
- $L_{\text{nakts}}$ , kas raksturo trokšņa radītos miega traucējumus;
- $L_{\text{dvn}}$ , kas raksturo trokšņa radīto kopējo diskomfortu.

Novērtējot trokšņa rādītājus, tika ņemts vērā, ka dienas periods ilgst 12 stundas – no plkst. 7:00 līdz 19:00, vakara periods ilgst 4 stundas – no plkst. 19:00 līdz 23:00, bet nakts periods ilgst 8 stundas – no plkst. 23:00 līdz 7:00.

Lai novērtētu aglomerācijas iedzīvotāju skaitu, uz kuriem iedarbojas troksnis, stratēģiskās trokšņa kartēšanas laikā tika sagatavoti trokšņa līmeņa aprēķini pie dzīvojamā ēku fasādēm, pieņemot, ka iedzīvotāji ir vienmērīgi izvietoti gar katru ēkas fasādi. Dati par deklarēto iedzīvotāju skaitu ēkās iegūti no Pilsonības un migrāciju lietu pārvaldes.

Lai noteiktu teritorijas, kurās tiek pārsniegti vides trokšņa robežielumi, stratēģiskās trokšņa kartēšanas laikā tika sagatavotas konfliktkartes, par pamatu izmantojot sagatavotās trokšņa kartes rādītājiem  $L_{\text{dienas}}$ ,  $L_{\text{vakars}}$ ,  $L_{\text{nakts}}$  un pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritorijas izmantošanas veidu (Rīgas teritorijas plānojuma zonējums, kas ir apstiprināts ar Rīgas domes 15.12.2021. saistošajiem noteikumiem Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” un īstenojams no 16.02.2023.).

### 2.2. Informācija par novērtēto cilvēku skaitu, uz kuriem iedarbojas troksnis, un informācija par teritorijas platību, kurā pārsniegti robežielumi

Informācija par noteiktam trokšņa līmenim pakļauto iedzīvotāju skaitu attēlota 2. – 5. tabulā, bet informācija par teritorijas platību, kurā tiek pārsniegti trokšņa robežielumi, attēlota 6. tabulā.

2. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim dienas periodā (trokšņa rādītājs  $L_{\text{dienas}}$ )

Trokšņa avots	Trokšņa līmenis, dB(A)					
	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Ceļu satiksme	137 403	140 952	119 361	73931	26599	3332
Dzelzceļu un tramvaju satiksme	37 792	2 6010	1 2365	3 497	683	217
Gaisa kuģu satiksme	4 002	961	202	185	123	0

Trokšņa avots	Trokšņa līmenis, dB(A)					
	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Rūpnieciskā darbība (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	8 304	3 642	910	290	15	0
Visi trokšņa avoti	152 094	153 126	130 322	79 202	29 096	3 759

3. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim vakara periodā (trokšņa rādītājs  $L_{vakars}$ )

Trokšņa avots	Trokšņa līmenis, dB(A)						
	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Ceļu satiksme	110 980	142 506	142 165	113 830	63 062	20 129	1 668
Dzelceļu un tramvaju satiksme	64 720	40 346	24 673	11 137	2 838	606	191
Gaisa kuģu satiksme	55 376	5 021	947	234	181	126	0
Rūpnieciskā darbība (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	18 508	8 166	3 790	943	278	15	0
Visi trokšņa avoti	93 381	163 400	157 490	126 001	68 650	22 273	2013

4. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim nakts periodā (trokšņa rādītājs  $L_{nakts}$ )

Trokšņa avots	Trokšņa līmenis, dB(A)							
	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Ceļu satiksme	112 223	159 661	152 419	108 694	50 513	12 755	514	0
Dzelceļu un tramvaju satiksme	118 409	81 926	57 539	26 309	12 102	3 480	808	225
Gaisa kuģu satiksme	93 062	15 179	1 154	260	292	52	0	0
Rūpnieciskā darbība (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	47 954	31 180	16 423	6 152	2 216	163	15	0
Visi trokšņa avoti	57 560	161 472	188 232	142 173	68 465	19 355	1 764	231

5. tabula. Iedzīvotāju skaits, kuri dzīvo mājokļos, kas pakļauti noteiktam trokšņa līmenim diennakts periodā (trokšņa rādītājs  $L_{dn}$ )

Trokšņa avots	Trokšņa līmenis, dB(A)						
	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	>75
Ceļu satiksme	129 911	152 665	138 019	96 913	41 310	8 953	269
Dzelceļu un tramvaju satiksme	85 789	64 283	33 229	15 717	4 729	1 270	285
Gaisa kuģu satiksme	43 457	2 795	740	198	229	10	0

Rūpnieciskā darbība (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	34 202	18 859	7 050	2 994	292	33	0
Visi trokšņa avoti	106 066	174 156	165 733	115 365	51 289	11 624	635

6. tabula. Teritoriju platība Rīgas pilsētā, kurā pārsniegti trokšņa robežlielumi

Apbūves teritorijas izmantošanas funkcija	Trokšņa avots	Platība (km <sup>2</sup> ), kurā pārsniegti trokšņa robežlielumi		
		L <sub>diena</sub>	L <sub>vakars</sub>	L <sub>nakts</sub>
Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija	Celu satiksme	4,41	9,05	9,16
	Dzelzceļu un tramvaju satiksme	0,75	1,61	5,79
	Gaisa kuģu satiksme	0,61	1,77	2,04
	Rūpnieciskā darbība (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	0,03	0,16	1,68
	Visi trokšņa avoti	5,97	12,38	18,40
Publiskās apbūves teritorija (sabiedrisko un pārvaldes objektu teritorija, tai skaitā kultūras iestāžu, izglītības un zinātnes iestāžu, valsts un pašvaldību pārvaldes iestāžu un viesnīcu teritorija) (ar dzīvojamo apbūvi)	Celu satiksme	1,48	3,36	2,70
	Dzelzceļu un tramvaju satiksme	0,16	0,40	1,08
	Gaisa kuģu satiksme	0	0	0
	Rūpnieciskā darbība (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	0,001	0,03	0,19
	Visi trokšņa avoti	1,72	3,81	4,11
Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi)	Celu satiksme	0,86	3,77	2,51
	Dzelzceļu un tramvaju satiksme	0,26	0,67	1,99
	Gaisa kuģu satiksme	0	0	0,000003
	Rūpnieciskā darbība (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītais troksnis)	0,12	0,47	0,86
	Visi trokšņa avoti	1,41	5,19	5,83

### 3. NODAĻA. TROKŠNA RADĪTO KAITĪGO SEKU NOVĒRTĒJUMS

Trokšņa radīto kaitīgo seku novērtēšanai Rīgas pilsētas aglomerācijā izmantota:

- sakarība starp trokšņa radīto diskomfortu un trokšņa rādītāju  $L_{den}$  troksnim, ko rada ceļu satiksme, dzelzceļa satiksme un gaisa satiksme;
- sakarība starp trokšņa radītiem miega traucējumiem un trokšņa rādītāju  $L_{nakt}$  troksnim, ko rada ceļu satiksme, dzelzceļa satiksme un gaisa satiksme.

Trokšņa radītā diskomforta un miega traucējumu novērtēšanai izmantotas Eiropas Komisijas direktīvā 2020/367 ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2002/49/EK III pielikumu groza attiecībā uz vides trokšņa kaitīgo seku vērtēšanas metožu noteikšanu iekļautās metodes vides trokšņa kaitīgo seku novērtēšanai<sup>1</sup>.

---

*Sirds išēmisko slimību riskam pakļautās iedzīvotāju daļas aprēķinu formula*

---

$$RR_{IHD,i,road} = \begin{cases} e^{[(\ln(1.08)/10) * (L_{den} - 53)]} & \text{ja } L_{den} \text{ lielāks nekā } 53 \text{ dB} \\ 1 & \text{ja } L_{den} \text{ vienāds ar vai mazāks nekā } 53 \text{ dB} \end{cases}$$

---

*Būtiskam trokšņa radītam diskomfortam pakļautās iedzīvotāju daļas aprēķinu formula:*

---

$$AR_{HA,road} = \frac{(78.9270 - 3.1162 * L_{den} + 0.0342 * L_{den}^2)}{100}$$

$$AR_{HA,rail} = \frac{(38.1596 - 2.05538 * L_{den} + 0.0285 * L_{den}^2)}{100}$$

$$AR_{HA,air} = \frac{(-50.9693 + 1.0168 * L_{den} + 0.0072 * L_{den}^2)}{100}$$

---

*Trokšņa radītiem miega traucējumiem pakļautās iedzīvotāju daļas aprēķinu formula:*

---

$$AR_{HSD,road} = \frac{(19.4312 - 0.9336 * L_{night} + 0.0126 * L_{night}^2)}{100}$$

$$AR_{HSD,rail} = \frac{(67.5406 - 3.1852 * L_{night} + 0.0391 * L_{night}^2)}{100}$$

$$AR_{HSD,air} = \frac{(16.7885 - 0.9293 * L_{night} + 0.0198 * L_{night}^2)}{100}$$

---

Trokšņa radītās kaitīgās sekas raksturojošie rādītāji Rīgas aglomerācijai ir attēloti 7. tabulā, bet plašāka informācija par trokšņa radīto kaitīgo seku novērtējuma metodiku un rezultātiem ir pieejama rīcības plāna 1. pielikumā.

---

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32020L0367>

7. tabula. Trokšņa radītās kaitīgās sekas raksturojošie rādītāji

Rādītājs	Avots		
	Autotransports	Sliežu ceļu transports	Gaisa transports
Kardiovaskulāro slimību riska pieaugums	1,07	-	-
Būtiskam diskomfortam pakļautais iedzīvotāju skaits (HA)	99 607	8 699	6378
Iedzīvotāju skaits, kas saskaras ar būtiskiem miega traucējumiem (HSD)	30 556	5 716	7138
Trokšņa ietekmei pakļauto iedzīvotāju skaits*	649 298	421 748	649 300

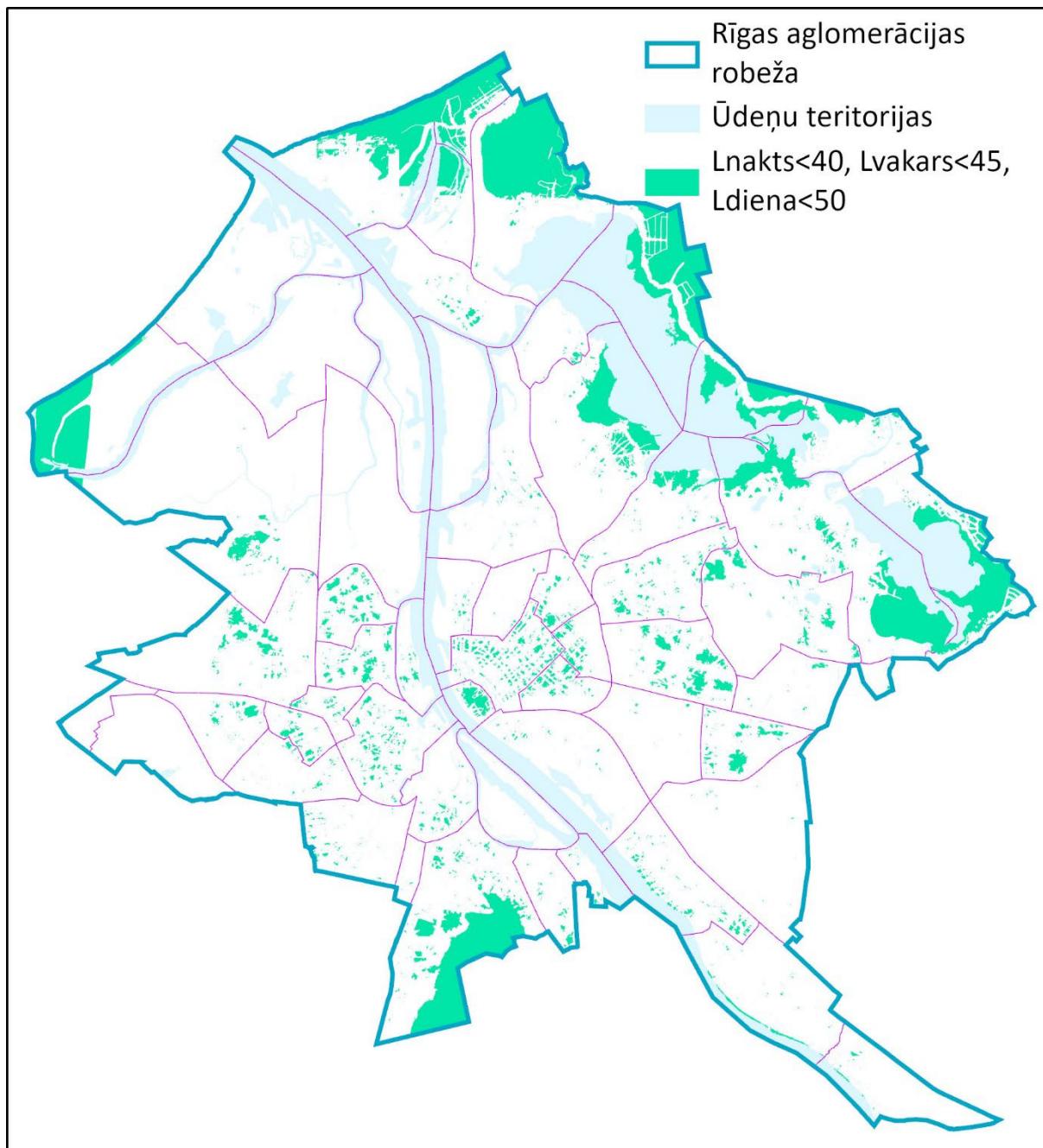
\* iedzīvotāji, kas dzīvo teritorijās, kur trokšņa līmenis rādītājam  $L_{dvn}$  pārsniedz 20 dB

Lai gan vides trokšņa negatīvās ietekmes aprēķins ir balstīts uz statistikas rādītājiem un nav izmantojams, lai raksturotu trokšņa ietekmi uz konkrētas personas veselību, tomēr tas ir izmantojams gan nozīmīgāko problēmu teritoriju identificēšanai, gan trokšņa samazināšanas pasākumu plānošanai un lietderīguma novērtēšanai.

## 4. NODAĻA. AGLOMERĀCIJAS KLUSIE RAJONI

Saskaņā ar MK 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteikto kārtību, par klusajiem rajoniem apdzīvotās vietās tiek uzskatītas tās apdzīvotās vietas daļas, kurās trokšņa līmenis rādītājam  $L_{\text{diena}}$  nepārsniedz 50 dB (A), rādītājam  $L_{\text{vakars}}$  45 dB (A) un rādītājam  $L_{\text{nachts}}$  40 dB (A).

Analizējot Rīgas pilsētas stratēģiskās trokšņu kartes, tika konstatēts, ka Rīgas aglomerācijā ir 3769 teritorijas, kas atbilst MK 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktajiem kritērijiem (skat. 3. attēlu). Šo teritoriju kopējā platība sastāda 33,1 km<sup>2</sup> un tās aizņem aptuveni 10,8 % no Rīgas aglomerācijas platības.



2.attēls. Klusie rajoni Rīgas aglomerācijā, kas atbilst MK noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktajiem kritērijiem

Analizējot klusos rajonus pēc to platības, tika konstatēts, ka:

- 3585 kluso rajonu platība ir mazāka par 1 ha,
- 90 teritoriju platība ir lielāka par 1 ha bet mazāka par 2 ha,
- 58 teritoriju platība ir lielāka par 2 ha bet mazāka par 5 ha,
- 30 teritoriju platība ir lielāka par 5 ha bet mazāka par 20 ha,
- 16 teritoriju platība ir lielāka par 20 ha.

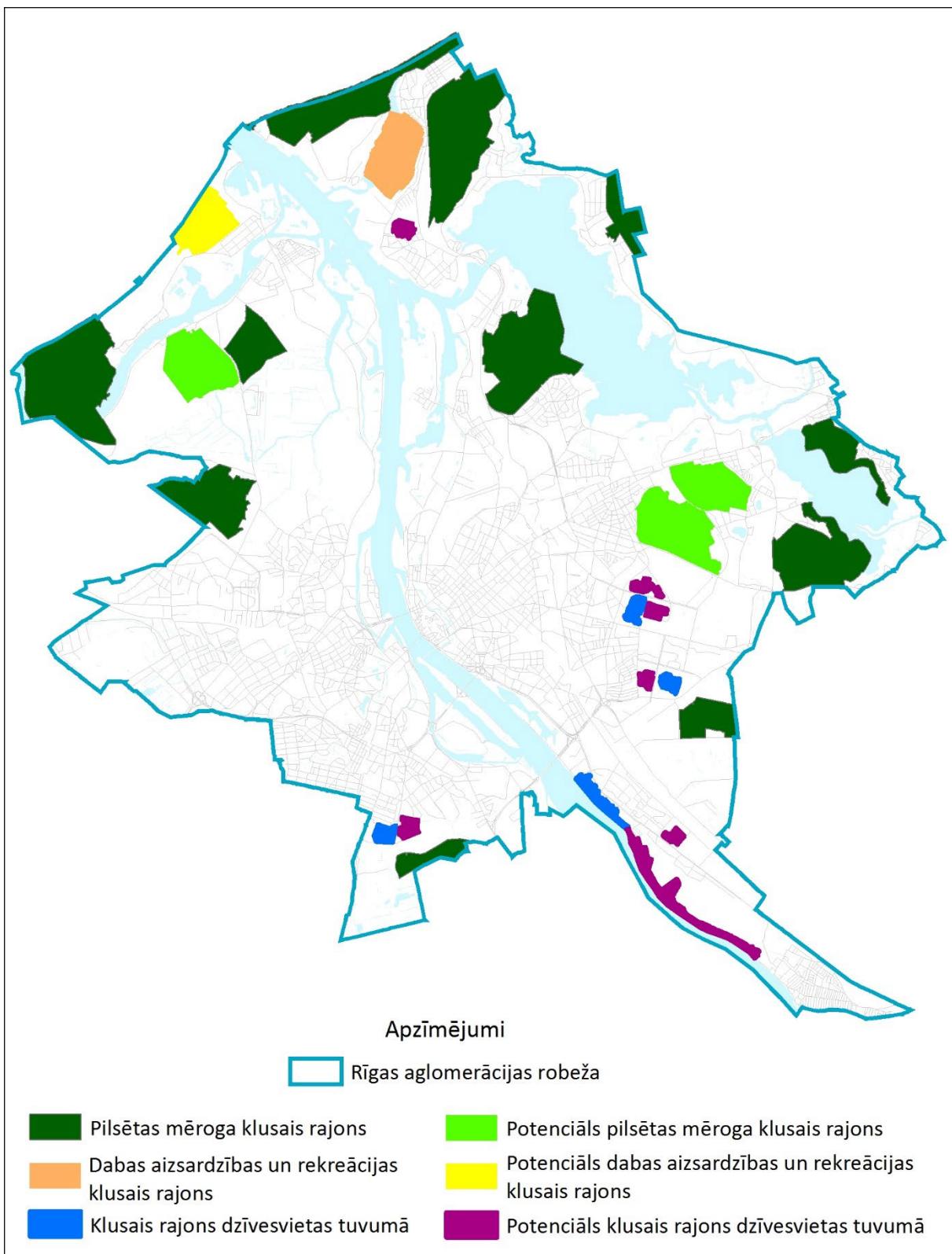
Pielietojot MK 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos akustiskās kvalitātes kritērijus un atlasot tās teritorijas, kas potenciāli varētu tikt noteiktas kā klusie rajoni, tika konstatēti vairāki būtiski pielietojamās metodikas trūkumi:

- Lielākajai daļai Rīgas aglomerācijas iedzīvotāju to dzīvesvietas tuvumā nav pieejamas klusas teritorijas, kuras tie ikdienā varētu izmantot atpūtai no ikdienas trokšņiem.
- Ievērojama daļa kluso rajonu, kuru platība ir mazāka par 2 ha, ir ierobežoti pieejami sabiedrībai, piemēram, daudzstāvu dzīvojamo ēku iekšpagalmi Rīgas pilsētas centrālajā daļā.
- Nozīmīgā daļā kluso rajonu, kuru platība ir mazāka par 2 ha, zemes īpašuma tiesības pieder fiziskām vai juridiskām privātpersonām, kas ierobežo pašvaldības iespējas veikt kluso teritoriju apsaimniekošanu un labiekārtošanu.
- Kluso rajonu, kuru platība ir mazāka par 10 ha, funkcionālās izmantošanas iespējas iedzīvotāju rekreācijas vajadzībām ir ierobežotas. Vērtējot esošās dabas un apstādījumu teritorijas, kuras iedzīvotāji izmanto rekreācijai, tika konstatēts, ka lielākā daļa parku, kas izvietoti Rīgas centrā, ir lielāki par 10 ha.
- Ievērojamai daļai no identificētājiem klusajiem rajoniem ir zems funkcionālais pielietojums iedzīvotāju rekreācijas vajadzībām, piemēram, Spilves pļavas, Medema purvs, ezeru meldrāji.
- Teritorijas labiekārtojuma līmenis lielākajā daļa identificēto kluso teritoriju ir zems, kas neveicina iedzīvotāju piesaisti.
- Nelielas platības klusajos rajonos vides trokšņa līmenis ir tuvs trokšņa rādītāja  $L_{dvn}$  vērtībai 50 dB (A), kas rada būtisku risku klusā rajona saglabāšanai nākotnē, jo pat nelielas kluso rajonu ietekmējošo trokšņa avotu intensitātes izmaiņas var palielināt vides trokšņa līmeni klusajā rajonā virs 50 dB (A).
- Lielākoties kluso rajonu robežas nav saistītas ar dabā identificējamām robežām, piemēram, autoceļiem, zemes vienību robežām, kas ierobežo iespējas nākotnē uzlabot kluso teritoriju kvalitāti un informēt sabiedrību par kluso rajonu pieejamību.

Ņemot vērā konstatētos trūkumus kluso rajonu noteikšanas metodikā, Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā izstrādes ietvaros ir sagatavots koriģēts un papildināts priekšlikums kluso rajonu noteikšanas metodikai, kur kluso rajonu noteikšanai tiek izmantoti akustiskās kvalitātes, platības, funkcijas, teritorijas izmantošanas, piederības un pieejamības kritēriji. Sagatavotais kluso rajonu noteikšanas metodikas apraksts ir pievienots rīcības plāna 2. pielikumā.

Pielietojot rīcības plāna 2. pielikumā aprakstīto kluso rajonu noteikšanas metodiku, Rīgas aglomerācijā izdalīti 16 klusie rajoni ar kopējo platību  $33,8 \text{ km}^2$ , kā arī identificētas 11 teritorijas ar kopējo platību  $10,8 \text{ km}^2$ , kas, uzlabojoties akustiskās kvalitātes rādītājiem, varētu tikt noteiktas kā klusie rajoni – potenciāli klusie rajoni (skat. 3. attēlu). Nosakot klusos rajonus un potenciāli klusos rajonus Rīgas aglomerācijā, tika ņemts vērā arī esošais Rīgas pašvaldības teritorijas plānojums. Kā redzams 3. attēlā, tad liela daļa kluso rajonu atrodas pilsētas perifērijā un priekšpilsētā, kas skaidrojams ar augsto trokšņa piesārņojumu pilsētas centrālajā daļā. Vērtējot pilsētas iedzīvotāju novietojumu attiecībā pret noteiktajiem klusajiem rajoniem, tika konstatēts, ka ~49% pilsētas iedzīvotāju dzīvo līdz 1 km attālumā no klusajiem un potenciāli klusajiem rajoniem un ~68% pilsētas iedzīvotāju dzīvo līdz 2 km attālumā no klusajiem un potenciāli klusajiem rajoniem.

Rekomendācijas kluso rajonu saglabāšanai un funkcionalitātes pilnveidošanai ir sniegtas rīcības plāna 6. pielikumā.



3.attēls. Klusie rajoni Rīgas agglomerācijā

## 5. NODAĻA. AGLOMERĀCIJAS PAŠVALDĪBAS VEIKTIE UN PLĀNOTIE PASĀKUMI TROKŠNA PIESĀRNOJUMA LĪMEŅA UN IETEKMES MAZINĀŠANAI

Šajā nodaļā ir sniegtā informācija par tiem pasākumiem, kurus vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā ir veikusi vai plāno veikt pašvaldība. Nodaļā ir sniegtā informācija par pasākumiem, iespēju robežas, par aptuvenām to izmaksām un identificētas personas, kas veikušas vai plāno veikt šos pasākumus, kā arī par rīcībām, kuras varētu tikt realizētas, lai saglabātu esošo situāciju teritorijās, kur šobrīd ir zems trokšņa piesārņojuma līmenis.

Rīgas aglomerācijā pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības citu vides trokšņa avotu – dzelzceļa, aviotransporta un rūpniecības objektu (tai skaitā Rīgas brīvostas teritorijā esošo objektu) radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, jo tās jāveic VAS “Latvijas dzelzceļš”, VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga”” un rūpniecības objektu operatoriem. Aglomerācijas pašvaldība var veidot normatīvo regulējumu, kas samazina visu vides trokšņa avotu radītā piesārņojuma ietekmi, nosakot prasības trokšņa avotu izvietošanai, to darbībai, kā arī jutīgu objektu izvietošanai un aizsardzībai. Aglomerācijas pašvaldība var sekmēt kluso teritoriju saglabāšanu un paplašināšanu, kā arī to funkcionalitātes un izmantošanas iespēju palielināšanu.

Darbības, kuras tiek veiktas trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai, ir iedalītas piecās grupās:

- Pasākumi, kuru ieviešanas rezultātā, tiešā veidā tiek samazināts trokšņa emisijas/imisijas līmenis vai mazināta skaņas izplatība tās transmisijas celā (tehniskie pasākumi);
- Pasākumi, kas tiešā veidā neietekmē skaņas avotu un uztvērēju, bet ilgtermiņā var sekmēt trokšņa ietekmes līmeņa samazināšanos vai trokšņa pārvaldības uzlabošanu (netiešie pasākumi);
- Normatīvā regulējuma pilnveidošana, kas var sekmēt trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanos;
- Darbības trokšņa pārvaldības sistēmas pilnveidošanai;
- Rīcības kluso teritoriju saglabāšanai, to pieejamības, funkcionalitātes un akustiskās kvalitātes uzlabošanai.

### **5.1. Pasākumi, kurus aglomerācijas pašvaldība ir veikusi vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai**

Ar Rīgas domes 2017. gada 15. decembra lēmmu Nr. 633 “Par rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā no 2017.gada līdz 2022.gadam” tika apstiprināts Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā. Kopš plāna apstiprināšanas pašvaldība ir veikusi pasākumus autotransporta radītā trokšņa ietekmes līmeņa mazināšanai, sabiedriskā transporta infrastruktūras uzlabošanai un tramvaja radītā trokšņa mazināšanai, kā arī pašvaldības normatīvā regulējuma pilnveidošanai.

Lai samazinātu autotransporta radītā trokšņa līmeni atsevišķās Rīgas apkaimēs, Rīgas aglomerācijā ir īstenoti virkne ielu tīkla pilnveidošanas projekti. Kā viens no nozīmīgākajiem īstenotajiem projektiem ir minams satiksmes pārvada pār dzelzceļa līniju Rīga–Skulte ar pievedceļiem izbūve, kura būvniecība tika uzsākta 2020. gadā, bet noslēdzās 2023. gada maijā. 2021. gadā tika uzsākta “Austrumu pārvada” posma Ieriķu iela – Vietalvas iela izbūve, kas kopā ar satiksmes pārvada pār dzelzceļa līniju Rīga–Skulte, veicinās kravas transporta samazināšanos citās Rīgas apkaimēs. Gan izbūvējot satiksmes pārvadu pār dzelzceļa līniju Rīga–Skulte, gan “Austrumu pārvada” posmu Ieriķu iela – Vietalvas iela ir tikuši īstenoti troksni samazinošie pasākumi, kas iekļauti objekta tehniskajā projektā.

Kopš 2020. gada Rīgas apkaimēs pakāpeniski tiek ieviestas ātruma ierobežojuma 30 km/h zonas, nemit vērā dažādus satiksmes drošību ietekmējošus faktorus, piemēram, ielu noslodzi ar stāvošu transportu, brauktuvju un ietvju platumu, izglītības iestāžu esamību, krustojumu un līkumu pārrredzamību, transportlīdzekļu, gājēju un velosipēdistu intensitāti, u.c. 2020. gadā ātruma ierobežojuma 30 km/h zonas tika ieviestas Āgenskalnā, 2021. gadā Grīziņkalna apkaimē un 2 vietās Klusā centra apkaimē, 2022. gadā Čiekurkalna apkārtnē, bet 2023. gadā Upesciema ielas posmā no Rīgas robežas līdz Berģu ielai, teritorijā starp Buļļu ielu, Saulgožu ielu (iekaitot), Slokas un Dzirciema ielu, Sarkandaugavā (teritorijā starp Tilta ielu, dzelzceļu, Dунtes ielu un Ozolu ielu), kā arī Rīgas pilsētas centrā teritorijā starp Brīvības, Tallinas, Aleksandra Čaka, Marijas, un Merķeļa ielu.

Rīgas pilsētā turpinās projekta “Zemās grīdas tramvaja ieviešanas Rīgā projekta 2. posms” īstenošana, kura ietvaros tiek uzlabota 1. un 11. tramvaja maršruta infrastruktūra (sliežu ceļu, pieturvietu un kontakttīkla pārbūve, kontakttīkla balstu nomaiņa, apakšstaciju pārbūve), kā arī tiek veikta 5. tramvaju depo ražošanas ēku (Brīvības ielā 191, Rīgā) pārbūve.

Rīgas domes 2021. gada 15.decembra saistošajos noteikumos Nr.103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (spēkā no 2023. gada 16. februāra) ir noteiktas prasības, kas sekmēs būvnormatīvā noteikto prasību izpildi. Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas:

- Prasības minimālajai ēku ārējo konstrukciju skaņas izolācijai, tajā skaitā, īpašas prasības skaņas izolācijai līdostas “Rīga” ietekmes zonā, lai nodrošinātu maksimālā trokšņa robežieluma ievērošanu iekštelpās;
- Kvalificējošie kritēriji teritorijām, kurās novērojams paaugstināts trokšņa līmenis un, būvējot ēkas, plānojami pasākumi to aizsardzībai pret troksni;
- Nosacījumi prettrocšņa pasākumu plānošanai un izpildes apliecināšanai.

## **5.2. Darbības, kuras aglomerācijas pašvaldība plāno veikt nākamo 5 gadu laikā vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai**

Izstrādājot Rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā laika periodam no 2024. līdz 2028. gadam, tika apzināti tās darbības vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai, kurus Rīgas pašvaldības un pašvaldības uzņēmumi plāno realizēt nākamo 5 gadu laikā. Informācija par plānotajām darbībām ir apkopota 8. tabulā, bet plašāka informācija par katru plānoto darbību ir sniegtā rīcības plāna 3., 4., 5. un 6. pielikumā. Plānotās darbības ietver pasākumus, kuru pamatlērkis ir samazināt trokšņa piesārņojumu, kā arī pasākumus, kuru izpildes rezultātā trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmenis varētu samazināties. Visas plānotas aktivitātes ir apspriestas ar aglomerācijas pašvaldības struktūrvienībām un ir identificētas personas, kas nodrošinās plānotā pasākuma izpildi. Vienlaicīgi gan jānorāda, ka daļu no plānotajiem pasākumiem ir iespējams realizēt tikai tad, ja tiek nodrošināta efektīva pašvaldības institūciju sadarbība.

Sagatavojot plānoto darbību sarakstu, iespēju robežas, ir identificēts nepieciešamo investīciju apjoms. Lielākās investīcijas ir saistītas ar autotransporta infrastruktūras pilnveidošanu, sabiedriskā transporta tīkla attīstību un velotransporta infrastruktūras attīstību.

8. tabula. Aglomerācijas pašvaldības plānotās aktivitātes trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai

Nr.	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	Institūcija, kas nodrošina darbības izpildi	Aptuvenas izmaksas EUR (bez PVN)
<b>Tehniskie pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai</b>				
1.	Ielu tīkla pilnveidošana			
1.1.	“Austrumu pārvada” posma leriku iela – Vietalvas iela izbūve	Pasākuma izpildes rezultātā tiks pabeigta Austrumu pārvada izbūve, kas funkcionēs kā Rīgas vēsturiskā centra apvedceļš, samazinot autotransporta tranzīta slodzi pilsētas centrālajā daļā.	ĀMD	78 393 017
1.2.	Dienvidu maģistrāles 4. kārtas posmā no Vienības gatves līdz Valdeķu ielai izbūve	Pasākuma izpildes rezultātā tiks pabeigta maģistrālo pievedceļu izbūve Dienvidu tiltam. Dienvidu tilta maģistrālie pievedceļi uzņems Zemgales virziena galvenās tranzīta plūsmas, atslogojot gan Vienības gatvi, gan pilsētas centra ielas, gan Salu, Akmens un Vanšu tiltus pār Daugavu.	ĀMD	117 790 403
1.3.	Bujūpes tilta pieeju rekonstrukcija	Pasākuma izpildes rezultātā tiks novirzīts kravas transports no Bolderājas apkaimes apdzīvotās daļas (Stūrmaņu iela, Gobas iela)	ĀMD	
1.4.	Kravas transporta ievada Babīte-Daugavgrīva izbūve	Pasākuma izpildes rezultātā tiks novirzīts kravas transports no Imantas un Ilūciema apkaimju apdzīvotās daļas	ĀMD	
1.5.	Laivnieku ielas posmā no Atlantijas ielas līdz Vecāķu prospektam izbūve	Pasākuma izpildes rezultātā tiks novirzīts kravas transports no Vecmīlgrāvja apkaimes apdzīvotās daļas (Emmas iela un Meldru iela)	ĀMD	
2.	Ierobežojumi ceļu satiksmē			
2.1.	Ierobežojumi kravas transporta kustībai	Pilnveidojot maģistrālo ielu tīklu un ierobežojot kravas transporta kustību ielu posmos ārpus maģistrālajiem transporta koridoriem, tiks samazināts autotransporta	ĀMD, PAD	

Nr.	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	Institūcija, kas nodrošina darbības izpildi	Aptuvenas izmaksas EUR (bez PVN)
		radītais trokšņa piesārņojuma līmenis to ielu tuvumā, kur noteikti kravas transporta kustības ierobežojumi.		
2.2.	Braukšanas ātruma ierobežojumi	Pasākuma izpildes rezultātā tiks paplašināta dzīvojamās zonas un teritorijas ar kustības ātruma ierobežojumiem platība, sekmējot transporta radīta trokšņa samazināšanos dzīvojamās apbūves teritorijās.	ĀMD	
2.3.	Satiksmes mierināšana	Pasākuma izpildes rezultātā tiks samazināts transporta plūsmas ātrums, uzlabota gājēju un velosipēdistu drošība, kā arī samazināta satiksmes intensitāte dzīvojamās teritorijās.	ĀMD, PAD	
2.4.	Zemās emisiju zonas izveide Rīgas pilsētā	Pasākuma izpildes rezultātā Rīgas centrā tiks noteikti transporta kustības ierobežojumi, kā arī tiks īstenota satiksmes plūsmu pārkārtošana.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības struktūrvienības	3 500 000
3.	Rīgas tramvaja infrastruktūras pielāgošana zemās grīdas tramvaja parametriem	Pasākuma izpildes rezultātā tiks paplašināts zemās grīdas tramvaju kustībai piemērotais sliežu ceļu tīkls un palielināts zemās grīdas tramvaju izmantošanas apjoms, samazinot tramvaja kustības radīto trokšņa piesārņojuma līmeni.	RP SIA "Rīgas satiksme"	55 200 000
4.	"Kluso" riepu izmantošana pašvaldības un sabiedriskajam transportam	Pasākuma izpildes rezultātā pašvaldības iestāžu izmantotais transports un sabiedriskais transports tiks aprīkots ar riepām, kas rada zemāku trokšņa piesārņojuma līmeni.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības institūcijas	
5.	Stādījumu ierīkošana	Pasākuma izpildes rezultātā lokāli tiks samazināts trokšņa līmenis	MVD, RP SIA "Rīgas meži"	

Nr.	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	Institūcija, kas nodrošina darbības izpildi	Aptuvenas izmaksas EUR (bez PVN)
<b>Netiešie pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai</b>				
6.	Atbalsts klusāka autotransporta izmantošanai	Pasākuma izpildes rezultātā tiks saglabāti esošie atvieglojumi elektromobiļu izmantotājiem	Rīgas valstspilsētas pašvaldība	
7.	Velotransporta izmantošanas veicināšana	Pasākuma izpildes rezultātā tiks paplašināts veloceliņu un velojoslu tīkls Rīgas aglomerācijā.	ĀMD	23 410 400
8.	Atbalsts sabiedriskā transporta tīkla izmantošanas veicināšanai	Pasākuma izpildes rezultātā tiks veicināta sabiedriskā transporta tīkla izmantošana, piedāvājot ērtu un ātru alternatīvu privātajam autotransportam.	Rīgas valstspilsētas pašvaldība	
9.	Mobilitātes punktu attīstības veicināšana	Pasākuma izpildes rezultātā tiks izveidotas mobilitātes punktu tīkls, samazinot nepieciešamību izmantot privāto autotransportu	ĀMD, PAD, RP SIA "Rīgas satiksme"	33 447 742
10.	7. tramvaja līnijas pagarinājuma izbūve	Pasākuma izpildes rezultātā Ķengaraga iedzīvotājiem tiks piedāvāta alternatīva privātā transporta izmantošanai	RP SIA "Rīgas satiksme"	34 070 986
11.	Neatkarīgas sabiedriskā transporta līnijas un ar to saistītās veloinfrastruktūras izbūve Dzelzavas ielas posmā no Jorģa Zemitāna tilta līdz Juglas ielai	Pasākuma izpildes rezultātā iedzīvotājiem tiks piedāvāta alternatīva privātā transporta izmantošanai	ĀMD	48 675 855
<b>Darbības trokšņa pārvaldības sistēmas pilnveidošanai</b>				
12.	Rīgas teritorijas plānojumā iekļauto prasību aizsardzībai no trokšņa ievērošana	Pasākuma izpildes rezultātā tiks sekmēta ēku ar īpašu skaņas izolāciju izbūve Rīgas aglomerācijā, pasargājot iedzīvotājus no vides trokšņa kaitīgās ietekmes.	PAD, MVD	
13.	Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrāde	Pasākuma izpildes rezultātā tiks noteikts ietvars vienotai nakts laika jautājumu pārvaldībai pašvaldībā, tostarp, trokšņa pārvaldībai nakts stundās.	PAD, RITA, IKSD, MVD	
14.	"Klusoo" ceļa segumu pielietošanas iespēju izpēte	Pasākuma izpildes rezultātā aglomerācijas pašvaldība izvērtēs aktuāla	ĀMD	

Nr.	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	Institūcija, kas nodrošina darbības izpildi	Aptuvenas izmaksas EUR (bez PVN)
		autotransporta trokšņa samazināšanas pasākuma ieviešanas iespējas Rīgā.		
15.	Pašvaldības kapacitātes paaugstināšana apbūves akustikas jomā	Pasākuma izpildes rezultātā pieauga pašvaldības institūciju kapacitāte ar apbūves akustiku saistītu jautājumu risināšanai teritorijas plānošanas un būvniecības jomā.	MVD, PAD	
<b>Rīcības kluso teritoriju saglabāšanai, to pieejamības, funkcionalitātes un akustiskās kvalitātes uzlabošanai</b>				
16.	Kluso rajonu statusa nostiprināšana	Darbību veikšanas rezultātā tiks apstiprināta Rīgas aglomerācijas kluso rajonu noteikšanas metodika, noteiktas kluso rajonu teritorijas un nodrošināta to saglabāšana nākotnē.	MVD, PAD	
17.	Kluso rajonu funkcionalitātes un labiekārtojuma pilnveidošana	Darbību veikšanas rezultātā tiks palielināts kluso rajonu labiekārtojums un funkcionalitāte, piesaistot tiem vairāk iedzīvotāju.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības struktūrvienības un uzņēmumi	

### 5.3. Aglomerācijas pašvaldības plānoto darbību ieguvumu analīze

Izstrādājot Rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā laika periodam no 2024. līdz 2028. gadam, iespēju robežas, tika novērtēta plānoto darbību ietekme uz vides trokšņa piesārņojuma līmeni Rīgas aglomerācijā. Izmantojot trokšņa modelēšanas programmatūru, tika aprēķināts paredzamais trokšņa līmeņa samazinājums, kā arī gadījumos, kad trokšņa samazināšanas pasākums ietekmē noteiktu aglomerācijas teritorijas daļu, noteikts ietekmēto iedzīvotāju skaits. Ietekmēto iedzīvotāju skaita aprēķināšanai izmantoti Rīgas aglomerācijas trokšņa stratēģiskās kartes izstrādei apkopotie dati par iedzīvotāju izvietojumu aglomerācijā. Daļa no plānotājiem trokšņa samazināšanas pasākumiem ir savstarpēji saistīti, kā arī tos var ietekmēt citas pašvaldības un trešo personu rīcības, piemēram, izmaiņas maksas stāvvietu cenu politikā, sabiedriskā transporta biļešu cenas izmaiņas, valsts mēroga normatīvā regulējuma izmaiņas u.c., tādēļ paredzamais trokšņa līmeņa samazinājums un informācija par ietekmēto iedzīvotāju skaitu ir uzskatāmi par indikatīviem rādītājiem. 9. tabulā ir apkopota informācija par tām aglomerācijas pašvaldības plānotajām rīcībām, kurām ir iespējams novērtēt paredzamo ietekmi uz vides trokšņa piesārņojuma līmeni vai ietekmēto iedzīvotāju skaitu, kā arī sniegtgs paredzamo ieguvumu raksturojums.

9. tabula. Aglomerācijas pašvaldības plānotās aktivitātes trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai

Nr.	Plānotā darbība	Ieguvumu raksturojums	Paredzamais trokšņa līmeņa samazinājums	Ietekmēto iedzīvotāju skaits
<b>Tehniskie pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai</b>				
<b>1.</b>	Ielu tīkla pilnveidošana			
1.1.	“Austrumu pārvada” posma Ieriķu iela – Vietalvas iela izbūve	Pasākumu izpildes rezultātā tiks izbūvēts vienots transporta loks, kas pamatā jaus novirzīt kravas transportu no pilsētas centrālās daļas, Sarkandaugavas apkaimes un Pārdaugavas apkaimēm – Ziepniekkalns, Atgāzene, Torņakalns. Atslogojot ielas, tiks samazināts trokšņa piesārņojuma līmenis to tuvumā esošajās apbūves teritorijās. Trokšņa līmeņa samazinājums pamatā ir atkarīgs no kravas transporta kustības intensitātes samazinājuma	Līdz 3 dB	~50 tūkst. iedzīvotāju, kas dzīvo to maģistrālo ielu tuvumā, kuras varētu atslogot plānotā ielu tīkla pilnveidošana
1.2.	Dienvidu maģistrāles 4. kārtas posmā no Vienības gatves līdz Valdeķu ielai izbūve			
1.3.	Buļļupes tilta pieeju rekonstrukcija	Pasākuma izpildes rezultātā tiks novirzīts kravas transports no Bolderājas apkaimes apdzīvotās daļas (Stūrmaņu iela, Gobas iela)		~1 200 iedzīvotāju
1.4.	Kravas transporta ievada Babīte-Daugavgrīva izbūve	Pasākuma izpildes rezultātā tiks novirzīts kravas transports no Imantas un Ilūciema apkaimju apdzīvotās daļas		~30 000 iedzīvotāju
1.5.	Laivnieku ielas posmā no Atlantijas ielas līdz Vecāķu prospektam izbūve	Pasākuma izpildes rezultātā tiks novirzīts kravas transports no Vecmīlgrāvja apkaimes apdzīvotās daļas (Emmas iela un Meldru iela)		~10 000 iedzīvotāju
<b>2.</b>	Ierobežojumi ceļu satiksmē			
2.1.	Ierobežojumi kravas transporta kustībai	Ierobežojot kravas transporta kustību, tiks samazināts kravas transporta radītais trokšņa piesārņojuma līmenis to ielu tuvumā, kur noteikti kravas transporta kustības ierobežojumi. Pasākuma ieviešana ir tieši atkarīga no	Līdz 4 dB (A)	Nav noteikts, jo atkarīgs no ierobežojumu noteikšanas apmēra

Nr.	Plānotā darbība	Ieguvumu raksturojums	Paredzamais trokšņa līmena samazinājums	Ietekmēto iedzīvotāju skaits
		magistrālo ielu tīkla pilnveidošanas procesa un teritorijas plānošanas procesa.		
2.2.	Braukšanas ātruma ierobežojumi	Pasākuma izpildes rezultātā paplašinātajās dzīvojamās zonās un teritorijās ar braukšanas ātruma ierobežojumiem tiks samazināts trokšņa piesārņojuma līmenis.	Līdz 5 dB (A)	Nav noteikts, jo atkarīgs no ierobežojumu noteikšanas apmēra
2.3.	Satiksmes mierināšana	Pasākuma izpildes rezultātā dzīvojamās teritorijās, kuras novietotas ielu tuvumā, uz kurām tiks īstenoti satiksmes mierināšanas pasākumi, tiks samazināts trokšņa piesārņojuma līmenis.	Līdz 5 dB (A)	Nav noteikts, jo atkarīgs no ierobežojumu noteikšanas apmēra
2.4.	Zemās emisiju zonas izveide Rīgas pilsētā	Pasākuma izpildes rezultātā Rīgas centrā tiks samazināts trokšņa piesārņojuma līmenis.	Līdz 5 dB (A)	Nav noteikts, jo atkarīgs no ierobežojumu noteikšanas apmēra
3.	Rīgas tramvaja infrastruktūras pielāgošana zemās grīdas tramvaja parametriem	Tramvaja līnijas un ritošā sastāva modernizācijas rezultātā tiks samazināts tramvaja radītais trokšņa līmenis. Modernizācija var sekmēt palielināt sabiedriskā transporta izmantošanas intensitāti, netiešā veidā ietekmējot autotransporta radīto trokšņa līmeni.	Tiešā ietekme līdz 5 dB (A)	Līdz 15 tūkst. iedz., kas dzīvo tiešā 7 un 5. tramvaja maršruta līniju tuvumā
4.	“Klusos” riepu izmantošana pašvaldības un sabiedriskajam transportam	Klusāku riepu izmantošanas rezultātā tiek samazināts pašvaldības autotransporta un sabiedriskā transporta trokšņa emisijas līmenis, sekmējot kopējā autotransporta radītā trokšņa piesārņojuma līmena samazināšanu	Emisijas samazinājums vismaz par 3 dB (A), salīdzinot A un C kategorijas riepas	Nav noteikts, jo atkarīgs no pašvaldības un sabiedriskā transporta daļas kopējā satiksmes plūsmā
5.	Stādījumu ierīkošana	Pasākuma izpildes rezultātā lokāli tiks samazināts trokšņa līmenis	Tiešā ietekme līdz 3 dB (A)	Nav noteikts, jo atkarīgs no stādījumu ieviešanas apjoma

Nr.	Plānotā darbība	Ieguvumu raksturojums	Paredzamais trokšņa līmeņa samazinājums	Ietekmēto iedzīvotāju skaits
<b>Netiešie pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai</b>				
6.	Atbalsts klusāka autotransporta izmantošanai	Pasākuma izpildes rezultātā tiks saglabāti esošie atvieglojumi elektromobiļu izmantotājiem	Pieaugot elektromobiļu daļai kopējā satiksmes plūsmā, tiks samazināts autotransporta vilces sistēmu darbības radītais trokšņa piesārņojums	Līdz 0,2 dB (A)
7.	Velotransporta izmantošanas veicināšana	Pieaugot velotransporta lietotāju skaitam samazināsies privātā autotransporta lietošanas intensitāte un līdz ar to autotransporta radītais trokšņa piesārņojuma līmenis	Līdz 0,1 dB (A) pieaugot iedzīvotāju skaitam, kas ikdienā lieto velotransportu par 2%	To aglomerācijas apkaimju iedzīvotāji, kurās tiek izbūvēta velotransporta infrastruktūra
8.	Atbalsts sabiedriskā transporta tīkla izmantošanas veicināšanai	Sabiedriskā transporta pieejamība mazinās privātā autotransporta lietotāju skaitu, tādējādi samazinot autotransporta radīto trokšņa piesārņojuma līmeni	Līdz 0,1 dB (A) pieaugot iedzīvotāju skaitam, kas ikdienā lieto sabiedrisko transportu par 3%	Nav noteikts
9.	Mobilitātes punktu attīstības veicināšana			
10.	7. tramvaja līnijas pagarinājuma izbūve			
11.	Neatkarīgas sabiedriskā transporta līnijas un ar to saistītās veloinfrastruktūras izbūve Dzelzavas ielas posmā no Jorģa Zemitāna tilta līdz Juglas ielai			

## **6. NODAĻA. CITU PERSONU VEIKTIE UN PLĀNOTIE PASĀKUMI TROKŠŅA PIESĀRŅOJUMA LĪMEŅA UN IETEKMES MAZINĀŠANAI**

Šajā nodaļā ir sniepta informācija par tiem apzinātajiem pasākumiem, kurus vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā ir veikušas vai plāno veikt citas personas. Nodaļā ir sniepta informācija par pasākumiem un identificētās personas, kas veikušas vai plāno veikt šos pasākumus.

### ***6.1. Pasākumi, kurus citas personas ir veikušas vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā***

Pēc Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā, kas apstiprināts ar Rīgas domes 2017. gada 15. decembra lēmumu Nr. 633 "Par rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā no 2017.gada līdz 2022.gadam", citas personas Rīgas aglomerācijā ir veikušas pasākumus dzelzceļa un gaisa kuģu transporta radītā trokšņa samazināšanai, kā arī rūpniecības objektu un autotransporta radītās trokšņa ietekmes samazināšanai.

VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" 2018. gadā izstrādātajā rīcības plānā iekļautie pasākumi trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai ir realizēti, piemēram, apstiprinot NAPD (*Noise Abatement Departure Procedure* jeb izlidošanas trokšņa samazināšanas procedūra) procedūru, ieviešot gaisa kuģu dzinēju pārbaudes uz dienvidu pretapledošanas laukuma, lidojumu procedūras izpildes veicināšana, kas ir samazinājusi pārlidojumu skaitu pār Bolderāju, u.c. 2021. gadā tika ieviestas noteiktas veikspējas navigācijas procedūras, tai skaitā ieviešot īpašas ielidošanas procedūras, kuras izpildot ielidojošie gaisa kuģi nešķērso Rītabuļlus.

Lai samazinātu SIA "Port Milgravis" darbības radīto trokšņa līmeni Vecmīlgrāvja apkaimē, Rīgas brīvostā uzņēmuma teritorijā tika uzstādītas 9-12 m augstas prettrokšņa barjeras ar kopējo garumu 242,5 m.

2017. un 2018. gadā, tirdzniecības centra "AKROPOLE Rīga" būvniecības laikā, lai uzlabotu satiksmes organizāciju tirdzniecības centra apkaimē, tika veikta jaunas transporta infrastruktūras izbūve un esošās transporta infrastruktūras rekonstrukcija. Jaunas transporta infrastruktūras būvniecība iekļāva arī estakādes no Slāvu ielas līdz tirdzniecības centra stāvlaukumam izbūvi, uz kuras ir uzstādītas troksni samazinošās barjeras, kas samazinās autotransporta radīto trokšņa līmeni dzīvojamās teritorijās, kas novietotas estakādes tuvumā.

### ***6.2. Darbības, kuras citām personām ir jāveic vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un tā ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā***

Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības citu vides trokšņa avotu – dzelzceļa, aviotransporta un rūpniecības objektu, radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, jo tās jāveic VAS "Latvijas dzelzceļš", AS "RB Rail", SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas", VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" un rūpniecības objektu operatoriem. Šajā rīcības plāna nodaļā ir apkopota informācija par apzinātajām darbībām trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai, kuras ir jāveic citām personām, un pašvaldība paredz, ka šīs darbības tiks ieviestas nākamo 5 gadu laikā. Apzināto darbību saraksts ir attēlots 10. tabulā, bet plašāks to apraksts ir sniepts rīcības plāna 7. pielikuma 10. tabulā ir norādīta institūcija vai uzņēmums, kuram jānodrošina plānoto pasākumu ieviešana. Apzināto darbību saraksts ietver nozīmīgākos pasākumus un veidots, pamatojoties uz ietekmes uz vidi novērtējumu, Vides pārraudzības valsts biroja izdoto atzinumu un pašvaldību pieņemto akceptu analīzi.

Visas šajā rīcības plāna nodaļā aprakstītās darbības ir orientētas uz trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanu no plānotiem avotiem un situācijām, kad esošu avotu radītais trokšņa piesārņojuma līmenis būtiski pieauga nākamo 5 gadu laikā.

*10. tabula. Citu personu veicamās darbības vides trokšņa piesārņojuma līmeņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā*

Nr.	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	Institūcija, kas nodrošina darbības izpildi
1.	Tvaika ielas savienojums ar satiksmes pārvadu no Tvaika ielas uz Kundziņsalu un pievienojums satiksmes pārvadam pār dzelzceļa līniju "Rīga–Skulte"	Pasākuma izpildes rezultātā tiks novirzīts kravas transports no Sarkandaugavas apkaimes apdzīvotās daļas	Rīgas brīvostas pārvalde
2.	Trokšņa monitoringa sistēmas izveidošana	Pasākuma izpildes rezultātā būs iespējams operatīvi pārvaldīt ostas operatoru radīto trokšņa līmeni.	Rīgas brīvostas pārvalde
3.	Troksni samazinošo pasākumu ieviešana, realizējot paredzēto darbību "Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecība"	Plānotās dzelzceļa līnijas Rail Baltica būvniecības laikā tiks realizēti tādi trokšņa samazināšanas pasākumi, kas nodrošinās to, ka plānotās līnijas ekspluatācijas rezultātā netiek radīti vai paaugstināti trokšņa robežielumu pārsniegumi. Efektīvu pasākumu ieviešanas rezultātā atsevišķos posmos var tikt samazināts arī esošo dzelzceļa līniju ekspluatācijas rezultātā radītais trokšņa piesārņojums	Satiksmes ministrija, AS "RB Rail", SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas"
4.	Troksni samazinošo pasākumu ieviešana, realizējot paredzēto darbību "Rīgas Brīvostas apkalošanai nepieciešamo Rīgas dzelzceļa tīkla staciju un savienojošo sliežu ceļu rekonstrukcija"	Palielinoties dzelzceļa kravu transportēšanas apjomam uz Daugavas kreisajā krastā izvietotajiem ostas termināliem, tiks realizēti efektīvi trokšņa samazināšanas pasākumi, nodrošinot vides trokšņa robežielumu ievērošanu.	VAS "Latvijas dzelzceļš"
5.	Troksni samazinošo pasākumu ieviešana, ieviešot lidosta "Rīga" rīcības plānu trokšņa samazināšanai	Izstrādāts rīcības plāns trokšņa lidostai "Rīga". Uzsākta troksni samazinošo pasākumu ieviešana.	VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga""
6.	Pasažieru vilcienu līnijas Zasulauks – Bolderāja elektrifikācija	Pasākuma izpildes rezultātā dzelzceļš tik integrēts Rīgas valstspilsētas sabiedriskā transporta tīklā, uzlabosies Bolderājas apkaimes pieejamība.	VAS "Latvijas dzelzceļš"
7.	Troksni samazinošo pasākumu ieviešana, ieviešot rīcības plānu	Izstrādāts rīcības plāns trokšņa samazināšanai vilciena līnijām, uz kurām satiksmes intensitāte ir vairāk	VAS "Latvijas dzelzceļš"

Nr.	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	Institūcija, kas nodrošina darbības izpildi
	trokšņa samazināšanai vilcienu līnijām, uz kurām satiksmes intensitāte ir vairāk nekā 30 000 vilcienu sastāvu gadā	nekā 30 000 vilcienu sastāvu gadā. Uzsākta troksni samazinošo pasākumu ieviešana Rīgas valstspilsētas teritorijā.	
8.	Datu par Rīgas aglomerācijā izvietotajiem rūpnieciskajiem objektiem kvalitātes uzlabošana	Pasākuma izpildes rezultātā, izstrādājot stratēģiskās trokšņa kartes, pieejama detalizēta informācija par trokšņa avotiem.	Valsts vides dienests

## 7. NODAĻA. REKOMENDĀCIJAS NACIONĀLA LĪMEŅA NORMATĪVO AKTU PILNVEIDOŠANAI UN PAR CITIEM IESPĒJAMAJIEM PASĀKUMIEM VIDES TROKŠNA SAMAZINĀŠANAI

Izstrādājot trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā, ir identificēti trūkumi nacionāla līmeņa normatīvajā regulējumā, kuru novēršana uzlabotu ar vides trokšņa pārvaldību saistītu jautājumu risināšanu, un, balstoties uz trokšņa piesārņojuma līmeņa izvērtējumu un citu Eiropas aglomerāciju pieredzi un iniciatīvām, apzināti pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai, kuru ieviešana nav aglomerācijas pašvaldības kompetencē, bet varētu uzlabot akustisko kvalitāti Rīgas aglomerācijā. Šajā nodaļā ir sniegti pārskats par rekomendācijām nacionāla līmeņa normatīvo aktu pilnveidošanai un par citiem iespējamajiem pasākumiem vides trokšņa samazināšanai. Plašāka informācija par katru rekomendāciju ir pieejama rīcības plāna 8. pielikumā. Pārskats par rekomendācijām, to izpildes iespējamajiem virzītājiem, kā arī informācija par sagaidāmo rezultātu ir sniegtā 11. tabulā.

*11. tabula. Rekomendācijas nacionāla līmeņa normatīvo aktu pilnveidošanai un par citiem iespējamajiem pasākumiem vides trokšņa samazināšanai*

Nr.	Rekomendētā darbība	Sagaidāmais rezultāts	Institūcija vai persona, kas var nodrošināt rekomendēto darbību veikšanu
1.	Nosacījumu izstrāde un ieviešana rekreācijas <sup>2</sup> radītā trokšņa ierobežošanai	Pasākuma izpildes rezultātā normatīvajos aktos ir noteiks regulējums rekreācijas radītā trokšņa ierobežošanai	RD, VARAM, Tieslietu ministrija
2.	Kluso rajonu noteikšanas kārtības pilnveidošana	Izmaiņu veikšana Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" paplašinātu aglomerācijas pašvaldības iespējas izstrādāt un pielietot individuālu metodiku kluso rajonu noteikšanai un pārvaldīt klusos rajonus.	Grozījumus noteikumos var veikt Ministru kabinets, bet procesu virzīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
3.	Atbalsta pasākumi "kluso" riepu izmantošanai	Atbalsta pasākumi veicinātu klusāku riepu izmantošanu Latvijā, nodrošinot autotransporta radītā trokšņa samazināšanos arī Rīgas aglomerācijā. Klusāku riepu lietošanas apjoma pieauguma rezultātā tiktu samazināts degvielas patēriņš un gaisus piesārņojošo vielu emisijas apjoms, kā arī uzlabotos satiksmes drošība.	Atbalsta pasākumi var tikt noteikti nacionāla mēroga normatīvajos aktos, kurus pieņem Ministru kabinets vai Saeima

<sup>2</sup> Rīcības plānā par rekreācijas objektu radīto troksni tiek uzskatīts troksnis, ko rada izklaides vietas (ēdināšanas iestādes, spēļu zāles, sporta laukumi, u.c.), tai skaitā nakts izklaides vietas, un publiski pasākumi.

## 8. NODAĻA. INFORMĀCIJA PAR ILGTERMIŅA ATTĪSTĪBAS PLĀNIEM VAI PAREDZĒTAJIEM PROJEKTIEM, KAS VAR IETEKMĒT RĪCĪBAS PLĀNĀ NOTEIKTO REZULTĀTU SASNIEGŠANU

Aglomerācijas pašvaldība Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam<sup>3</sup> un Rīgas attīstības programmā 2022. – 2027. gadam<sup>4</sup> ir definējusi mērķi – samazināt vides trokšņa piesārņojuma līmeni Rīgas pilsētā. Paredzams, ka attīstības programmā izvirzītais mērķis samazināt iedzīvotāju daļu, kas pakļauti būtiskam trokšņa diskomfortam. Realizējot šī rīcības plānā 4., 5., 6. un 7. nodaļā aprakstītos pasākumus vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai, pakāpeniski varētu sarukt to iedzīvotāju skaits, kas pakļauti būtiskam trokšņu diskomfortam, tomēr paredzams, ka samazinājums nesasniegs Rīgas attīstības programmā 2022. – 2027. gadam definēto mērķi (50 000 iedzīvotāju salīdzinājumā ar bāzes vērtību 2015. gadā 59 270).

Paredzams, ka ilgtermiņā Rīgas attīstības programmā 2022. – 2027. gadam definētā mērķa sasniegšanu pozitīvi ietekmēs pašvaldības plānotie pasākumi transporta infrastruktūras pilnveidošanai, piemēram,:

- Rīgas Ziemeļu transporta koridora izbūve;
- Raņķa dambja un Vienības gatves savienojuma izbūve;
- Rietumu maģistrāles izbūve,

sabiedriskā transporta un velotransporta infrastruktūras attīstība un Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Regulas Nr. 540/2014 par mehānisko transportlīdzekļu skaņas līmeni un rezerves trokšņa slāpēšanas sistēmām, un ar ko groza Direktīvu 2007/46/EK un atceļ Direktīvu 70/157/EEK Dokuments attiecas uz EEZ veicinātā autotransporta vilces trokšņa samazināšanās. Minētie pasākumi plašāk ir aprakstīti rīcības plāna 9. pielikumā. Paredzams, ka ilgtermiņā pozitīvu ietekmi uz vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanu radīs arī plānotās aktivitātes normatīvā regulējuma pilnveidošanā, kas plašāk aprakstītas rīcības plāna 8. pielikumā un netiešie pasākumi trokšņa samazināšanai, kas plašāk aprakstīti rīcības plāna 4. pielikumā.

<sup>3</sup> Apstiprināta ar RD 27.05.2014. lēmumu Nr.1173 "Par Rīgas attīstības programmas 2014.-2020.gadam un Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam apstiprināšanu"

<sup>4</sup> Apstiprināta ar RD 23.02.2022. lēmumu Nr.1284 "Par Rīgas attīstības programmas 2022.–2027. gadam un Rīgas attīstības programmas 2022.–2027. gadam Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata apstiprināšanu"

## 9. NODAĻA. PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS INFORMĒŠANU UN PAR SABIEDRĪBAS IESNIEGTAJIEM PRIEKŠLIKUMIEM

Uzsākot Rīcības plāna izstrādi vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā, tika organizētas tikšanās ar Rīgas apkaimju pārstāvjiem, lai iegūtu informāciju par trokšņa avotiem, kas rada diskomfortu Rīgas iedzīvotājiem un diskutētu par iespējamiem risinājumiem trokšņa līmeņa samazināšanai.

Tikšanās reizēs visvairāk negatīvu komentāru tika saņemts par autotransporta kustības radīto troksni. Par vienu no lielākajām problēmām daļā Rīgas apkaimju tika norādīta, ka rīta un vakara pīķa stundās ielas, kas atrodas B un C kategorijas ielu tuvumā, tiek izmantotas sastrēgumu apbraukšanai, tādējādi paaugstinot trokšņa līmeni un radot apdraudējumu pārējiem satiksmes dalībniekiem (gājējiem un velosipēdistiem). Kā piemēri minamas Krūzes iela, Smārdes iela, Lielirbes iela, Tapešu iela, Valdeķu iela, Graudu iela, Kristapa iela, Kapseļu iela, u.c. Sanāksmju laikā tika saņemti priekšlikumi, dažādiem satiksmes mierināšanas pasākumiem, kuri ir iekļauti Rīcības plānā kā tiešie pasākumi vides trokšņa samazināšanai. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 3. pielikumā.

Saistībā ar autotransporta kustības radīto troksni kā viens no trokšņa avotiem tika norādīts nekvalitatīvais ielu segums, par kura uzturēšanu un seguma maiņu ir atbildīgs pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments.

Rīgas apkaimju biedrību pārstāvji izteica viedokli par autotransporta kustības ātruma samazināšanas nepieciešamību atsevišķās Rīgas apkaimēs, kā arī par iespējamiem kravas autotransporta kustības ierobežojumiem. Troksni samazinošie pasākumi “Braukšanas ātruma ierobežojumi” un “Ierobežojumi kravas transporta kustībai” tika iekļauti gan Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017.-2022. gadam<sup>5</sup>, kā arī tika pārcelti uz Rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.-2028. gadam. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 3. pielikumā.

Kā vienu no problēmām, kuru izcēla biedrību pārstāvji no Vecmīgrāvja apkaimēs, ir kravas autotransporta kustība pa Emmas un Meldru ielām uz Rīgas brīvostas teritoriju, tādējādi radot paaugstinātu trokšņa līmeni dzīvojamās teritorijās šo ielu tuvumā, it īpaši nakts laikā. Lai samazinātu kravas transporta kustību pa Emmas un Meldru ielām, kā iespējamais risinājums ir minama Laivinieku ielas posmā no Atlantijas ielas līdz Vecāķu prospektam izbūve. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 3. pielikumā.

Atsevišķu Rīgas apkaimju (Imantas, Zolitūdes, Zasulauka, Šampētera, Torņkalna, Dārzciema, Šķirotavas) pārstāvji pauða viedokli par vilcienu kustības pa dzelzceļa sliedēm radīto troksni un vibrācijām. Pašvaldības kompetencē nav veikt darbības citu vides trokšņa avotu, šajā gadījumā, dzelzceļa radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, bet tās jāveic VAS “Latvijas dzelzceļš”. 2023. gadā, balstoties uz stratēģisko karšu rezultātiem, ir uzsākta VAS “Latvijas dzelzceļš” trokšņa samazināšanas rīcības plāna izstrāde. Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā ir iekļauts pasākums “Trotsni samazinošo pasākumu ieviešana, ieviešot rīcības plānu trokšņa samazināšanai vilcienu līnijām, uz kurām satiksmes intensitāte ir vairāk nekā 30 000 vilcienu sastāvu gadā”, kas ietver detalizētu troksni samazinoši pasākumu plānošanu dzīvojamās teritorijās Rīgas aglomerācija dzelzceļa līniju tuvumā. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 7. pielikumā.

Rīgas apkaimju biedrību pārstāvji arī pauða interesi par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecību, plānotajām satiksmes organizācijas izmaiņām, kā arī paredzētajiem troksni samazinošajiem pasākumiem. Troksni samazinošais pasākums “Trotsni samazinošo pasākumu ieviešana, realizējot paredzēto darbību “Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecība”” tika iekļauts gan Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017.-2022. gadam, kā arī tika pārcelts uz Rīcības

<sup>5</sup> Apstiprināts ar RD 15.12.2017. lēmumu Nr.633 “Par rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā no 2017.gada līdz 2022.gadam”

plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.-2028. gadam. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 7. pielikumā.

Atsevišķu Rīgas apkaimju biedrību pārstāvji sniedza informāciju par rūpniecības uzņēmumu darbības radīto troksni. Lai samazinātu rūpniecības objektu radītā trokšņa negatīvo ietekmi uz tiem tuvumā esošajām dzīvojamām teritorijām, ir nepieciešams iegūt pēc iespējas detalizētāku informāciju par trokšņa avotiem un paredzēto trokšņa līmeni dzīvojamās apbūves teritorijās, ko ir iespējams iegūt, saņemot Valsts vides dienestā atļauju piesārņojošās darbības veikšanai. Detalizētu informāciju par Valsts vides dienestā iesniedzamo informāciju par rūpniecības uzņēmumu teritorijā esošajiem un plānotajiem trokšņa avotiem ir pieejama Rīcības plāna 7. pielikumā.

Bolderājas, Zasulauka, Zolitūdes un Imantas apkaimju iedzīvotāji pauða viedokli par gaisa kuģu radīto troksni nolaišanās un pacelšanās procedūru laikā. 2023. gadā ir uzsākta stratēgisko trokšņa karšu izstrāde, lai novērtētu lidostas "Rīga" darbības radīto trokšņa līmeni, kā arī 2024. gadā ir plānots uzsākt jauna lidostas "Rīga" rīcības plāna trokšņa samazināšanai izstrādi. Rīcības plāna izstrādes laikā tiks pārskatīti gan 2018. gadā apstiprinātajā plānā iekļautie pasākumi un to izpilde, kā arī sagatavoti jauni pasākumi lidostas "Rīga" radītā trokšņa samazināšanai. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 7. pielikumā.

Vairāku Rīgas apkaimju biedrību pārstāvji pauða viedokli, ka, lai samazinātu gan autotransporta kustības, gan vilcienu kustības, gan rūpniecības uzņēmumu darbības radīto troksni dzīvojamās apbūves teritorijās, iespējamais risinājums ir apstādījumu izveidošana, kas ir iekļauta Rīcības plānā kā tiešais pasākums vides trokšņa samazināšanai. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 3. pielikumā.

No vairāku Rīgas apkaimju biedrību pārstāvjiem tika saņemta informācija par rekreācijas objektu darbības radīto paaugstināto trokšņa līmeni apkārtējās dzīvojamās teritorijās vakara un nakts stundās. Lai gan 2023. gadā ir pieņemti grozījumi Administratīvo sodu likumā par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā, kā arī plānots izdot Rīgas domes saistošos noteikumus, kas paredz ierobežot skalas mūzikas atskaņošanu āra kafejnīcās, Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācija ir iekļauts pasākums "Nosacījumu izstrāde un ieviešana rekreācijas radītā trokšņa ierobežošanai", kas paredz, ka ir jāizstrādā normatīvais akts, lai ierobežotu trokšņa avota darbību, ne tikai kā risinājumu paredzētu administratīvo sodu. Detalizēta informācija pieejama Rīcības plāna 8. pielikumā.

Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.–2028. gadam sabiedriskā apspriešana norisinājās laikposmā no 2023. gada 5. septembra līdz 2023. gada 6. oktobrim. Paziņojumi par Rīcības plāna sabiedrisko apspriešanu tika publicēti 2023. gada 5. maija izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (Laidiena Nr. 171; oficiālās publikācijas Nr. 2023/171.DA6), kā arī pašvaldības tīmekļvietnē ([www.riga.lv](http://www.riga.lv)), pašvaldības Mājokļu un vides departamenta tīmekļvietnē (<http://mvd.riga.lv>) un SIA "Estonian, Latvian, & Lithuanian Environment" tīmekļvietnē ([www.environment.lv](http://www.environment.lv)).

Sabiedriskās apspriešanas laikā norādītajās tīmekļvietnēs Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.–2028. gadam sabiedriskajai apspriešanai nodotā redakcija, kā arī plāna kopsavilkums (11.pielikums) bija pieejami elektroniski.

2023. gada 25. septembrī, plkst. 17.00 Rīgas domē notika Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024.–2028. gadam sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Sanāksmē dalībnieki tika iepazīstināti ar Rīcības plāna izstrādes procesu un tajā iesaistītajām personām un institūcijām, trokšņa piesārņojuma līmeni Rīgas pilsētā, detalizētāku informāciju par Rīcības plānā ietvertajiem pasākumiem trokšņa piesārņojuma un ietekmes samazināšanai, kā arī ar Rīgas pilsētā izdalītajiem klusajiem rajoniem un to noteikšanas metodiku. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā plašāka diskusija izvērsās ar pilsoņu iniciatīvas grupas "Naktsmieru Rīgai" pārstāvi par rekreācijas iestāžu radīto troksni

nakts laikā, kā arī motociklu radīto troksni. Sanāksmes gaitā tika apspriesti iespējamie risinājumi autotransporta kustības radītā trokšņa līmeņu samazināšanai Juglas ielā.

Sabiedriskās apspriešanas laikā rakstveidā tika saņemtas 14 vēstules ar komentāriem un priekšlikumiem par izstrādāto rīcības plāna projektu, kas apkopoti 12. tabulā, sniedzot komentāru par iebildumu vai priekšlikumu.

12. tabula. Pārskats sabiedrības sniegtajiem priekšlikumiem un iebildumiem

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
Privātpersona	<p>1.Ojāra Vācieša ielas posmā no Ulmaņa gatves līdz Tēriņu ielai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) liegt kravas transporta kustību novirzot to no Mārupes uz Rīgas apvedceļu A5,</li> <li>b) ierobežot kustības ātrumu līdz 30 km/h,</li> <li>c) veikt bedrīšu remontu atbilstoši LR autoceļu specifikāciju prasībām,</li> <li>d) aicināt Ministru kabinetu pārskatīt iedzīvotājus terorizējošu ceļu satiksmes likuma 45. pantā paredzēto pasta komersantu ekskluzīvo tiesību pielīdzināšanu pārējiem komersantiem sakarā ar pasta nozīmes mazināšanos mūsdienās un šo nepieciešamību piespiest, šos komersantus izvēlēties videi un iedzīvotājiem draudzīgākus transporta līdzekļus,</li> <li>e) nākotnes ielu remontos paredzēt sīkgraudaina asfalta diluma kārtu izmantošanu.</li> </ul>	<p>A) Rīcības plānā ir iekļauts troksni samazinošais pasākums "ierobežojumi kravas transporta kustībai", kurā ir rekomendēts pārskatīt un paplašināt teritorijas ar ierobežojumiem kravas transporta kustībai. Jaunus ierobežojumus kravas transporta kustībai izvērtēs un noteiks Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments.</p> <p>B) Rīcības plānā ir iekļauts troksni samazinošais pasākums "Braukšanas ātruma ierobežojumi", kurā ir rekomendēts paplašināt teritorijas ar braukšanas ātruma ierobežojumiem. Jaunus ierobežojumus visa veida transporta kustības ātrumam noteiks Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments.</p> <p>C) Lai gan ielu seguma kvalitāte ietekmē trokšņa līmeni, tomēr ielu seguma atjaunošana un remonts nav uzskatāmi par troksni samazinošiem pasākumiem un tie ir jāīsteno Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam. Informācija par nepieciešamo ielas posma remontu tiks nodota Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam.</p> <p>D) Jautājums ir adresējams Satiksmes ministrijai un tas neietilpst Rīcības plāna kompetencē.</p> <p>E) Lai gan ielu seguma veids ietekmē trokšņa līmeni, kā arī Rīcības plānā ir iekļauti pasākumi, kas rekomendē klusāku asfalta segumu izmantošanu, tomēr ielu seguma izvēle ir Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta kompetence. Ierosinājums tiks nodots Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam.</p>
	<p>2.Kantora ielā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) paredzēt ātruma ierobežošanu līdz 30 km/h.</li> <li>b) veikt bedrīšu remontu atbilstoši LR autoceļu specifikāciju prasībām;</li> <li>c) nākotnes ielu remontos paredzēt sīkgraudaina asfalta diluma kārtu izmantošanu;</li> <li>d) aicināt Ministru kabinetu pārskatīt iedzīvotāju terorizējošu ceļu satiksmes likuma 45 pantā paredzēto pasta komersantu ekskluzīvo tiesību pielīdzināšanu pārējiem komersantiem sakarā ar pasta nozīmes mazināšanos mūsdienās un šo nepieciešamību piespiest ,šos</li> </ul>	<p>A) Rīcības plānā ir iekļauts troksni samazinošais pasākums "Braukšanas ātruma ierobežojumi", kurā ir rekomendēts paplašināt teritorijas ar braukšanas ātruma ierobežojumiem. Jaunus ierobežojumus visa veida transporta kustības ātrumam noteiks Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments. Izmaiņas Rīcības plānā nav veiktas;</p> <p>B) Lai gan ielu seguma veids un kvalitāte ietekmē trokšņa līmeni, tomēr ielu seguma atjaunošana un remonts nav uzskatāmi par troksni samazinošiem pasākumiem un tie ir jāīsteno Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam. Izmaiņas Rīcības plānā nav veiktas;</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	komersantus izvēlēties videi un iedzīvotājiem draudzīgākus transporta līdzekļus.	C) Lai gan ielu seguma veids ietekmē trokšņa līmeni, kā arī Rīcības plānā ir iekļauti pasākumi, kas rekomendē klusāku asfalta segumu izmantošanu, tomēr ielu seguma izvēle ir Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamenta kompetence. Ierosinājums tiks nodots Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam. D) Jautājums ir adresējams Satiksmes ministrijai, un tas neietilpst Rīcības plāna kompetencē.
Privātpersona	Iepazīstoties ar Rīcības plāna projektu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā, paužam viedokli, ka plāna projekta 7.pielikumā nav iekļauts dzelzceļa līnijas Sigulda - Zemitāni radītais troksnis un tā mazināšanas pasākumi Rīgas teritorijā, konkrēti - Juglā un Teikā. No Latvijas Dzelzceļa ir saņemta atbildē, ka nav plānots trokšņa sienas izbūve, jo trokšņa līmenis neesot augsts, kaut uzskatām, ka tas būtu nepieciešams, ne tikai parasta žoga būvniecība, kāda ir plānota drīzumā. Pasažieru vilcienu sastāvu radītais troksnis ir netraucējošs, bet kravas vilcieni diemžēl nakts stundās rada tādu troksni, ka nākas pamosties tiem, kas dzīvo Juglā un Teikā dzelzceļam pietuvinātajās ielās. Pat ja tie ir 1 - 2 sastāvi nakts laikā, troksnis ir dzīves kvalitāti ietekmējošs, ņemot vērā, ka neplānoti pamošanās 2 vai 3 naktī rada stresu. Turklāt daži sastāvi ir tik smagi, ka rodas pamatīga vibrācija, kas rada bažas par tās ietekmi uz ēku ilgmūžību. Tas piedzīvots gan Juglā, Mārkales ielā, gan Teikā, Ropažu ielā. Aicinām Rīgu šim pievērst uzmanību un kopā ar Latvijas Dzelzceļu parūpēties par trokšņa sienu gar dzelzceļu un vibrāciju samazinošiem pasākumiem jau līdz ar jauno pasažieru vilcienu palaišanu līnijā Rīga - Sigulda; lieliski būtu, ja skaņu samazinoša siena tiktu būvēta vienlaicīgi ar jau it kā šogad plānoto žogu. Nepiekritam 1.pielikumā norādītajam, kur Jugla un Teika nav minētas kā apkaimes, kur ir liela trokšņa ietekme no dzelzceļa. Ap dzelzceļu Juglā/Teikā ir ļoti daudz daudzdzīvokļu ēku ar lielu iedzīvotāju skaitu, kas mērāms tūkstošos, un, iespējams, ietekme ir pat lielāka kā 1.pielikumā minētajās apkaimēs. Tiesa - tā kā apkaimes	Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības dzelzceļa radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, jo tās jāveic VAS "Latvijas dzelzceļš". VAS "Latvijas dzelzceļš" ir uzsācis rīcības plāna izstrādi trokšņa samazināšanai vilcienu līnijām, uz kurām satiksmes intensitāte ir vairāk nekā 30 000 vilcienu sastāvu gadā, kuras uzskatāmas par prioritārām teritorijām troksni samazinošo pasākumu realizācijai. Uz dzelzceļa līnijas Zemitāni – Sigulda 2021. gadā vilcienu kustības intensitāte nepārsniedza 30 000 vilcienu sastāvu gadā, tādējādi šīs dzelzceļa līnija nav iekļauta VAS "Latvijas dzelzceļš" izstrādātajās stratēģiskajās trokšņa kartēs un rīcības plānā.  Rīcības plāna 1. pielikuma 3. lappusē kartogrāfiskajā materiālā ir redzams, ka Teikas un Juglas apkaimēs Būtiskam diskomfortam pakļautais iedzīvotāju skaits pārsniedz 1000 iedzīvotāju, tomēr teksta daļā ir minētas apkaimes, kur dzelzceļa radītā trokšņa rezultātā būtiskam diskomfortam pakļautais iedzīvotāju skaits pārsniedz 13 % no apkaimes kopejā iedzīvotāju skaita. Teikas un Juglas apkaimēs būtiskam diskomfortam pakļautais iedzīvotāju skaits sasniedz attiecīgi 3 un 5 % no apkaimes kopējā iedzīvotāju skaita.

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>ir lielas, tad procentuāli var šķist, ka ietekme ir uz mazāku iedzīvotāju skaitu. Rosinām iekļaut 1.pielikumā arī Juglu un Teiku.</p> <p>Juglā pēdējā laikā arī novērota aktīvāka gaisa satiksme virs ēkām, iespējams, saistībā ar militārās bāzes esamību Ādažos. Pagaidām tā drīzāk izraisa interesi, tomēr arī vērtējama kā trokšņa avots.</p>	
	<p>Patīkami, ka plānā iekļauts Ziemeļu koridors, kura izbūve ilgstoši bijusi uz jautājuma zīmes. Nav redzēts 1.posma izbūves detalizēts plāns, tomēr gribētos cerēt, ka tajā paredzētas trokšņa sienas Salamandras, Pakalniešu un Mārkalnes ielu tiešā tuvumā, nemot vērā, ka apkārtnē ir daudz daudzstāvu un privātu māju apbūves. Atbalstot Ziemeļu koridora izbūvi, tomēr gribētos, ka mikrorajonu dzīves kvalitāte no tā tikai paaugstinās. Šī Juglas daļa var būt modernākā un dzīves kvalitātes ziņā labākā Rīgas apkaime, nemot vērā ūdens un zaļo teritoriju daudzumu, ja vien Rīga parūpētos par to, ieskaitot trokšņa samazināšanas pasākumus. Juglai starp dzelzceļu un Ķīšezeru noteikti būtu jābūt Rīgas klusajam rajonam, nemot vērā jau tagad esošos dabas resursus un iespējas kvalitatīvai dzīvei. Svarīgi arī, lai industriālās zonās, kādas ir Juglā (Manufaktūra, Salamandras 1, Mārkalnes 10), būtu atļauta tikai tādu uzņēmumu darbība, kuri nerada dzīvojamām zonām traucējošu troksni. Tā, piemēram, Juglā novērots, ka nepārtrauktu fona troksni rada "Juglas jauda" - siltumapgādes uzņēmums. Lai arī tas nav pārāk skaļš, tomēr rada nepatīkamas sajūtas.</p>	Lai novērtētu Ziemeļu koridora izbūves rezultātā radušās ietekmes uz vidi, tai skaitā noteiktu teritorijas, kur ir jāplāno troksni samazinošie pasākumi, ir izstrādāti ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumi, par kuriem Vides pārraudzības valsts birojs ir sniedzis pozitīvu atzinumu, izvirzot nosacījumus Ziemeļu koridora izbūvei. Uzsākot projekta realizāciju, tiks veikta atkārtota vides trokšņa modelēšana, precizējot teritorijas, kur būtu nepieciešamas realizēt troksni samazinošos pasākumus.
	<p>Plānā nerēdzējām, tomēr aicinām iekļaut arī pasākumus motociklu un automašīnu ar skaļu izpūtēju radītā trokšņa samazināšanai. Ir pieredze, ka Brīvības ielā nav iespējams vasarās pat logu atvērt, nemot vērā, ka garos posmos, kur nav luksoforu, motociklisti mīl "uzgāzēt" un diemžēl arī sabiedriskais transports rada pārāk lielu troksni, apstājoties un uzsākot braukšanu pieturās un pie luksoforiem.</p>	Motociklu un automašīnu izpūtēju radītais troksnis neietilpst šī Rīcības plāna kompetencē. Aicinām ar šo jautājumu griezties VAS "Ceļu satiksmes un drošības direkcija", kuras viena no funkcijām ir nodrošināt transportlīdzekļu tehnisko kontroli.

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	Kopumā būtu vēlams satiksni pēc iespējas un vismaz daļēji novirzīt uz Auduma ielu un Bērzpils ielu (ar ātruma ierobežojumiem kā dzīvojamā zonā), Pakalniešu ielu un Skanstes rajonu, kur dienas vidū uz ielām ap plkst.12:00 vispār nav automašīnu, kamēr Brīvības ielā sastrēgumi.	Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros tika izstrādāti un apstiprināti tematiskie plānojumi, tai skaitā, transporta attīstības tematiskais plānojums <sup>6</sup> , kurā norādīts, ka Baltezera ielas, Auduma ielas, Bērzpils ielas un Starta ielas koridors, atsevišķas vietās uzlabojot transporta infrastruktūru, varētu kalpot kā alternatīvs maršruts Brīvības ielai un atsevišķas dienas stundās ievērojamā apjomā pārņemt savienojošo funkciju.
Biedrība „Rītabulli”	1. Jaunajā Rīcības Plāna vides trokšņu samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024. - 2028. gadam nav norādīti faktiski sasniegtie rezultāti attiecībā uz trokšņu līmeni, kā arī veikts apkopojums par veiktajiem pasākumiem un to pozitīvo ietekmi.	Rīcības plāna 5.1. un 6.1. nodaļā ir apkopota informācija par iepriekšējā Rīcības plānā 2017.-2022. gadam iekļauto pasākumu izpildi, kā arī atsevišķu Rīcības plānā 2017.-2022. gadam iekļauto pasākumu realizācija atspoguļojas stratēģiskās trokšņa kartēšanas rezultātos.
	2. Ľoti trūkst progresu ziņojumu un procesa, kas atspoguļotu reāli veiktos pasākumus un tuvojošos uzlabojumus nākamo gadu perspektīvā. Šajā sakarā vēlētos publiski pieejami ikgadēju ziņojumu par plāna faktisko izpildi.	Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2002/49/EK “Par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību” un Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktās Rīcības plānā troksni samazinošie pasākumi ir jāpārskata un to izpilde ir jānovērtē ik pēc 5 gadiem. Tomēr minams, ka lielākā daļa no Rīcības plānā 2024. – 2028. gadam iekļautajiem pasākumiem trokšņa samazināšanai, kur kā galvenais pasākuma izpildītājs ir norādītas Rīgas valstspilsētas pašvaldības institūcijas, ir iekļauti Rīgas attīstības programmas 2022 – 2027 Rīcības plānā un Investīciju plānā, kur informācija tiek atjaunota biežāk nekā 5 gados. Atsevišķos gadījumos Rīcības plānā iekļauto pasākumu realizācija nav iespējama viena Rīcības plāna ietvaros. Kā piemērs minama “Austrumu pārvada” posma Ieriķu iela – Vietalvas iela izbūve, jo šis pasākums ir bijis iekļauts jau iepriekšējos rīcības plānos vides trokšņa samazināšanai.
	3. Rīgas otrs lielākais trokšņa piesārņojuma avots pēc ietekmēto iedzīvotāju skaita ir gaisa transports (649tk), pie kam 7138 iedzīvotāji saskaras ar būtiskiem miera traucējumiem, kas ir liels skaits Rīgas iedzīvotāju. - Prasība ievest papildu kontroli no RD lidojumu nakts stundās no 23:00 – 7:00 samazināšanai. Rītabullu iedzīvotāji, un ne tikai, cieš	Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības gaisa kuģu radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, jo tās jāveic VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga””. VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga”” ir uzsākusi rīcības plāna izstrādi, lai samazinātu gaisa kuģu radīto troksni. Aicinām

<sup>6</sup> Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2017. Transporta attīstības Tematiskais plānojums. Pieejams: <https://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/transporta/Transporta%20att%C4%ABst%C4%ABbas%20Tmp%20Paskaidrojuma%20raksts.pdf>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>no lielās lidojumu intensitātes vēlajās vakara stundās un laika posmā līdz 7:00. Lidostas pieminētās jaunas nolaišanās trajektorijas faktiski nedarbojas lidostas pīķa stundu laikā no 21:00 – 00:00 un īpaši no rīta laika posmā no 5:30 – 7:00, pie kam skaitliski lielākie teritorijas pārlidojumi tiek veikti ar AirBaltic gaisa kuģiem.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ierosinājums - samazināt šo nakts lidojumu daudzumu vai ietekmēt lidostu un LGS citu trajektoriju biežāku izmantošanu</li> </ul>	biedrību "Rītabuļļi" vērsties ar šo jautājumu VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" un aktīvi iesaistīties Rīcības plāna izstrādē gaisa kuģu radītā trokšņa samazināšanas procesā.
	<p>4. AirBaltic gaisa kuģu dzinēju radītais specifiskais troksnis. Jaunās AirBaltic izmantotās lidmašīnas samazinot ātrumu rada Joti spēcīgu ūslaicīgu troksni, virs apkaimēm, kurām lidmašīna izpilda šos manevrus troksnis ūslaicīgi sasniedz pat 80+db (2020. gada februārī Rītabuļļu apkaimē tikai veikta SIA ELLE sertificēti mērījumi). Pie šāda trokšņa neskatoties un jebkādu mājokļa izolāciju, iedzīvotāji tiek pamodināti, līdz ar ko jaunās AirBaltic lidmašīnas nolaižoties nav klusas, bet tieši pretēji – ir galvenie Rīgas iedzīvotāju naktsmieru traucētāji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ierosinājums pacelt šo jautājumu nopietnā sarunu līmeni ar AirBaltic vadību, lai panāktu šīs problēmu novēršanu (Lidosta un Airbaltic ir informēti par šo problēmu). Iespējamie risinājumi, dzinēju konfigurācijas uzlabojumi, nolaišanās un bremzēšanas algoritmu pārskatīšanas, aktīvāka apejošo apkaimes apejošos trajektoriju izmantošana.</li> </ul>	Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības gaisa kuģu radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, jo tās jāveic VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"". Aicinām biedrību "Rītabuļļi" vērsties ar šo jautājumu VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" un AS "Air Baltic Corporation", kā arī aktīvi iesaistīties Rīcības plāna izstrādē gaisa kuģu radītā trokšņa samazināšanas procesā.
	<p>5. Lidostas Rīga trokšņu kartes sabiedriskās apspriedes mērķi. Šī gada jūlijā lidosta Rīga organizēja jaunā trokšņu plāna sabiedrisko apspriešanu. Faktiski sapulces laikā lidostas pārstāvis atklāja, ka mērķis ir informēt iedzīvotājus par trokšņu skartajām teritorijām, lai izvairītos no īpašuma iegādes šajās teritorijās, jo statistika liecina, ka lidostas tuvumā esošo apkaimju iedzīvotāju skaits turpina pieaugt. Tas rada lidostai problēmas ar trokšņu normatīvu ievērošanu, īpaši attiecībā uz tās ilgtermiņa plāniem turpinot palielināt lidojumu skaitu, kas ir pretstatā ar Rīgā pilsētas mazstāvu un daudzdzīvokļu apbūves zonās dzīvojošo iedzīvotāju tiesībām.</p>	Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības gaisa kuģu radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, jo tās jāveic VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"". VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" ir uzsākusi rīcības plāna izstrādi, lai samazinātu gaisa kuģu radīto troksni. Aicinām biedrību "Rītabuļļi" vērsties ar šo jautājumu VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"" un aktīvi iesaistīties Rīcības plāna izstrādē gaisa kuģu radītā trokšņa samazināšanas procesā.

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ierosinājums vienoties ar līdosta Rīgas par jaunu monitoringa sistēmas izstrādi ieviešot jaunus kontroles parametrus, kā: pārlidojumu skaits nakts stundās, pārlidojuma laikā radītais trokšņa piesārņojums, iedzīvotāju naktsmiera traucējumu skaits laika periodā.</li> <li>- Monitoringa datus padarīt publiski pieejamus vai pieejamus pēc iedzīvotāju apkaimes biedrību pieprasījuma,</li> <li>- Izvietot trokšņa mērījumu staciju Rītabulļos, kas ir Rīgas pilsētas teritorija,</li> <li>- RDMVD reizi gadā veikt skart apkaimju iedzīvotāju informēšanu par rādītājiem un veiktajām darbībām to uzlabošanai.</li> </ul> <p>6. Rūpniecisko objektu radītie trokšņi. Rīcības plānā ir atsauce uz Valsts Vides Dienestu, kā rūpniecisko objektu kontrolējošo iestādi. Diemžēl Rīgas pilsētā trokšņojošo rūpniecības objektu skaits ir liels, tas ir saistīts ar padomju laiku pilsētplānošanas principiem. Diemžēl Valsts Vides dienests vispār neveic šo objektu kontroli un izvairās no jebkādas atbildības un darbības šajā sakarā. Pievienota biedrības sūtītais iesniegums Valsts Vides dienestam no 2023. gada jūnija uz kuru joprojām nav saņemta atbilde, pat neskatoties uz RD apkaimes koordinatora vairākkārtējiem atgādinājumiem. Šis apliecina, ka trokšņu novēršanas plānā atzīmētā VVD atbildība pār Rīgas teritorijā atrodošos rūpniecības objektu trokšņu samazināšanu faktiski nestrādā un nestrādās.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ierosinājums – RDMVD izveidot darba grupu, komunikācijas kanālu vai jebkuru citu platformu šīs problēmas apzināšanai un mērķtiecīgai novēršanai pārskatāmā laika periodā aizstāvot pilsētas iedzīvotāju tiesības un komfortabliem dzīves apstākļiem.</li> </ul>	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 12. punktam, pamatojoties uz attiecīgu iesniegumu, saimnieciskas darbības (izņemot ar mūzikas atskaņošanu saistītās darbības) vai iekārtu (ieskaitot ventilācijas, saldēšanas iekārtas, kompresorus un liftus) radītā trokšņa robežlielumu ievērošanu kontrolē Veselības inspekcija. Ja Veselības inspekcija konstatē vides trokšņa robežlielumu pārsniegumus, tā uzdod trokšņa avota turētājam plānot un īstenot vides troksni samazinošo pasākumu īstenošanu, nepieciešamības gadījumā piesaistot Valsts vides dienestu.</p> <p>Rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai Valsts vides dienests ir norādīta kā institūcija, kas atbildīga par detalizētu datu par trokšņa avotiem rūpniecības objektos iegūšanu no trokšņa avota turētāja.</p>
	<p>7. Latvijas armijas poligons, kas atrodas Buļļu salā Dzintara ielā 63, biedrības apspriedes laikā plāna sagatavošanas ietvaros 2023. gada februārī, tika pieminēts, kā jauns trokšņa avots. Jau 2020. gadā biedrība lūdza Aizsardzības ministrijai pārtraukt mācības ar spridzināšanu teritorijā, kura atrodas apmēram 600m no dzīvojamām mājām.</p>	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2.3. punktam noteikumi neattiecas uz militārās darbības radīto troksni militāro uzdevumu īstenošanas vietās. Aicinām biedrību "Rītabulļi" vērsties ar šo jautājumu Aizsardzības ministrijā.</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs						
	<p>Diemžēl gadu gaitā šaušanas nodarību skaits brīvā dabā ir palielinājies, īpaši nakts mācību skaits, 2023.gadā tam sasniedzot vairāk kā 15 reižu, par brīvdienām nemaz nerunāsim.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ierosinājums, lūgt Aizsardzības Ministriju pārcelt armijas mācības uz poligoniem ārpus pilsētas, jeb veikt trokšņu samazināšanas pasākumus poligonā.</li> </ul>							
Iniciatīva “Naktsmieru Rīgai”	<p>3.1. Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrāde Rīcības plānā ir ietverta 8. tabula, kurā ir norādītas pašvaldības plānotās aktivitātes trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai. Šīs tabulas 13. punktā ir ietverta šāda aktivitāte:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Nr .</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Plānotā darbība</th> <th style="text-align: center; padding: 5px;">Sagaidāmais rezultāts</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">13 .</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrāde</td> <td style="padding: 5px;">Pasākuma izpildes rezultātā tiks noteikts ietvars vienotai nakts laika jautājumu pārvaldībai pašvaldībā, tostarp, trokšņa pārvaldībai nakts stundās</td> </tr> </tbody> </table> <p>Rīcības plāna 5. pielikumā ir ietverta papildu informācija par konkrēto aktivitāti. Proti, ir paskaidrots, ka, lai salāgotu Rīgas iedzīvotāju un uzņēmēju intereses, ir plānots izstrādāt Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politiku. Šīs politikas izstrādes laikā ir paredzēts:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veikt pētījumu par Rīgas nakts laika aktivitātēm, problēmām jautājumiem un attīstības tendencēm;</li> <li>- integrēt citu pilsētu pozitīvo pieredzi;</li> <li>- izstrādāt rīcības plānu;</li> <li>- izvēlēties pilotteritoriju un aprobēt koncepcijas principus un instrumentus. Izstrādājot Rīgas nakts laika plānošanas un</li> </ul>	Nr .	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	13 .	Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrāde	Pasākuma izpildes rezultātā tiks noteikts ietvars vienotai nakts laika jautājumu pārvaldībai pašvaldībā, tostarp, trokšņa pārvaldībai nakts stundās	<p>Veikti papildinājumi Rīcības plāna 5. pielikumā, tomēr izpētes veikšana par nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izpēti neatrisinās problēmas ar rekreācijas objektu radīto troksni nakts laikā. Primāri ir atrisināms jautājums par normatīvo regulējumu, nosakot vides kvalitātes normatīvus, uzraugošās institūcijas, kā arī novērtēšanas kārtību. Lai atrisinātu problēmu par atbilstošu normatīvo regulējumu, Rīcības plānā ir iekļauts pasākums “Nosacījumu izstrāde un ieviešana rekreācijas radītā trokšņa ierobežošanai”.</p>
Nr .	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts						
13 .	Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrāde	Pasākuma izpildes rezultātā tiks noteikts ietvars vienotai nakts laika jautājumu pārvaldībai pašvaldībā, tostarp, trokšņa pārvaldībai nakts stundās						

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>pārvaldības politiku, samazinātos rekreācijas objektu radītais troksnis nakts laikā.</p> <p>No Rīcības plāna nav skaidrs, vai šī nakts laika plānošanas un pārvaldības politika ir aprobežojama vienīgi ar tādu vides troksni, kuru rada satiksme un rūpniecības objekti, vai arī tā aptver arī nakts izklaidei vietu radīto troksni.</p> <p>Jāuzsver, ka iedzīvotājiem nakts laikā būtisku traucējumu rada tieši izklaides vietu, t.sk. bāru un naktsklubu troksnis. Šī iemesla dēļ <u>"Naktsmieru Rīgai" ierosina Rīcības plānā, t.sk. 5. pielikumā konkrēti un tiešiem vārdiem uzsvērt, ka situācijas izpēte ir jāveic cita starpā attiecībā uz nakts izklaides vietu radīto troksni, un ka rīcības plānā ir jāparedz risinājumi, kādā veidā šo troksni ierobežot un novērst iedzīvotāju interešu aizskārumu.</u></p> <p>Rīcības plānā ir norādīts, ka nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrādes gadījumā samazinātos "rekreācijas objektu" radītais troksnis nakts laikā. Tomēr nav skaidrības, ar kādu nozīmi Rīcības plānā ir lietots termins "rekreācijas objekts". No Rīcības plāna (t.sk. 8. pielikuma) rodas iespaids, ka tas aptver dažādas atpūtas un izklaides (t.sk. nakts izklaides) vietas, taču tas nav konkrēti precizēts. <u>"Naktsmieru Rīgai" ierosina Rīcības plānā ietvert skaidrojumu terminam "rekreācijas objekts", norādot, ka tas cita starpā ietver arī nakts izklaides vietas, t.sk., bet ne tikai bārus, naktsklubus, spēlu zāles, u.c.</u></p>	
	<p><b>3.1. Pašvaldības kapacitātes paaugstināšana apbūves akustikas jomā</b></p> <p>Rīcības plāna 8. tabulas 15. punktā kā vēl viena aktivitāte trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmena samazināšanai ir ietverta šāda aktivitāte:</p>	<p>Rīcības plāna ietvaros ir identificētas problēmas un norādīti iespējamie risinājumi problēmu risinājumiem. Pasākuma "Pašvaldības kapacitātes paaugstināšana apbūves akustikas jomā" aprakstā ir minēts, ka galvenā uzmanība tiks pievērsta vispārīgiem ar akustiku un trokšņa piesārņojumu saistītiem jautājumiem, normatīvā regulējuma interpretāciju, kā arī līdz šim konstatēto problēmsituāciju analīzei un risinājumu meklēšanai. Pasākuma aprakstā ir pievērsta uzmanība galvenajām problēmām, bet šī pasākuma īstenošanai ir jāņem vērā gan Rīgas pašvaldību institūciju finansiālie resursi, gan cilvēku resursu pieejamība.</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums			Komentārs
	Nr.	Plānotā darbība	Sagaidāmais rezultāts	
	15.	Pašvaldības kapacitātes paaugstināšana apbūves akustikas jomā	Pasākuma izpildes rezultātā pieaug pašvaldības institūciju kapacitāte ar apbūves akustiku saistītu jautājumu risināšanai teritorijas plānošanas un būvniecības jomā	<p>Rīcības plāna 5. pielikumā ir sniegti paskaidrojumi par konkrēto aktivitāti. Tomēr Rīcības plānā ir ietverta ierobežota informācija par konkrētām darbībām, ar kurām tiktu paaugstināta pašvaldības kapacitāte apbūves akustikas jomā. Proti, kā vienīgā šāda darbība ir norādīta pašvaldības darbinieku apmācība.</p> <p>“Naktsmieru Rīgai” vērtējumā viena šāda darbība ir nepietiekama, lai paaugstinātu pašvaldības kapacitāti apbūves akustikas jomā. Konkrētā mērķa efektīvā īstenošanā ir vēlams, piemēram, veikt šādas darbības: ieguldīt papildu līdzekļus, piesaistīt jaunus darbiniekus, izstrādāt iekšējas rīcības vadlīnijas, izvērtēt līdzšinējo kontroli pār akustikas prasību ievērošanu. Tāpat ir vēlams iesaistīties tiesiskā regulējuma izstrādes procesā, lai pilnveidotu telpu izmantošanu atbilstoši būvakustikas prasībām (minētais ietver piemēram, bet ne tikai normatīvo aktu izvērtēšanu un grozījumu projektu izstrādi, saziņu ar Ministru kabinetu un Saeimu, aktīvu līdzdalību starpinstitucionālās darba grupās, u.c.).</p> <p>Ir būtiski atzīmēt, ka telpu izmantošana neatbilstoši būvakustikas prasībām šobrīd ir viena no būtiskākajām paaugstināta trokšņa</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>problēmām, kas traucē Rīgas iedzīvotāju naktsmieru un aizskar to intereses.</p> <p>Šādos apstākļos “Naktsmieru Rīgai” <u>ierosina Rīcības plānā, t.sk. 5. pielikumā norādīt vairākas konkrētas darbības, ar kurām tiktu paaugstināta pašvaldības kapacitāte apbūves akustikas jomā.</u></p>	
	<p><b>3.2. Nosacījumu izstrāde un ieviešana rekreācijas radītā trokšņa ierobežošanai</b></p> <p>“Naktsmieru Rīgai” pozitīvi vērtē, ka Rīcības plānā ir konstatēti trūkumi tiesiskajā regulējumā, kas attiecas uz rekreācijas objektu radīto troksni un ietverts atsevišķs risinājums šo trūkumu mazināšanai. Proti, kā risinājums ir norādīti grozījumi pašvaldības 2007. gada 19. jūnija saistošajos noteikumos Nr. 80 par sabiedrisko kārtību.</p> <p>Tomēr būtu vēlams šo risinājuma aprakstu izvērst, papildinot arī ar citām darbībām. Starp šīm darbībām varētu būt tādas, kā “Naktsmieru Rīgai” ierosināja saistībā ar būvakustikas jomu. Proti, normatīvo aktu izvērtēšana un grozījumu projektu izstrāde, saziņa ar Ministru kabinetu un Saeimu, aktīva līdzdalība starpinstitucionālās darba grupās un sadarbība ar citām valsts un pašvaldības iestādēm nolūkā veikt izmaiņas tiesiskajā regulējumā un tā piemērošanā, ciktāl tas ierobežo paaugstināto troksni.</p> <p>Papildus tam būtu vēlams uzskaņīt citus iespējamus risinājumus, kurus pašvaldība varētu īstenot ar saistošajiem noteikumiem. Piemēram, izstrādāt saistošos noteikumus, kas attiecas uz iedzīvotāju naktsmieru un trokšņa ierobežojumu nakts laikā. Šādi noteikumi būtu atbilstoši Pašvaldību likumā noteiktajai pašvaldību kompetencei, jo skar jautājumus par sabiedrisko kārtību un iedzīvotāju veselības aizsardzību, kas paredzēta šī likuma 4. pantā.</p>	Atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem Rīgas valstspilsētas pašvaldībai nav tiesiskā pamata izstrādāt likumus vai Ministru kabineta noteikumus, kas kontrolētu un regulētu rekreācijas objektu radīto troksni. Lai izstrādātu nosacījumus un prasības rekreācijas radītā trokšņa ierobežošanai, Rīcības plāna ir iekļauta rekomendācija jaunu Rīgas domes saistošo noteikumu sagatavošanai vai izmaiņu veikšanai Rīgas domes 2007. gada 19. jūnija saistošajos noteikumos Nr. 80 “Sabiedriskās kārtības noteikumi Rīgā”. Nosacījumu izstrādē un ieviešanā rekreācijas radītā trokšņa ierobežošanai ir jāiesaistās ne tikai Rīgas valstspilsētas pašvaldības institūcijām (MVD, ĀRD, PAD, Apkaimju iedzīvotāju centriem), bet arī Tieslietu ministrijai, VARAM un VID, kas ir atbildīgā institūcija par licenču alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībai izsniegšanu.
Biedrība „Mangaļsalas	Lūdzam precīzēt un papildināt Rīcības plāna 1.nodaļas 1.attēlā (tai skaitā Rīcības plāna projekta kopsavilkumā) norādi uz Mangaļsalu kā vienu no Rīgas teritorijas apkaimēm	Veikti precīzējumi Rīcības plānā un tā kopsavilkumā.

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
iedzīvotāju biedrība"	Rīgas brīvostas teritorija robežojas ar vairākām Rīgas apkaimēm, tai skaitā Mangaļsalas apkaimi. Ostas darbības trokšņi skar ostai pieguļošo teritoriju iedzīvotājus. Ostas darbības trokšņi ietver trokšņu kombināciju (piem., ostas teritorijā esošo uzņēmumu rūpnieciskās darbības rezultātā radītos trokšņus, kravu pārkraušanas, ostas transporta, ostas iekārtu radītos trokšņus, kā arī piestātnē esošo kuģu radītos trokšņus u.c.). Nemot vērā minēto, lūdzam Rīcības plānā un tā pielikumos precīzēt trokšņa avotu "Rūpnieciskā darbība (tajā skaitā Rīgas brīvostas teritorijā radītie trokšņi)".	Veikti precizējumi Rīcības plānā un tā kopsavilkumā.
	Biedrība vērš uzmanību, ka Rīcības plāns paredz prasības nākotnē projektējamām ēkām, lai mazinātu trokšņu ietekmi, bet nav dots risinājums esošo ēku iedzīvotāju aizsardzībai. Biedrības ieskatā, lai nodrošinātu esošo dzīvojammo māju iedzīvotāju aizsardzību no ostas darbības radītiem trokšniem vietās, kur līdzās dzīvojamajām mājām notiek aktīva ostas darbība, kā viens no risinājumiem ir paredzēt normatīvajā aktā prasību izbūvēt trokšņu aizsardzības sienas; paredzēt nosacījumus, kas nodrošina iedzīvotāju naktsmieru. Nepieciešamības gadījumos paredzot meklēt individuālus risinājumus, komunikācijā ar trokšņu skarto dzīvojammo māju īpašniekiem, rodot piemērotāko risinājumu konkrētajā gadījumā.	2021. gadā izdoto Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (spēkā no 2023. gada 16. februāra) 357. punktā ir noteikts, ka, lai nodrošinātu normatīvajos aktos noteikto trokšņa robežlielumu ievērošanu telpās, jaunu ēku būvniecības <u>un esošu ēku pārbūves gadījumā</u> būvniecības ieceres dokumentācijā iekļauj prettrocšņa pasākumu risinājumus.
Privātpersona	Lūdzu pilnveidot Rīcības plāna projektu, paredzot tajā trokšņa samazināšanas pasākumus, kas būtu vērsti uz vides (autotransporta radītā) trokšņa samazināšanu gar Juglas ielu un Juglas krastmalu	Rīcības plānā ir iekļauti gan tiešie, gan netiešie pasākumi autotransporta radītā trokšņa līmeņa samazināšanai, piemēram klusāku ceļu seguma izmantošana, kustības ātruma samazināšana, satiksmes mierināšana, atbalsts sabiedriskā transporta ērtākai izmantošanai, u.c. Tomēr, nemot vērā satiksmes intensitāti uz Juglas ielas, pieslēgumu skaitu un citus faktorus, kas ietekmē trokšņa samazināšanas pasākumu realizāciju, Juglas ielas tuvumā nav iespējams īstenot tiešos pasākumus trokšņa līmeņa samazināšanai.
Satiksmes ministrija	Saskaņā ar rīcības plāna 4. nodalā minēto, pielietojot rīcības plāna 2. pielikumā aprakstīto kluso rajonu noteikšanas metodiku, Rīgas aglomerācijā izdalīti 16 klusie rajoni ar kopējo platību 33,8 km <sup>2</sup> . Izvērtējot izdalītos klusos rajonus, kas noradīti rīcības plāna 3. attēlā,	Kā minēts Rīcības plānā un 2. pielikumā, Rīgas aglomerācijā, izdalot klusos rajonus atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" prasībām, tiktu noteiktas

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>secināms, ka vienu no klusajiem rajoniem (pilsētas mēroga klusais rajons) plānots noteikt teritorijā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 0100 121 0828), kuras tuvumā plānota Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas <i>Rail Baltica</i> trase. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 8.2.1. apakšpunktu, klusais rajons apdzīvotā vietā ir teritorija apdzīvotā vietā, kurā trokšņa rādītāja vērtība ir mazāka par šo noteikumu 2 .pielikuma 1.5. apakšpunktā norādītajiem trokšņa robežlielumiem (<math>L_{dienā}</math> 50 dB(A); <math>L_{vakars}</math> 45 dB(A); <math>L_{nachts}</math> 40 dB(A)). Gar plānoto <i>Rail Baltica</i> dzelzceļa līniju tiek prognozēts palielināts vides troksnis, turklāt dzelzceļa līnijas trase tiks novietota esošā 1520 mm sliežu platuma dzelzceļa transporta koridorā, radot kumulatīvu troksni, kas var pārsniegt minētos robežlielumus. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši rīcības plāna 2. pielikumam, viens no kritērijiem, kas jāņem vērā klusos teritoriju noteikšanā, ir apstāklis, ka klusajam rajonam pieguļošajās teritorijās nav plānots izvietot jaunus nozīmīgus vides trokšņa avotus vai būtiski palielināt esošo trokšņa avotu radītās emisijas. <i>Rail Baltica</i> dzelzceļa līniju būtu jāuzskata par jaunu nozīmīgu vides trokšņa avotu. Ievērojot minēto, <b>lūdzam pārvērtēt izdalītos klusos rajonus un nenoteikt klusos rajonu <i>Rail Baltica</i> dzelzceļa līnijas tuvumā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 0100 121 0828.</b></p>	<p>sadrumstalotas teritorijas ar nelielu platību un zemu funkcionālo pielietojumu.</p> <p>Rīcības plānā izstrādes laikā, balstoties uz Eiropas Vides aģentūras izdotajām vadlīnijām par klusajiem rajoniem, ir sagatavots priekšlikums metodikai klusos rajonu noteikšanai, kas ietver ne tikai informāciju par trokšņa līmeni, bet arī klusās teritorijas pieejamību, funkcionālo izmantošanu, labiekārtojumu, dabas elementu klātbūtni, kā arī rekreācijas iespējas. Rīcības plāna 2. pielikumā, balstoties uz dažādiem parametriem, ir norādīti vairāki kritēriji klusos teritoriju izdalīšanai, tai skaitā, kā viens no iespējamiem kritērijiem ir jaunu trokšņa avotu neizvietošana klusā teritorijas tuvumā.</p> <p>Rīcības plānā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 121 0828 ir iekļauta kā pilsētas mēroga klusais rajons, jo tā atbilst tādiem klusā rajona kritērijiem kā zems trokšņa līmenis, teritorijas platība pārsniedz 10 ha, dabas teritorijas klātbūtne, teritorijas piederība, teritorija pieejamība, teritorijas novietojums blīvi apdzīvotu Rīgas apkaimju tuvumā. Lai gan dzelzceļa līnija <i>Rail Baltica</i> ir uzskatāma par jaunu trokšņa avotu, tomēr tas nesamazinās teritorijas vērtību kā klusos rajonu, kas nodrošina Rīgas valstspilsētas iedzīvotājiem iespējas ikdienā izmantot šīs teritorijas atpūtai no ikdienas trokšņiem.</p>
	<p>Rīcības plāna 7. pielikumā, 3. lpp. ir iekļauta noslēdošā rindkopa „<i>Nemot vērā, ka plānotās dzelzceļa līnijas trase novietota esošā dzelzceļa transporta koridorā gandrīz visā aglomerācijas teritorijā, pašvaldība rekomendē, ka lietderīgi būtu plānot tādus trokšņa samazināšanas pasākumus, kas nodrošina aizsardzību arī no esošo dzelzceļa līniju ekspluatācijas radītā trokšņa piesārņojuma.</i>“. Lūdzam ķemt vērā, ka, lai arī <i>Rail Baltica</i> projekta ieviešanas ietvaros plānots īstenot trokšņa samazināšanas pasākumus, kas (atkarībā no novietojuma un situācijas) varēs ierobežot arī esošo dzelzceļa līniju</p>	<p>Gan atbilstoši Rīgas pilsētas sagatavotajām stratēģiskajām trokšņa kartēm, gan VAS “Latvijas dzelzceļš” sagatavotajām trokšņa stratēģiskajām kartēm vilcienu līnijām, uz kurām satiksme intensitāte ir vairāk nekā 30 000 vilcienu sastāvu gadā, Rīgas valstspilsētas teritorijā sliežu ceļu tuvumā ir teritorijas, kur tiek pārsniegti vides trokšņa robežlielumi.</p> <p>Lai gan, izstrādājot dzelzceļa līnijas “<i>Rail Baltica</i>” tehniskos risinājumus, tiek galvenokārt nodrošināts, ka <i>Rail Baltica</i> projekts pats par sevi nerada pārsniegumus vai nepasliktina esošo situāciju, tomēr Rīgas valstspilsētas pašvaldība, lai lietderīgi tiktu izlietoti gan finansiālie līdzekļi, gan tiktu samazināta ar sliežu ceļiem saistītās tehniskās infrastruktūras (t.i.,</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>ekspluatācijas trokšņa izplatību, katrs gadījums ir atšķirīgs un tādēļ teksts varētu radīt maldīgu priekšstātu par sagaidāmo rezultātu. Vairākās teritorijās esošā 1520 mm sliežu platuma dzelzceļa tuvumā jau šobrīd ir pieļaujamā trokšņa līmeņa pārsniegumu zonas, šādās teritorijās radot jaunu trokšņa avotu, var prognozēt, ka būs vietas, kur trokšņa samazināšanas pasākumi varēs nodrošināt tikai tik daudz, ka kumulatīvais prognozētais troksnis nav lielāks par situāciju bez <i>Rail Baltica</i> projekta realizācijas. Uz to norāda trokšņa modelēšanas pieredze vairākos kompleksākos apgabalošos. Tas, protams, neizslēdz, ka citviet troksni būs iespējams samazināt, taču nereti arī šādā gadījumā (ja esošie pārsniegumi jau ir būtiski) – ne līdz līmenim, kas samazina troksni līdz normatīvajos aktos noteiktajiem robežlielumiem. Šādās teritorijās tiek, pirmkārt, nodrošināts, ka <i>Rail Baltica</i> projekts pats par sevi nerada pārsniegumus (un tas citkārt var ietekmēt arī trokšņu barjeru izvietojuma vietu tieši pie <i>Rail Baltica</i> sliežu ceļa), otrkārt, tiek raudzīts, lai kumulatīvā situācija nav sliktāka par to, kāda prognozēta bez projekta. Ievērojot minēto, <b>lūdzam neiekļaut vai izteikt citā veidā minēto secinājumu, kas ir attiecināms uz esošā 1520 mm sliežu platuma dzelzceļa ekspluatāciju un tā trokšņa aizsardzības iespējām <i>Rail Baltica</i> projekta kontekstā.</b></p>	prettrokšņa barjeru) izbūve, rekomendē atsevišķās teritorijās vides troksni samazinošos pasākumus plānot aizsardzībai gan no dzelzceļa līnijas “ <i>Rail Baltica</i> ”, gan esošās dzelzceļa līnijas radītā trokšņa.
	<p>Rīcības plāna 7. pielikumā, 3. lpp. esošajā grafiskajā kartē, <b>lūdzam precizēt <i>Rail Baltica</i> dzelzceļa līnijas posmu sadalījuma robežas attiecībā uz troksni samazinošo pasākumu plānošanu.</b> Lūdzam precizēt posma, kurā jau ir veikta detalizēta trokšņu samazinošo pasākumu plānošana (dzeltenā krāsā) un kas sākas no līdostas “Rīga” robežas, jo posma robeža nosakāma līdz Zolitūdes ielai (Imantas stacija). Veicot iepriekš minētos precizējumus, attiecīgi jāprecizē arī posma, kurā nepieciešams plānot trokšņu samazinošos pasākumus (sarkanā krāsā), robežas – tajā iekļaujot arī posmu no Zolitūdes ielas (Imantas stacija) līdz ~Anniņmuižas ielai, kas iepriekš bija noteikts kā posms, kurā jau ir veikta detalizēta trokšņu samazinošo pasākumu</p>	Veiktas izmaiņas Rīcības plāna 7. pielikumā.

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>plānošana (dzeltenā krāsā), bet šajā teritorijā vēl nepieciešams plānot trokšņu samazinošos pasākumus.</p> <p>Lūdzam labot visā rīcības plāna tekstā "SIA "RB Rail"" uz "RB Rail AS" atbilstoši Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētajai firmai un komercsabiedrības veidam (sk. <a href="https://www.ur.gov.lv/lv/legal-entity/?id=40103845025">https://www.ur.gov.lv/lv/legal-entity/?id=40103845025</a>).</p>	
	<p>Saskaņā ar minēto rīcības plānā noteikto, plāns paredz noteikt kluso rajonu Rīgas pilsētas teritorijā starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem. Ņemot vērā minēto norādām, ka klusā rajona noteikšana minētajās teritorijās būtiski ietekmēs un traucēs VAS "Starptautiskā lidoša "Rīga"" (turpmāk – lidoša "Rīga") pārvirzīt daļu gaisa kuģu lidojumu no Rītabuļiem uz šo teritoriju gadījumos, kad gaisa kuģu trokšņa līmenis kaut vai daļā no šī jaunā klusā rajona būs augstāks nekā pieļaujamie trokšņa robežielumi klausajos rajonos, kā to paredz Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr.16). Paredzams, ka nākotnē Rīgas pilsētas teritorijā starp Rītabuļiem un Vakarbuļiem gaisa kuģu trokšņa līmenis pieauga, jo minēto teritoriju izmantos aizvien vairāk gaisa kuģu, kas veiks ielidošanu starptautiskajā lidoštā "Rīga" no ziemeļu pusēs, izmantojot īpašu lidojumu procedūru, kas ir ar vismazāko trokšņa ietekmi starp tām, kas paredz ielidošanu un nosēšanos starptautiskajā lidoštā "Rīga" no ziemeļu pusēs. Tāpat norādām, ka klusā rajona izveide teritorijā starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem, var traucēt trokšņa samazināšanas pasākumu veikšanu blakus esošās teritorijās, kur gaisa kuģu troksnis apgrūtina tur dzīvojošos iedzīvotājus.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta Noteikumu Nr.16 8. punkts nosaka, ka pašvaldība ir tiesīga ar saistošajiem noteikumiem noteikt zemākus vides trokšņa robežielumus atsevišķās teritorijās, izņemot aizsargjoslas gar autoceļiem un dzelceļiem. Ja attiecīgajā</p>	<p>Rīcības plānā izstrādes laikā, balstoties uz Eiropas Vides aģentūras izdotajām vadlīnijām par klusajiem rajoniem, ir sagatavots priekšlikums metodikai kluso rajonu noteikšanai, kas ietver ne tikai informāciju par trokšņa līmeni, bet arī klusās teritorijas pieejamību, funkcionālo izmantošanu, labiekārtojumu, dabas elementu klātbūtni, kā arī rekreācijas iespējas. Rīcības plāna 2. pielikumā, balstoties uz dažādiem parametriem, ir norādīti vairāki kritēriji klusos teritoriju izdalīšanai.</p> <p>Rīcības plānā teritorija starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem ir iekļauta kā pilsētas mēroga klusais rajons, jo tā atbilst tādiem klusā rajona kritērijiem kā zems trokšņa līmenis, teritorijas platība pārsniedz 10 ha, dabas teritorijas klātbūtne, teritorijas piederība, teritorija pieejamība, teritorijas novietojums blīvi apdzīvotu Rīgas apkaimju tuvumā. Lai gan ir plānots palielināt lidojumu skaitu pār teritoriju starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem, tomēr tas būtiski nesamazinās teritorijas vērtību kā klusos rajonus, kas nodrošina Rīgas valstspilsētas pašvaldības iedzīvotājiem iespējas ikdienā izmantot šīs teritorijas atpūtai no ikdienas trokšņiem.</p> <p>Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 8. punktā ir minēts, ka pašvaldība ir tiesīga ar saistošajiem noteikumiem noteikt aglomerācijas klusos rajonus. Ja tiks uzsākts process klusos rajonu apstiprināšanai Rīgas aglomerācijā, tad klusie rajoni tiks saskaņoti ar Satiksmes ministriju.</p> <p>Jāmin, ka rīcības plānā ir iekļauts pasākums "Klusos rajonu noteikšanas kārtības pilnveidošana", kura ietvaros, lai sekmētu klusos rajonu noteikšanu Rīgas aglomerācijā un nodrošinātu pilsētas iedzīvotājiem pieejamus un sakārtotus klusos rajonus, ir rekomendēts veikt grozījumus Ministru kabineta</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>teritorijā autoceļam, dzelzceļa līnijai vai lidostai ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāns, pašvaldība, nosakot zemākus robežlielumus, tos saskaņo ar Satiksmes ministriju. Nemot vērā minēto, informēja, ka gadījumā, ja Rīgas valstspilsētas pašvaldība gribēs noteikt klusos rajonus lidosta "Rīga" tuvumā – Satiksmes ministrija pirms lēmuma pieņemšanas rūpīgi izvērtēs zemāku robežlielumu noteikšanu ietvertajās teritorijās.</p>	<p>2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atjaunojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību lietoto terminu kluss rajons aglomerācijā;</li> <li>• nenosakot klusiem rajoniem aglomerācijā robežlielumus, kas piemērojami klusiem rajoniem lauku apvidos un apdzīvotās vietās;</li> <li>• paplašinot aglomerācijas pašvaldības iespējas izstrādāt un pielietot individuālu metodiku kluso rajonu noteikšanai.</li> </ul>
	<p>1.pielikuma 3.lappusē iekļauta atsauce uz 1.tabulu kā "trokšņa radīto kaitīgo sekū aprēķinu rezultāti <u>valsts autoceliem</u>" – lūdzam precizēt šo atsauci, nemot vērā, ka tabula atspoguļo trokšņa radītās sekas no vairākiem transporta veidiem.</p>	<p>Veikti precizējumi Rīcības plāna 1. pielikumā.</p>
Privātpersona	<p>Lūdzu, izskatīt K.Ulmaņa gatves pārvada dzīvojamā māju, skolas teritoriju. Ir jau veikti mērījumi un dzīvesvietā (konkrēti - Zvārdes iela) tiek pārkāpts atļautais trokšņu līmenis.</p> <p>Apkaimē un konkrētajā adresē dzīvo ģimenes ar bērniem, turpat arī skola (Rīgas Angļu ģimnāzija), kur sporta laukumā tiek pārkāpts trokšņu līmenis, tāpat arī skolā, atverot logus dzird satiksmi no K.Ulmaņa gatves pārvada.</p> <p>Lūdzam izskatīt iespēju turpināt barjeras, kas ir uz paša pārvada. Turpināt to izbūvi arī tālāk uz Pārdaugavas pusē abās ielas pusēs.</p>	<p>Atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 23. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 120 "Rīgas transporta infrastruktūras aizsardzības saistošie noteikumi" K. Ulmaņa gatve ir noteikta kā B kategorijas iela. 2021. gadā izdoto Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (spēkā no 2023. gada 16. februāra) 361. punktā ir noteikts, ka, projektējot jaunas B kategorijas ielas <u>vai veicot to pārbūvi</u>, paredz prettrocšņa pasākumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Prettrocšņa pasākumus nosaka būvprojektā, nemot vērā būvobjekta novietojumu pilsētas teritorijā, izvērtējot prettrocšņa pasākumu ieviešanas nepieciešamību un iespējas. Prettrocšņa pasākumus precizē, veicot akustiskās situācijas modelēšanu.</p> <p>Aicinām pirms K. Ulmaņa gatves pārbūves uzsākšanas ar šo jautājumu griezties Rīgas domes Ārtelpas un mobilitātes departamentā.</p>
Privātpersona	<p>Mēs nerēdzam problēmu uzstādīt trokšņu barjeras no Liepājas ielas krustojumā līdz Kārja Ulmaņa gatves pārvadam.</p> <p>Samazināt ātrumu no 70km/h līdz 50km/h...</p>	<p>Atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 23. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 120 "Rīgas transporta infrastruktūras aizsardzības saistošie noteikumi" K. Ulmaņa gatve ir noteikta kā B kategorijas iela. 2021. gadā izdoto Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (spēkā no 2023. gada 16. februāra) 361. punktā ir noteikts, ka, projektējot jaunas B kategorijas ielas <u>vai veicot to pārbūvi</u>, paredz prettrocšņa pasākumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Prettrocšņa pasākumus nosaka būvprojektā, nemot vērā</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
		<p>būvobjekta novietojumu pilsētas teritorijā, izvērtējot prettrocšņa pasākumu ieviešanas nepieciešamību un iespējas. Prettrocšņa pasākumus precizē, veicot akustiskās situācijas modelēšanu.</p> <p>Aicinām pirms K. Ulmaņa gatves pārbūves uzsākšanas ar šo jautājumu griezties Rīgas domes Ārtelpas un mobilitātes departamentā.</p> <p>Rīcības plānā ir iekļauts troksni samazinošais pasākums "Braukšanas ātruma ierobežojumi", kurā ir rekomendēts paplašināt teritorijas ar braukšanas ātruma ierobežojumiem. Jaunus ierobežojumus visa veida transporta kustības ātrumam noteiks Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments.</p>
Privātpersona	<p>1) vai tika veikts trokšņa un vibrācijas kaitīgo seku novērtējums, ko rada smagā autotransporta kustība Eksporta ielā, posmā starp Elizabetes un Hanzas ielām? Kādi ir secinājumi?</p> <p>2) kādi pasākumi un kādos termiņos plānoti trokšņa un vibrācijas kaitīgo seku novēršanai šajā posmā?</p> <p>Līdz brīdim, kamēr tiek izpildīti plānotie pasākumi, lai samazinātu esošo troksni un izteikti spēcīgo vibrāciju, kas ne tikai rada kaitīgas sekas, tai skaitā traucētu naktsmieru, bet arī bojā ēkas un ceļa segumu:</p> <p>1) samazināt smagā autotransporta braukšanas ātrumu līdz 30km stundā;</p> <p>2) atļaut sabiedriskā transporta kustību tikai pa asfaltēto ceļa segumu, t.i. aizliegt smagā transporta kustību pa bruģēto tramvaja joslu;</p> <p>3) aizliegt smagā autotransporta kustību nakts laikā, t.i. laika posmā no 23:00 līdz 7:00</p> <p>4) kontrolēt šo ierobežojumu ievērošanu un sodīt smago autotransportu par pārkāpumiem;</p> <p>5) salabot nolietoto un bedraino ceļa segumu.</p>	<p>1) Ne Rīgas aglomerācijas stratēģiskajās trokšņa kartēs, ne rīcībās plānā trokšņa samazināšanai nav vērtēta vibrāciju ietekme. Kravas autotransporta radītais troksnis ir novērtēts stratēģisko trokšņa karšu izstrādes laikā, izmantojot informāciju par satiksmes intensitāti un atļauto autotransporta pārvietošanās ātrumu. Atbilstoši stratēģiskās trokšņa kartēšanas rezultātiem, kravas automašīnu kustība ir nozīmīgs trokšņa avots Eksporta ielā.</p> <p>2) Rīcības plānā ir iekļauti pasākumi trokšņa samazināšanai plašākām pilsētas teritorijas daļām, tādējādi specifiski pasākumi Eksporta ielā, posmā starp Elizabetes un Hanzas ielām, Rīcības plānā nav iekļauti.</p> <p>Rīcības plānā ir iekļauts troksni samazinošais pasākums "Ierobežojumi kravas transporta kustībai", kurā ir rekomendēts pārskatīt un paplašināt teritorijas ar ierobežojumiem kravas transporta kustībai. Rīcības plānā ir iekļauts troksni samazinošais pasākums "Braukšanas ātruma ierobežojumi", kurā ir rekomendēts paplašināt teritorijas ar braukšanas ātruma ierobežojumiem. Jaunus ierobežojumus kravas transporta kustībai, kā arī visa veida transporta kustības ātrumam noteiks Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departaments.</p> <p>Ceļu satiksmes noteikumu kontrole nav Rīcības plāna kompetence. Lai gan ielu seguma kvalitāte ietekmē trokšņa līmeni, tomēr ielu seguma atjaunošana un remonts nav uzskatāmi par troksni samazinošiem pasākumiem un tie ir jāīsteno Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam. Informācija par nepieciešamo ielas posma</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
		remontu tiks nodota Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentam
Privātpersona	<p>1. Rīcības plānā nav ietverts cilvēka radīts troksnis t.i. izklaides vietas, publiskās telpas, ārtelpu pasākumi, lapu pūtēji utt.. Iekļaujot to definīcijā un mērījumos, būtu jāparedz pasākumi šī trokšņa ietekmes mazināšanai.</p> <p>2. Nav skaidrs, kādā augstumā tiek mērīts troksnis pie fasādes, kas pakļauta trokšņa iedarbībai. Būtu jāmēra tādā augstumā, kur troksnis ir vislielielākais. Ja fasādi aizsedz kāda cita ēka, tad trokšņa līmenis būs zemāks. Nav skaidrs arī par laiku, kādā ir veikti mērījumi. Cilvēku radītie trokšņi būtu jāmēra vasarā nedēļas nogalēs naktīs, lai varētu iegūt pilnīgu bildi.</p> <p>3. Nav saprotams, kas ir domāts ar 13. plānoto darbību</p> <p>4. Tas, ka pilsētas centrā nav paredzēts neviens klusais rajons ir pretrunā ar citām rīcībām, kas paredz samazināt satiksmes intensitāti un tās ietekmi, jo visblīvāk apdzīvotajās teritorijās nav paredzēti klusie rajoni. Tāpat šeit nav redzama arī mērķtiecīga politika radīt klusās zonas ārpus tam, kas jau ir pieejams.</p> <p>5. 5. plānotā darbība ir bez mērķa un paredzamā rezultāta, lai gan stādījumi ir viens no visefektīvākajiem skaņas izolatoriem. Tas nav minēts un sasaistīts ar 15. plānoto darbību.</p> <p>6. Starp minētajām darbībām arī nav minēts, vai un kā RD vēlas šīs rīcības iestrādāt piem. domes noteikumos un procesos, t.i., attiecinot prasības arī uz privātajiem attīstītājiem un to jaunaobūvējamajām teritorijām.</p> <p>7. Rīcības plānā trūkst skaidrības par pasākumu prioritātēm un ieviešanas termiņiem. Pasākumiem, kas neprasā būtiskus finanšu līdzekļus ir iespējams jau tagad noteikt konkrētus termiņus un ieplānot RD darba kārtībā. Pasākumi, kas prasa finanšu līdzekļus ir jāsaranžē pēc izmaksu-ietekmes rādītāja un jāparedz ilgtermiņa finanšu plānā.</p>	<p>1. Likumā "Par piesārņojumu" ir noteikts, ka vides troksnis ir nevēlams vai kaitīgs cilvēka darbības radīts āra troksnis, piemēram, troksnis, ko rada transportlīdzekļi, ceļu satiksme, dzelzceļa satiksme, gaisa satiksme, troksnis, kas rodas rūpnieciskās darbības zonās, kā arī troksnis, ko rada likuma 1.pielikumā minētās piesārņojošās darbības (iekārtas), tādējādi troksnis, ko rada izklaides vietas, publiskās telpas, ārtelpu pasākumi u. tml., nav uzskatāms par vides troksni un uz to nav attiecināmas Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" ietvertās prasības, tādējādi šāda veida cilvēka radītais troksnis nav iekļaujams rīcības plānā vides trokšņa samazināšanai.</p> <p>2. Trokšņa līmenis tiek novērtēts, veicot matemātisku modelēšanu, atbilstoši prasībām, kuras noteiktas Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība". Trokšņa līmenis un ietekmēto iedzīvotāju skaits tiek novērtēts 4 m virs zemes pie trokšņa iedarbībai visvairāk pakļautas ēkas fasādes.</p> <p>3. Detalizēta informācija par troksni samazinošo pasākumu "Rīgas nakts laika plānošanas un pārvaldības politikas izstrāde" ir iekļauta Rīcības plāna 5. pielikumā.</p> <p>4. Rīcības plāna 2. pielikumā ir aprakstīta metodika kluso rajonu noteikšanai, kas paredz, ka par klusajām rajoniem ir nosakāmas teritorijas, kur vides trokšņa rādītājs Ldvn nepārsniedz 50 dB. Saskaņā ar stratēģiskās kartēšanas rezultātiem, Rīgas valstspilsētas centrā augstā trokšņa līmeņa dēļ šādas teritorijas ir iespējams izdalīt tikai daudzstāvu ēku iekšpagalmos.</p> <p>5. Rīcības plānā ir iekļauta informācija, ka apstādījumu izveide pozitīvi ietekmē trokšņa izkliedi. Rīgas domes 2022. gada 23. februāra saistošajos noteikumos Nr. 120 "Rīgas transporta infrastruktūras aizsardzības saistošie noteikumi" ir noteiktas ielu kategorijas, bet Rīgas teritorijas plānojuma ietvaros izstrādātajā apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskajā plānojumā ir noteiktas vadlīnijas apstādījumu veidošanai atbilstoši ielas kategorijai. Konkrēts risinājums apstādījumu veidošanai ir izstrādājams, sagatavojot apstādījumu projektu.</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
		<p>6. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" prasībām aglomerācijas teritorijai rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai apstiprina ar attiecīgās aglomerācijas pašvaldības t.i., Rīgas valstspilsētas pašvaldības, domes lēmumu. Rīcības plānā 2017.-2022. gadam iekļautie pasākumi "Nosacījumu izstrāde un ieviešana akustiskās kvalitātes nodrošināšanai dzīvojamās un publiskajās ēkās", "Plānoto apbūves teritoriju aizsardzība pret vides troksni", kā arī "Prasību izstrāde trokšņa avotu izvietošanai Rīgas aglomerācijā" tika iekļauti Rīgas teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Kā arī jāmin, ka Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības, kas ietekmē rūpniecības objektu, gaisa kuģu un dzelzceļa radīto troksni.</p> <p>7. Lielākā daļa no Rīcības plānā 2024. – 2028. gadam iekļautajiem pasākumiem trokšņa samazināšanai, kur kā galvenais pasākuma izpildītājs ir norādītas Rīgas valstspilsētas pašvaldības institūcijas, ir iekļauti Rīgas attīstības programmas 2022 – 2027 Rīcības plānā un investīciju plānā, kur informācija tiek regulāri atjaunota. Kā minēts Rīcības plānā, Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības dzelzceļa, gaisa kuģu un rūpniecības uzņēmumu radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, tādēļ citas institūcijas realizēs troksni samazinošos pasākumus atbilstoši finansiālām un cilvēkresursu iespējām.</p>
Bukultu apkaimes biedrība	<p>1) publiskā apspriešanu varēja tikai vērot attālināti, taču nebija iespējas piedalīties attālināti, tas ir pilnīgi nepieņemami mūsdienās, kā arī preses relīzēs tas nebija skaidri norādīts.</p> <p>Rezultātā 3 cilvēki tikai piedalījās. Nākotnē vienmēr piedāvāt piedalīties attālināti. Uzskatu, ka ir jārīko atkārtoti publiskā apspriešana, nemot vērā mazo aktivitāti un tai ir jābūt iespējai pieslēgties attālināti. Mēs kā biedrība tāpēc bijām ierobežoti izteikt</p>	<p>1. Pieņemts zināšanai.</p> <p>2. Rīcības plāna 3. pielikumā ir uzskaitīti ielu posmi, kuros ir noteikti kravas transporta pārvietošanās ierobežojumi, kuri noteikti Rīgas pilsētas izpilddirektora 2009. gada 11. novembra rīkojumā Nr. 379 "Par kravas transportlīdzekļu satiksmes ierobežojumiem". Kā arī Rīcības plāna 3. pielikumā ir minēts, ka plašās Rīgas pilsētas daļas ir ierobežota tranzīta kravas transporta kustība, izvietojot ceļa zīmes Nr. 306 "Kravas automobiljiem braukt aizliegts". Rīcības plāna 3. pielikumā izmaiņas nav veiktas.</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>savu viedokli diskusijā, kam bijām gatavojušies. Lūdzu nodrošināt atkārtotu apspriešanu attālināti un turpmāk vienmēr tādu nodrošināt.</p> <p>2) 3 pielikumā "Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2024. - 2028. gadam 3. pielikums Tehniskie pasākumi vides trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai " 3.lpp sadaļā : 'Ierobežojumi kravas transporta kustībai ' ir nepilnīga informācija, pašlaik arī Jaunciema gatvē ir kravas auto ierobežojums laika posmā 23:00- 07:00.  Lūdzu veikt labojumu.</p> <p>3) Mobilitātes punktu izveides mērķis ir samazināt auto transporta plūsmas, kas šķērso Rīgas robežu, taču mobilitātes punkti tiek attīstīti - Zemitāni", "Bolderāja", "Sarkandaugava", "Dauderi", "Ziemeļblāzma" un "Šķirotava". Kas ir vairāk Rīgas centrā nevis perifērijā. Sanāk pilnīga pretruna mērķim ar rīcību. Lūdzu komentēt šādu radušos pretēji mērķiem plānotas darbības?</p> <p>4) 9. pielikumā, Rīgas Ziemeļu transporta koridori min kā pozitīvu trokšņa samazināšanu, bet vai ir ņemts vērā kā pats Ziemeļu koridoros ietekmēs trokšņa piesārņojumu vietās, piemēram Bukultos, Juglā, Čiekurkalnā Joti palielināties trokšņi un Joti būtiski pasliktināsies gaisa kvalitāte. Tāpēc gribētu teikt, ka šāds apgalvojums nav īsti patiess un būtu jāprecizē, lai nerodas lieki pārpratumi atsaucoties uz šiem dokumentiem.  Lūdzu precizēt, ka arī Rīgas Ziemeļu transporta koridoros var radīt Joti negatīvas sekas uz trokšņiem, it īpaši Bukultiem, jo plāno iet gar ūdens tilpnēm, kur skaņa pārvietojas īpaši labi. Pašlaik min tikai ka uzlabos, tā nav, jo nav veikts pētījums atbilstoši.</p> <p>5) Jau izstrādes stadijā Bukultu apkaimes biedrībai un citām apkaimes biedrībām bija attālināta tikšanās ar plāna izstrādātājiem no Enviroment, kura rezultātā izteicām priekšlikumus un ierosinājumus, solīja tos ņemt vērā vai analizēt, taču tie ir ignorēti un netika atbildēti pēc būtības. To norādījām arī vairākās telefonsarunās, taču rezultāts nav.  Ierosinājumi ir nākamos punktos.</p>	<p>3. 6 mobilitātes punktu izveide Zemitānos, Bolderāja, Sarkandaugavā, Dauderos, Ziemeļblāzma un Šķirotava tiek plānota kā prioritāte. Turpmākajos gados ir plānota mobilitātes punktu izveide pie Brasas, Mangaļu, Ziemeļblāzmas, Vecdaugavas, Vecāķu, Alfas, Gaismas, Atgāzenes, Turības un Slokas stacijām.</p> <p>4. Rīgas Ziemeļu koridora izbūve daļēji atslogotu Rīgas pilsētas centru no autotransporta, tādējādi samazinātos vides trokšņa līmenis atsevišķās Rīgas apkaimēs. Lai novērtētu Ziemeļu koridora izbūves rezultātā radušās ietekmes uz vidi, tai skaitā noteiktu teritorijas, kur ir plānojamo troksni samazinošie pasākumi, ir izstrādāti ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumi, par kuriem Vides pārraudzības valsts birojs ir sniedzis pozitīvu atzinumu, izvirzot nosacījumus Ziemeļu koridora izbūvei. Uzsākot projekta realizāciju, tiks veikta atkārtota vides trokšņa modelēšana, precizējot teritorijas, kur būtu nepieciešamas realizēt troksni samazinošos pasākumus.</p> <p>6. Plāna izstrādātāji pēc sarunām ar Bukultu apkaimes biedrības pārstāvi veica vides trokšņa modelēšanu tiltam Jaunciema gatvē pāri Juglas-Baltezera kanālam, lai novērtētu autotransporta radītā trokšņa ietekmi uz dzīvojamās apbūves teritorijām un troksni samazinošo barjeru nepieciešamību. Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem, trokšņa barjeru uzstādīšana uz tilta pāri Juglas-Baltezera kanālam samazinās trokšņa līmeni tiešā tilta tuvumā, bet dzīvojamās apbūves teritorijās Kanāla ielas tuvumā trokšņa līmenis nemainīsies.</p> <p>7. Lai gan autotransporta kustība pa Brīvības gatvi rada troksni tās tuvumā, tomēr atbilstoši trokšņa stratēģiskās kartēšanas rezultātiem un modelēšanas datiem, autotransporta kustība pa Brīvības ielu neietekmē trokšņa līmeni Bukultu apkārtnē. Trokšņa barjeru uzstādīšana vai apstādījumu joslas izveide Brīvības gatvē uz tilta pār Juglas kanālu samazinātu trokšņa līmeni tiešā tilta tuvumā, bet ne Bukultu apkaimē.</p> <p>8. Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības dzelzceļa radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai, jo tās jāveic VAS "Latvijas dzelzceļš". VAS "Latvijas dzelzceļš" ir uzsācis rīcības plāna izstrādi trokšņa samazināšanai vilciena līnijām, uz kurām satiksmes intensitātē ir</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>Lūdzu skaidrot kāpēc tāda attieksme no izstrādātāju puses? Publiskās apspriešana tikai uz vietas arī liezda šos jautājumus izrunāt.</p> <p>24. februārī Teikas punktam bija sanāksme un tās ietvaros vienojāmies, ka varētu veikt papildus precizējumus un simulācijas par specifiku Bukultu apkaimē, prioritārā secībā tās ir sekojošas:</p> <p>6) Jaunciema gatves un Juglas-Baltezera kanāla krustpunktā ir tilts, kas ir augstu virs visas apkaimes un auto transports rada pastiprinātu troksni, kas izplatās pa visu apkaime un it īpaši pa ūdens virsu (personīgi esmu novērojis). Vai varētu veikt simulāciju/aprēķinus par šo ietekmi detalizētāk un norādīt, kādas skaņas barjeras būtu vērts izvietot un kāds būtu tā ieguvums?</p> <p>Skatīt bildi: bukulti_1.jpg</p> <p>google karte: <a href="https://goo.gl/maps/dxwhosrSy8FB6zQ79">https://goo.gl/maps/dxwhosrSy8FB6zQ79</a></p> <p>7) Brīvības gatve un Juglas kanāls krustpunktā tilts. Bukultu apkaimē liels troksnis nāk no Brīvības gatves, bet savdabīgi, ka tas nāk vairāk no Juglas puses. Pēc sajūtām tas nāk no šī tilta un kopā ar ūdeni un reljefu rada lielu skaņas piesārņojumu. Vai varētu veikt simulāciju/aprēķinus par šo ietekmi detalizētāk un norādīt, kādas skaņas barjeras būtu vērts izvietot un kāds būtu tā ieguvums?</p> <p>Varbūt šajā vietā lietderīgi specifiski sastādīt kokus, kā ilgtermiņa risinājumu pirms/pēc tilta. Kādreiz nebija tik skaļi, tagad ir pieaudzis trokšņu līmenis, grūti izskaidrot ar ko tieši tas saistīts.</p> <p>google karte: <a href="https://goo.gl/maps/aqhQYTz21RQMDR8Z6">https://goo.gl/maps/aqhQYTz21RQMDR8Z6</a></p> <p>8) Visu Bukultu apkaimi šķērso dzelzceļš, kurš daļu atrodas uz uzbēruma un skaņa ar vibrācijām jūtama īpaši labi. Vibrāciju īpaši nevar samazināt, bet kāds ieguvums būtu ja izvietotu skaņas barjeru, kā norādīts bildē Bukulti_dzelzcela_barjera.jpg</p> <p>Vai tas uzlabotu arī autotransporta troksni no Brīvības gatves?</p> <p>9) Kopumā ieteikums/rekomendācija: izstrādāt/detalizēt zālās barjeras, kas veidotas no kokiem/krūmiem un citiem augiem, lai tās tiktu nemtas vērā trokšņu kartēs, tiktu radītas jaunas un iegūtu aizsardzību esošajām un topošajām "zaļajām" barjerām.</p> <p>Ideāli, ja varētu jau definēt vadlīnijas, kā noteikt ieguvu trokšņu slāpēšanai un un izstrādāt rekomendācijas, kā veidot zaļās barjeras no</p>	<p>vairāk nekā 30 000 vilcienu sastāvu gadā, kuras uzskatāmas par prioritārām teritorijām troksni samazinošo pasākumu realizācijai. Uz dzelzceļa līnijas Zemitāni – Sigulda 2021. gadā vilcienu kustības intensitāte nepārsniedza 30 000 vilcienu sastāvu gadā, tādējādi šīs dzelzceļa līnija nav iekļauta VAS "Latvijas dzelzceļš" izstrādātajās stratēģiskajās trokšņa kartēs un rīcības plānā.</p> <p>Troksni samazinošo barjeru izvietošana gar dzelzceļa līniju Zemitāni – Sigulda būtiski neietekmēs vides trokšņa izkliei no Brīvības gatves.</p> <p>9. Apstādījumu veidi un rekomendācijas to veidošanai ir iekļautas Rīgas teritorijas plānojuma ietvaros izstrādātajā apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskajā plānojumā.</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>augiem, piemēram, lielie koki + vidējie + krūmi + vīteņi utt. Ľoti labi, ja jau ar augu sugām un piedāvātu jau variantus ko var izvēlēties.</p> <p>Šāda dokumentācija ļotī atvieglotu projektēšanu, aprēķinus un noteikti vairotu zaļās barjeras un būtu skaidrāki ieguvumi trokšņu slāpēšanā.</p>	
VAS “Starptautiskā lidosta “Rīga””	<p>Rīcības plāns paredz Rīgas pilsētas teritorijā starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem noteikt kluso rajonu. Tas traucēs Lidostai pārvirzīt daļu gaisa kuģu lidojumu no Rītabuļiem uz šo teritoriju, ja gaisa kuģu trokšņa līmenis kaut vai dalā no šī jaunā klusā rajona būs augstāks nekā pieļaujamie trokšņa robežlielumi klusajos rajonos, kādus tos paredz Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”. Līdz ar to klusā rajona izveide teritorijā starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem, var traucēt trokšņa samazināšanas pasākumu veikšanu blakus esošās teritorijās, kur gaisa kuģu troksnis apgrūtina tur dzīvojošos iedzīvotājus.</p> <p>Ir sagaidāms, ka nākotnē Rīgas pilsētas teritorijā starp Rītabuļiem un Vakarbuļiem gaisa kuģu trokšņa līmenis pieauga, jo šo teritoriju izmantos aizvien vairāk gaisa kuģu, kas veiks ielidošanu starptautiskajā lidostā “Rīga” no ziemeļu puses un izmantos īpašu lidojumu procedūru. Paskaidrojam, ka šī ielidošanas procedūra paredz īsāko maršrutu no rietumiem lidojošām lidmašīnām līdz nosēšanās brīdim starptautiskajā lidostā “Rīga”. Šī ielidošanas procedūra ir arī ar vismazāko trokšņa ietekmi starp tām, kas paredz ielidošanu un nosēšanos starptautiskajā lidostā “Rīga” no ziemeļu puses.</p> <p>Vienlaikus, vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 8.punkts nosaka, ka pašvaldība ir tiesīga ar saistošajiem noteikumiem noteikt aglomerācijas klusos rajonus. Ja tiks uzsākts process kluso rajonu apstiprināšanai Rīgas aglomerācijā, tad klusie rajoni tiks saskaņoti ar Satiksmes ministriju.</p> <p>Jāmin, ka rīcības plānā ir iekļauts pasākums “Klusos rajonu noteikšanas kārtības pilnveidošana”, kura ietvaros, lai sekmētu kluso rajonu noteikšanu Rīgas aglomerācijā un nodrošinātu pilsētas iedzīvotājiem pieejamus un sakārtotus klusos rajonus, ir rekomendēts veikt grozījumus Ministru kabineta</p>	<p>Rīcības plānā izstrādes laikā, balstoties uz Eiropas Vides aģentūras izdotajām vadlīnijām par klusajiem rajoniem, ir sagatavots priekšlikums metodikai kluso rajonu noteikšanai, kas ietver ne tikai informāciju par trokšņa līmeni, bet arī klusās teritorijas pieejamību, funkcionālo izmantošanu, labiekārtojumu, dabas elementu klātbūtni, kā arī rekreācijas iespējas. Rīcības plāna 2. pielikumā, balstoties uz dažādiem parametriem, ir norādīti vairāki kritēriji kluso teritoriju izdalīšanai.</p> <p>Rīcības plānā teritorija starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem ir iekļauta kā pilsētas mēroga klusais rajons, jo tā atbilst tādiem klusā rajona kritērijiem kā zems trokšņa līmenis, teritorijas platība pārsniedz 10 ha, dabas teritorijas klātbūtne, teritorijas piederība, teritorija pieejamība, teritorijas novietojums blīvi apdzīvotu Rīgas apkaimju tuvumā. Lai gan ir plānots palielināt lidojumu skaitu pār teritoriju starp Vakarbuļiem un Rītabuļiem, tomēr tas būtiski nesamazinās teritorijas vērtību kā kluso rajonu, kas nodrošina Rīgas valstspilsētas iedzīvotājiem iespējas ikdienā izmantot šīs teritorijas atpūtai no ikdienas trokšņiem.</p> <p>Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 8. punktā ir minēts, ka pašvaldība ir tiesīga ar saistošajiem noteikumiem noteikt aglomerācijas klusos rajonus. Ja tiks uzsākts process kluso rajonu apstiprināšanai Rīgas aglomerācijā, tad klusie rajoni tiks saskaņoti ar Satiksmes ministriju.</p> <p>Jāmin, ka rīcības plānā ir iekļauts pasākums “Klusos rajonu noteikšanas kārtības pilnveidošana”, kura ietvaros, lai sekmētu kluso rajonu noteikšanu Rīgas aglomerācijā un nodrošinātu pilsētas iedzīvotājiem pieejamus un sakārtotus klusos rajonus, ir rekomendēts veikt grozījumus Ministru kabineta</p>

Priekšlikuma, iebilduma autors	Priekšlikums, iebildums	Komentārs
	<p>saistošajiem noteikumiem noteikt zemākus vides trokšņa robežlielumus atsevišķas teritorijās, izņemot aizsargjoslas gar autoceļiem un Nr. N-2023-3075 dzelzceļiem. Ja attiecīgajā teritorijā autoceļam, dzelzceļa līnijai vai lidostai ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plāns, pašvaldība, nosakot zemākus robežlielumus, saskaņo tos ar Satiksmes ministriju. Informējam, ka gadījumā ja Rīgas valstspilsētas pašvaldība gribēs noteikt klusos rajonus starptautiskajā lidostas "Rīga". tuvumā – Lidostas trokšņa stratēģiskās kartes un rīcības plānā ietvertajās teritorijās, tad Lidosta aicinās Satiksmes ministriju nesaskaņot šādu zemāku robežlielumu noteikšanu, ja gaisa kuģu trokšņa līmenis kaut vai daļā no šādiem klusajiem rajoniem būs augstāks nekā pieļaujamie trokšņa robežlielumi klusajos rajonos, kādus tos paredz Ministru kabineta 2014. gada 7.janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".</p>	<p>2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atjaunojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību lietoto terminu kluss rajons aglomerācijā;</li> <li>• nenosakot kļusiem rajoniem aglomerācijā robežlielumus, kas piemērojami kļusiem rajoniem lauku apvidos un apdzīvotās vietās;</li> <li>• paplašinot aglomerācijas pašvaldības iespējas izstrādāt un pielietot individuālu metodiku klusos rajonu noteikšanai.</li> </ul>
VAS "Latvijas dzelzceļš"	<p>VAS "Latvijas dzelzceļš" (turpmāk – LDz) ir iepazinusies ar Rīcības plāna projektu trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā laikā no 2024. līdz 2028. gadam (turpmāk – Plāns) un atbalsta Plāna 7. pielikumā pausto Rīgas pašvaldības viedokli, ka troksni samazinošo pasākumu ieviešana, realizējot paredzēto darbību "Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecība", būtu plānojama kompleksi, nesmot vērā arī esošo dzelzceļa transporta koridoru, veidojot sadarbību starp LDz un "Rail Baltica" projekta ieviesējiem, nodrošinot trokšņa aizsardzības pasākumu īstenošanu no visa dzelzceļa transporta koridora radītā trokšņa kopumā.</p>	Pienemts zināšanai

## **10. NODAĻA. REKOMENDĀCIJAS PAR RĪCĪBAS PLĀNA ĪSTENOŠANAS UN REZULTĀTU NOVĒRTĒŠANAS KĀRTĪBU**

Šajā nodaļā ir sniegtā informācija par Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā laika periodam no 2024. līdz 2028. gadam iekļauto pasākumu vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā īstenošanas kārtību, kā arī informācija par rezultātu novērtēšanas kārtību.

### ***Rīcības plāna īstenošanas kārtība***

Rīcības plāna izstrādes laikā tika identificēti pasākumi vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai Rīgas aglomerācijā, kā arī personas, kas nodrošinās plānotā pasākuma izpildi.

Kā minēts Rīcības plāna 5. nodaļā, Rīgas aglomerācijas pašvaldība var veikt darbības, kuru izpildes rezultātā ir iespējams samazināt autotransporta un tramvaja radīto trokšņa piesārņojuma līmeni, bet pašvaldības kompetencē nav veikt darbības citu vides trokšņa avotu – dzelzceļa, aviotransporta un rūpniecības objektu, radītā piesārņojuma līmeņa samazināšanai. Tādējādi, identificējot institūcijas un uzņēmumus, kas būs atbildīgi par vides trokšņa samazināšanas pasākumu realizēšanu, tika izdalītas divas grupas ar iespējamiem pasākumu īstenotājiem – Rīgas valstspilsētas pašvaldības struktūrvienības un pašvaldības uzņēmumi, kā arī citas personas (piemēram, AS “RB Rail”, SIA “Eiropas dzelzceļa līnijas”, VAS “Latvijas dzelzceļš”, VAS “Starptautiskā līdzosta “Rīga””, Valsts vides dienests, u.c.).

Rīcības plāna 5. nodaļā ir norādītas tās Rīgas valstspilsētas pašvaldības struktūrvienības un pašvaldības uzņēmumi, kas nākamajos 5 gados nodrošinās plānoto pasākumu ieviešanu. Informācija par plānotajām darbībām, kuru īstenotājs ir Rīgas valstspilsētas pašvaldības struktūrvienības vai pašvaldības uzņēmumi, ir apkopota Rīcības plāna 8. tabulā, bet plašāka informācija par katru plānoto darbību ir sniegta Rīcības plāna 3., 4., 5. un 6. pielikumā. Izstrādājot Rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā un konsultējoties ar pašvaldības struktūrvienībām un uzņēmumiem, tika konstatēts, ka daļa plānoto pasākumu ir savstarpēji saistīti, atkarīgi no citām veiktām darbībām un pašvaldības pieņemtajiem lēmumiem.

Rīcības plāna 6. nodaļā ir apkopota informācija par apzinātajām darbībām trokšņa piesārņojuma un ietekmes līmeņa samazināšanai, kuras ir jāveic citām personām (Rīgas brīvostas pārvalde, Satiksmes ministrija, AS “RB Rail”, SIA “Eiropas dzelzceļa līnijas”, VAS “Latvijas dzelzceļš”, VAS “Starptautiskā līdzosta “Rīga””, Valsts vides dienests). Apzināto darbību saraksts ir sniegts 10. tabulā, bet plašāks to apraksts ir sniegts rīcības plāna 7. pielikuma. 10. tabulā ir norādīta institūcija vai uzņēmums, kuram jānodrošina plānoto pasākumu ieviešana. Rīcības plāna 6. nodaļā iekļauto pasākumu ieviešanas uzraudzību jāveic par pasākuma izpildi atbildīgajai institūcijai.

### ***Rīcības plāna rezultātu novērtēšanas kārtība***

Uzsākot Rīcības plāna izstrādi laika periodam no 2024. līdz 2028. gadam, 2023. gadā tika sagatavots ziņojums par Rīcības plāna 2017. līdz 2022. gadam pasākumu izpildi. Ziņojumā tika iekļauta informācija par Rīcības plānā 2017. līdz 2022. gadam ietverto prettrocšņa pasākumu izpildi, atcelšanu, aizvietošanu vai pārcelšanu Rīcības plānā laika periodam no 2024. līdz 2028. gadam, kā arī informāciju par citiem prettrocšņa pasākumiem, kas veikti Rīgas aglomerācijā. Papildus apkopota arī informācija par ieviesto pasākumu akustisko efektivitāti un ieguvumiem.

Lai novērtētu Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā laika periodam no 2024. līdz 2028. gadam iekļauto pasākumu vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai rezultātus, pēc Rīgas aglomerācijas stratēģisko trokšņa karšu atjaunošanas un analīzes, kā arī pirms

jauna Rīcības plāna izstrādes uzsākšanas ir jāsagatavo ziņojums, kurā apkopota informācija par pasākumu izpildi. Ziņojumā ir nepieciešams iekļaut informāciju par Rīcības plānā laika periodam no 2024. līdz 2028. gadam iekļauto pasākumu vides trokšņa piesārņojuma līmeņa un ietekmes samazināšanai izpildi, efektivitāti un izmaksām, kā arī informāciju par citiem pasākumiem, kas realizēti vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā.

# RĪCĪBAS PLĀNS VIDES TROKŠŅA SAMAZINĀŠANAI RĪGAS AGLOMERĀCIJĀ

(2024. – 2028.)

Rīcības plāna vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā laikposmam no 2024. līdz 2028. gadam izstrādi pēc Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta pasūtījuma veica SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”.

Rīcības plāns sagatavots, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2002/49/EK “Par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību”, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktās prasības.

*Rīcības plāna titullapas noformēšanai izmatotā attēla autors: Anna Ivanova*



RĪGAS  
VALSTSPILSĒTAS  
PAŠVALDĪBAS  
MĀJOKĻU UN VIDES  
DEPARTAMENTS

Brīvības iela 49/53,  
Rīga, LV1010  
Tel.: 67012509  
Fakss: 67012471  
e-pasts: [dmv@riga.lv](mailto:dmv@riga.lv)  
<http://mvd.riga.lv>